TEEM
Tribunal Electoral
del Estado de México

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

EXPEDIENTE: PES/12/2026

QUEJOSA: [redacted] DEL AYUNTAMIENTO DE [redacted], ESTADO DE MÉXICO

PROBABLES INFRACTORES: GONZALO MARTÍN VILCHIS PERALTA Y OTROS

MAGISTRADA PONENTE: SELENE GUADALUPE LÓPEZ ESPINOSA

Toluca de Lerdo, Estado de México a uno de octubre de dos mil veintiséis[1].

Sentencia que declara la **inexistencia** de violencia política contra las mujeres en razón de género, por publicaciones y comentarios difundidos en perfiles de la red social de Facebook denominados "Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]", "Sin Censura [redacted]", [redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutierrez, Israel Valeroo, Horuz Heraldo, María León, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Carolina Hernandez, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes, Felipe García, Antonio Álvarez, YuzuCariñoso1217 y Raúl Pedraza, asimismo, se declara la **existencia** de dicha infracción respecto de la publicación del perfil denominado LovelyJaguar4872.

ANTECEDENTES

1. Presentación de la queja. El siete de noviembre de dos mil veinticinco, la quejosa interpuso denuncia ante el Instituto Electoral del Estado de México[2], en contra de Gonzalo Martín Vilchis Peralta y de los titulares de los perfiles de Facebook denominados "Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted], "Sin Censura San

1 En lo sucesivo las fechas corresponderán al año dos mil veintiséis, salvo mención en contrario.
2 En adelante IEEM.

Pedro Cholula", "[redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutierrez, Israel Valeroo, Horuz Heraldo, María León, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, LovelyJaguar4872, Carolina Hernandez, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes, Felipe García, Antonio Álvarez y Raúl Pedraza, por la probable comisión de violencia política contra las mujeres en razón de género[3], derivado de la difusión de un video en las referidas páginas, relativo al accidente automovilístico que sufrió la denunciante en calles del municipio de [redacted] Estado de México, así como diversos comentarios realizados por usuarios de la misma red social.

2. Registro y requerimientos. El diez de noviembre de dos mil veinticinco, se integró el expediente, se registró la queja, se reservó el dictado de las medidas cautelares y en vías de diligencia para mejor proveer, se requirió a la denunciante los links donde se alojan las publicaciones denunciadas.

3. Admisión de la queja. Una vez agotadas las diligencias de investigación preliminar, el trece de mayo, se admitió a trámite la queja por presunta violencia política contra las mujeres en razón de género, asimismo, se negó la implementación de medidas cautelares, se ordenó emplazar a los probables infractores y se fijó la fecha para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos.

4. Audiencia de pruebas y alegatos. El uno de junio, se llevó a cabo la audiencia referida a la que comparecieron por escrito la quejosa y los probables infractores Gonzalo Martín Vilchis Peralta y Eder Vilchis Guadarrama.

5. Remisión al Tribunal. Mediante acuerdo del dos de junio, se ordenó remitir el expediente a este órgano jurisdiccional, el cual fue recibido el cuatro de junio siguiente.

[3] En lo subsecuente VPG.

6. Registro y turno a ponencia. En su oportunidad, la Magistrada Presidenta de este Tribunal acordó registrarlo bajo el número **PES/12/2026**; y lo turnó a la ponencia de la Magistrada Selene Guadalupe López Espinosa.

7. Radicación y cierre de instrucción. Posteriormente, se radicó el asunto y se declaró cerrada la instrucción, motivo por el cual se ordenó la elaboración del proyecto de resolución.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia

El Tribunal Electoral tiene competencia y jurisdicción para conocer del asunto, al tratarse de un procedimiento especial sancionador[4] instaurado por conductas que podrían constituir violencia política en razón de género en contra de la quejosa en su calidad de [redacted] del Ayuntamiento de [redacted], por la difusión de un video, así como diversas publicaciones y comentarios alojados en la red social Facebook.

SEGUNDO. Requisitos de la queja

En atención a que no se observa la existencia de deficiencias u omisiones en la tramitación del procedimiento especial sancionador que nos ocupa y toda vez que la autoridad instructora verificó que la queja reuniera los requisitos contenidos en el artículo 483 del Código Electoral del Estado de México, lo procedente es realizar el estudio del asunto.

[4] Sirve de sustento lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, inciso l) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 383, 390, fracción I, 405, fracción III, 458, 482, fracción IV; 473 Ter, 473 Quater, 485 y 487 del Código Electoral del Estado de México, así como 19, 21, 22 fracción I y 24 fracción I, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de México.

TERCERO. Hechos denunciados, contestación, alegatos y sustanciación

Con la finalidad de contar con un contexto general de la integración y sustanciación del procedimiento especial sancionador que se resuelve, se estima oportuno delimitar los apartados siguientes.

1. Hechos denunciados

La quejosa inicia manifestando que en diversas publicaciones de la red social de Facebook, le han hecho señalamientos derivado de un incidente automovilístico que tuvo el veintiocho de octubre del año pasado, principalmente en las páginas "El Despertado MX" y "Sin Censura [redacted]", las cuales son del dominio de Gonzalo Martín Vilchis Peralta.

La denunciante señala, que el veintiocho de octubre de dos mil veinticinco tuvo un incidente automovilístico en el cual su camioneta presentó una falla mecánica y para evitar un daño a los transeúntes se dirigió al lado contrario ocasionando daño a un poste de teléfono.

De igual manera, la quejosa manifiesta que el video se publicó el treinta de octubre de dos mil veinticinco, en la red social Facebook desde el perfil de **Gonzalo Martín Vilchis Peralta**, mediante el cual se describe un incidente automovilístico suscitado el veintiocho de octubre de dos mil veinticinco, en el cual estuvo involucrada la quejosa, quien fue captada en aparente estado inconveniente, en donde varios testigos afirman que la denunciante estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.

En ese sentido, la denunciante refiere que, si bien es una nota informativa esta configura violencia política contra las mujeres en razón de género al cuestionar su capacidad, honorabilidad y

legitimidad para ejercer su cargo, ya que las afirmaciones están dirigidas desproporcionalmente en su calidad de mujer, además tales manifestaciones refuerzan estereotipos de la supuesta incompetencia de las mujeres al manejar, lo cual vulnera su imagen pública y credibilidad política.

Asimismo, que la publicación realizada en la página **"El despertador MX"** difundió el mismo texto suscrito en el perfil Gonzalo Martín Vilchis Peralta que a decir de la denunciada, se incitó y dio oportunidad a realizar comentarios denigrantes en los cuales fue blanco de insinuaciones, señalamientos, acusaciones y se juzgó su vida moral y sexual.

Que, de la publicación se realizaron los siguientes comentarios:

- De "**Horuz Heraldo",** *"VENIA DEL JACUZZI DEL PICASSO SE LE HIZO SERVICIO COMPLETO CLUCH... FRENOS ...CHEQUEO Y CAMBIO DE ACEITE YA LE HACIA FALTA 😅😅😅😅😅😅... UNA LOKILLA LA NENA (Sic)".*

La quejosa refiere que dicho comentario, ridiculiza y daña su imagen cómo servidora pública a través de un lenguaje sexualizado vinculándola con conductas sexuales que se consideran impropias o moralmente inaceptables cuando las realizan las mujeres y la expresión "la nena", la infantiliza y la presenta cómo objeto de burla y no cómo autoridad ni como mujer y persona titular de derechos.

- De **María León** *"Tiene prisa por morir, cosa inservible ojalá se le cumpla rápido a esta basura". (Sic)*

La denunciante señala que el comentario la lesiona simbólicamente al darle la connotación de "cosa inservible y basura" aunado al deseo de muerte, lo cual constituye una amenaza a su seguridad e integridad.

Asimismo, la quejosa refiere, que el treinta de octubre de dos mil veinticinco a las trece horas con cinco minutos en la página de Facebook "[redacted] **Sin Censura"** un perfil anónimo compartió la misma publicación realizada por el perfil Gonzalo Martín Vilchis Peralta, exponiéndola con el uso de fotografías y el texto [redacted] *Borracha tira poste"* y se suscribieron diversos comentarios refiriéndola a ella y a su hijo, exponiendo temas de índole personal, vulnerando su dignidad e integridad, dichos comentarios se señalan a continuación:

- **Participante anónimo 828:** *"Ha pero si toda la familia es una fichita su hijo un ratero y su madre una golpeadora prepotente se sienten intocables la señito presidenta la protege porque es su tapadera (Sic)".*

- **Israel Valeroo**; "*Horale pinche chupitos paga tus desmadres y q la Karlita ahora se saque fotos y digan a ban derecho al cambio y están trabajando (Sic)".*

- **Enrique Aguilar Gutierrez**: *"Pues ojalá la señora Nancy Valdez tomé cartas en el asunto a esa hora ay mucha gente transitando en esa sona donde doña chupitos se subió a la banqueta imagínense si hubiera atropellado a alguien o k está esperando la presidenta ak pasé eso (Sic)".*

- **Participante anónimo 828**: "*YuzuCariñoso1217 a lo pendejo iba manejando la briaga". (Sic)*

Respecto a lo anterior, la denunciante señala, que el comentario extiende la descalificación a su familia y refuerza la idea de que como mujer es responsable de las acciones de sus hijos lo cual no ocurre con los hombres, se le impone además el título de

"golpeadora y tapadera", descalificando y demeritando su trabajo y trascendencia en el ámbito político, además, se le da mayor peso que a su trayectoria profesional.

En la misma publicación se suscribió el comentario de ***LovelyJaguar4872:***

- *"Es al hijo que le pagaba la colegiatura con dinero del amante, un contador del dif, casado y con hijos. Esa señora con tal de tragar, vende hasta el 🍎. Deberían destituirla, no representa al pueblo de* [redacted] *(Sic)"*

Dicha manifestación, a decir de la quejosa es una intromisión en su vida privada y de cómo logró acceder a ocupar un cargo de elección popular y se recurre a una narrativa misógina y sexualizada para cuestionar su ética pública y moral apelando a estereotipos de que las mujeres que ascienden u ocupan cargos lo hacen por favores sexuales y no por su capacidad intelectual o de liderazgo

Asimismo, el perfil ***PastelKangaroo1007*** *publicó el comentario:*

- *"Pinche teporocha" (Sic)*

En el cual la denunciante señala que la expresión representa un insulto con connotaciones clasistas, moralistas y machistas, que reducen la identidad política de la mujer a un estereotipo de borracha y que el percance automovilístico referido se ve relacionado con una conducta inaceptable cómo mujer.

La denunciante señala, que el treinta y uno de octubre de dos mil veinticinco, a las cero horas con treinta y seis minutos, se publicó en la página de Facebook, denominada **"Que Poca Madre**

[redacted], la misma publicación difundida por el perfil Gonzalo Martín Vilchis Peralta.

Que el uno de noviembre siguiente, dicha página compartió la publicación en el grupo [redacted] **Noticias y Denuncia"** acompañada del texto *"Que onda con la "[redacted] Chupitos" de Cholula"*, y que de dicha publicación se derivaron los comentarios siguientes:

- Del perfil **"Que Poca Madre [redacted]"** *"Carolina Hernández esta tiene error tras error se quedó con 37 mil pesos, que ocupó para sacar del bote a su hijo que robó un 7 eleven, sus hermanas y su madre intimidan a sus vecinos de la calle [redacted], ocupa patrullas y maquinaria del ayuntamiento para el servicio de su familia, que más quieren de la [redacted] CHUPITOS, Carolina Hernández". (Sic)*

- **Edmundo Fuentes** comentó *"Saludos hay ke perdonarla estonta manejando (Sic)".*

- **Estela Hernández** *Edmundo Fuentes es tonta para lo que le conviene (Sic).*

A decir de la quejosa estos comentarios reflejan un ejercicio de violencia simbólica al utilizar un apodo basado en un personaje humorístico asociado al alcoholismo, se usa el ridículo, la burla para socavar su imagen pública, restándole seriedad y perpetuando el estereotipo de que las mujeres no pueden comportarse correctamente en la política. Por otro lado la expresión "es tonta", menosprecia y demerita su inteligencia suscribiendo un patrón de discriminación en el que se considera a

las mujeres cómo torpes al no saber manejar y asocia a las mujeres con la función doméstica y reproductiva.

Finalmente el dos de noviembre del dos mil veinticinco a través de la página **"Sin Censura [redacted]"** se publicó el mismo texto difundido por el perfil Gonzalo Martín Vilchis Peralta acompañado de la fotografía de la quejosa con el texto "[redacted] *Borracha Tira Poste"* y en dicha publicación se emitieron los siguientes comentarios:

- ***Antonio Álvarez:*** *Borrachita (Sic)*
- ***Felipe García:*** *Mendiga borracha de por si esta mujer siempre ha Sido desmadrosa q no les caiga de raro. (Sic)*
- ***Felipe García:*** *Pedro Florencio gracias adiós no tomó imbécil para no hacer lo q hace está borracha, adultera y mentirosa q la defiendes q t las está dando por eso gente cómo está y cómo tu q la defiende por eso estamos como estámos wey. (Sic)*
- ***Raúl Pedraza:*** *Deberían pero de verdad sácala de la primer regiduría en el pueblo no a hecho nada y que se pueda esperar de pura familia borracha y pleitista.*
- ***Enrique Aguilar Gutiérrez:*** *Vieja alcohólica y de esa gente tiene mucha en el ayuntamiento. (Sic)*

La quejosa aduce que los comentarios anteriores, reflejan una cultura patriarcal que vincula a las mujeres con obligación de ser moralmente correctas, al exigirles una conducta intachable coherente con los roles de recato y cuidado, para ser consideradas legítimas en el espacio público, de modo que cualquier desviación de ese ideal se utiliza para descalificar, cuestionar y limitar la participación de las mujeres.

2. Contestación a los hechos motivo de la queja

2. 1. Gonzalo Martín Vilchis Peralta, administrador de los perfiles "Gonzalo Martín Vilchis Peralta" y "El Despertador MX"[5], mediante escrito de contestación de fecha veintinueve de mayo manifestó lo siguiente:

- Niega haber ejercido violencia política contra las mujeres en razón de género en perjuicio de la denunciante.

- Niega ser administrador, propietario, operador, responsable o tener vínculo alguno con las diversas páginas, grupos perfiles y cuentas de Facebook señaladas por la denunciante y la autoridad, distintas de las páginas denominadas *"El Despertador MX"* y *"Noticias México MX"*.

- Niega haber coordinado inducido o participado en comentarios realizados por terceros usuarios de redes sociales emitidas por personas ajenas al mismo.

- Argumenta que las publicaciones efectuadas en las páginas reconocidas por el denunciante constituyen ejercicios periodísticos, informativos y de interés público relacionados con hechos vinculados con una servidora pública electoral, amparados por los artículos 6° y 7° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relativos a la libertad de expresión, libertad de prensa y derecho a la información.

- Asimismo señala que la denunciante pretende atribuirle la titularidad y el control de diversas cuentas y perfiles únicamente mediante inferencias subjetivas, comentarios de

5 Se tiene por presentado al perfil "El Depertador MX" con el escrito de contestación de Gonzalo Martín Vilchis Peralta, en atención a que dicho ciudadano manifestó que él es el administrador de dicho perfil.

terceros y apreciaciones personales sin aportar prueba técnica idónea que acredite fehacientemente tales afirmaciones.

- Sostiene que los hechos difundidos derivan de acontecimientos públicos y notorios, respecto de los cuales existen videos, material audiovisual y documentación objetiva reconocidos parcialmente por la quejosa en su escrito inicial.

2. 2. Eder Vilchis Guadarrama, administrador de los perfiles Israel Valeroo y "[redacted] Sin Censura", mediante escrito de contestación de fecha veintinueve de mayo, señaló lo siguiente:

TEEM TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

- Niega haber cometido actos constitutivos de violencia política contra las mujeres en razón de género o cualquier otra infracción en materia electoral.

- Niega haber emitido expresiones discriminatorias, sexistas, misóginas encaminadas a menoscabar, limitar o anular los derechos político-electorales de la denunciante por su condición de mujer.

- Que el acuerdo de admisión y emplazamiento no señala de manera clara, concreta, individualizada y circunstancia del comentario atribuido, frase específica, prueba técnica que acredite su autoría, publicación, fecha, medio de ejecución, la intervención material atribuida, la forma en la que supuestamente se actualiza la violencia política en razón de género y el nexo causal entre el compareciente y los hechos denunciados.

2. 3. Respecto a los perfiles "Que poca madre [redacted], "Sin Censura [redacted]", "[redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutierrez, Horuz Heraldo, María León, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, LovelyJaguar4872, Carolina Hernandez, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes[6], Felipe García, Antonio Álvarez, YuzuCariñoso1217[7] y Raúl Pedraza, no dieron contestación a los hechos denunciados, ya que la autoridad sustanciadora hizo constar que no comparecieron a la audiencia de pruebas y alegatos, ni presentaron algún escrito, no obstante de haber sido debidamente notificados, como se desprende de las constancias que integran el expediente.

3. Alegatos

3. 1. De la quejosa

La quejosa presentó sus alegatos por escrito, manifestando que en el presente procedimiento se acreditó que los titulares de las cuentas de Facebook denunciadas, la están difamando y ventilando o tratando de desprestigiar como [redacted] municipal de [redacted], por lo que solicita se les sancione en términos de ley, ya que las personas denunciadas nunca acreditaron que no son los titulares de dichas cuentas de Facebook, máxime que de su contestación se acredita que tienen sentimientos de odio y de rencor en contra de la quejosa, por lo que tratan de perjudicar su prestigio y el cargo por el cual fue electa.

Asimismo, la quejosa manifiesta que acreditó los alcances y extremos de su acción administrativa sancionadora en contra de los titulares de las cuentas de Facebook "Sin censura [redacted]"

[6] Cabe señalar que de las diligencia acreditó que Alicia Lechuga es la administradora del perfil de Estela Hernandes.
[7] En necesario señalar que la quejosa no señaló en su escrito de denuncia el comentario de YuzuCariñoso1217, sin embargo, del punto dieciséis del acta 330/2026, se acreditó el comentario de dicho perfil, por lo que la autoridad sustanciadora ordenó emplazarlo, por lo que será motivo de estudio en la presente sentencia.

(sic), el "DESPERTADOR MX" y de otras, que son los responsables de todas y cada una de las difamaciones que se le hacen.

Que es evidente que Gonzalo Martín Vilchis Peralta, titular de las cuentas de "[redacted] sin censura", el "DEPERTADORMX" y otros, son responsables de ejercer violencia política contra las mujeres en razón de género, en contra de la quejosa como [redacted] del ayuntamiento de [redacted], por lo que pide que se les condene y sancione en términos de ley por haber cometido actos de violencia política y desprestigio, ya que existe riesgo y afectación a su vida e integridad, así como, a su libertad como política.

3. 2. A los denunciados Gonzalo Martín Vilchis Peralta, (administrador de los perfiles Gonzalo Martín Vilchis Peralta y "El Despertador MX") y **Eder Vilchis Guadarrama, (**administrador de los perfiles Israel Valeroo y [redacted] Sin Censura"), en la audiencia de pruebas y alegatos, la autoridad sustanciadora les tuvo por manifestados sus alegatos con su respectivo escrito de contestación, cuyo contenido ya fue reseñado en los apartados que preceden.

3. 3. Respecto a los perfiles "Que poca madre [redacted] "Sin Censura [redacted]", [redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutierrez, Horuz Heraldo, María León, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, LovelyJaguar4872, Carolina Hernandez, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes, Felipe García, Antonio Álvarez, YuzuCariñoso1217 y Raúl Pedraza; no presentaron alegatos, no obstante de haber sido debidamente notificados mediante los estrados del Instituto Electoral del Estado de México, ya que la denunciante no aportó datos para su localización, ni de las diligencias implementadas por la autoridad sustanciadora se obtuvieron datos de localización de los titulares o

administradores de los referidos perfiles o usuarios, como se desprende de las constancias que integran el expediente.

4. Sustanciación

1.- Derivado de la presentación de la queja, mediante acuerdo de diez de noviembre de dos mil veinticinco, la autoridad instructora requirió a la denunciante, a efecto de que señalara los links donde se alojan las publicaciones denunciadas, y una vez trascurrido el plazo de tres días hábiles otorgados, la autoridad instructora certificó que no fue desahogado.

2.- Mediante acuerdo de fecha veinte de noviembre de dos mil veinticinco, la autoridad instructora, requirió por segunda ocasión a la denunciante a efecto de que señalara los links donde se alojan las publicaciones denunciadas, el cual fue desahogado en el escrito presentado el veintiocho de noviembre siguiente, en el cual refiere los enlaces de diversos perfiles de Facebook, que a continuación se enlistan:

1) https://www.facebook.com/[redacted] e inserta una imagen correspondiente al perfil **Gonzalo Martín Vilchis Peralta.**
2) https://www.facebook.com/[redacted]; y asocia la imagen del perfil [redacted] **sin Censura.**
3) https://www.facebook.com/[redacted] refiriendo al usuario **Israel Valeroo.**
4) https://www.facebook.com/[redacted]; asociado al perfil **Enrique Aguilar Gutiérrez.**
5) https://www.facebook.com[redacted] referente al perfil **El despertadormx (Dtv).**
6) https://www.facebook.[redacted]

[redacted]; asociada al usuario **Horuz Heraldo.**

7) https://www.facebook.com/[redacted]; referente al perfil **María León.**
8) https://www.facebook.com/p[redacted]; asociada a la cuenta **Que Poca Madre** [redacted].
9) https://www.facebook.com/[redacted] del perfil [redacted] **Noticias y Denuncia.**
10) https://www.facebook.com/groups/[redacted] asociada al perfil **Edmundo Fuentes.**
11) https://www.facebook.com/groups/[redacted]; referente al perfil **Estela Hernandes.**
12) https://www.facebook.com/[redacted] del perfil **Sin Censura** [redacted].
13) https://www.facebook.com[redacted] relativa al perfil de **Antonio Alvarez.**
14) https://www.facebook.com/f[redacted] asociada al usuario **Felipe Garcia.**

En el escrito de cuenta, además señala las publicaciones y comentarios de diversos perfiles de Facebook en los siguientes links:

1) https://www.facebook.com/[redacted] de la publicación de **Gonzalo Vilchis Peralta.**
2) https://www.facebook.com[redacted]; relativo a la página [redacted] **sin Censura.**
3) https://www.facebook.com[redacted] asociada a la publicación de **El despertadormx.**

4) https://www.facebook.com[redacted]; referente a la publicación de **Que Poca Madre** [redacted].
5) https://www.facebook.com/[redacted] correspondiente a la publicación de [redacted] **Noticias y Denuncia.**
6) https://www.facebook.com/[redacted]/; relativa a la página **Sin Censura** [redacted].

La autoridad instructora a efecto contar con mayores elementos para sustanciar el expediente, realizó los requerimientos que se enlistan a continuación:

1.- Mediante proveído de fecha uno de diciembre de dos mil veinticinco, dio vista al área de oficialía electoral de la Secretaría Ejecutiva del IEEM a efecto de certificar en su caso la existencia, difusión y contenido de las ligas electrónicas citadas en el numeral anterior, requerimiento que fue desahogado el tres de diciembre mediante acta circunstanciada **330/2025.**

2.- El nueve de diciembre siguiente, ordenó una inspección ocular en internet de los links denunciados, misma que fue realizada por el personal de la Subdirección de Denuncias del IEEM el once de diciembre de dos mil veinticinco.

3.- En fecha quince de diciembre de dos mil veinticinco, requirió a **Meta Platforms Inc**, a efecto de proporcionar a dicha autoridad el nombre completo, domicilio, número telefónico, correo electrónico, así como cualquier otro dato de localización de quienes realizaron las publicaciones en la red social Facebook denominados [redacted] **sin censura"** y "[redacted] **Noticias y Denuncias"**, así como a los usuarios **Enrique Aguilar Gutierrez, Israel Valeroo**, **participante anónimo 828**, **LovelyJaguar4872**, **PastelKangaroo1007, Carolina Hemández**, **Edmundo Fuentes**, **Estela Hernandes**", alojadas en la dirección electrónica siguiente:

a) https://www.facebook.com/share/p/17WXURfZaK/ en donde se publicaron los comentarios de **Enrique Aguilar Gutierrez**, **Israel Valeroo**, **participante anónimo 828**, **LovelyJaguar4872** y **PastelKangaroo1007**.

b) https://www.facebook.com/share[redacted] redireccionada a https://web.facebook.com/g[redacted] en donde se publicaron los comentarios de **Carolina Hemández**, **Edmundo Fuentes** y **Estela Hernandes**". Mismo que fue desahogado por **Meta Platforms Inc** a través de correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral (SIVOPLES) el nueve de enero, mediante el cual informó que no es posible identificar las cuentas por la dirección IP y solicita la URL completa de las páginas consultadas.

TEEM TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

4.- Mediante proveído de la misma fecha, se requirió a la denunciante los datos de localización del denunciado Gonzalo Martín Vilchis Peralta, mismo que no fue desahogado por la quejosa.

5.- Mediante acuerdo de fecha doce de enero ordenó, una inspección ocular en internet a efecto de identificar las direcciones electrónicas de las cuentas de las personas en donde se originaron las publicaciones y comentarios denunciados, misma que fue realizada por el personal de la Subdirección de Denuncias del IEEM el catorce de enero.

6.- En fecha diecinueve de enero, requirió a **Meta Platforms Inc**, a efecto de proporcionar a dicha autoridad el nombre completo, número telefónico, domicilio o cualquier otro dato de identificación de los perfiles que se enlistan a continuación:

Nombre del Perfil	Liga del Perfil
Gonzalo Martín Vilchis Peralta.	https://www.facebook.com/[redacted]
"[redacted] **sin censura"**	https://www.facebook.com/[redacted]
Israel Valeroo	https://www.facebook.com/[redacted]
Enrique Aguilar Gutierrez	https://www.facebook.com/[redacted]
[redacted] **Noticias y Denuncias"**	https://www.facebook.com/[redacted]
Que Poca Madre [redacted]	https://www.facebook.com/[redacted]
Edmundo Fuentes	https://www.facebook.[redacted]
Estela Hernandes	https://www.facebook.com/[redacted]
Carolina Hemández	https://www.facebook.[redacted]
El despertadormx	https://www.facebook.com/r[redacted]

Dicho requerimiento fue desahogado por **Meta Platforms Inc** a través de correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral (SIVOPLES) el veintisiete de enero, mediante el cual informó que no es posible encontrar a los usuarios basándose en la información proporcionada y solicita se incluyan el número de usuario correcto, número de teléfono, dirección de correo electrónico o enlace a las cuantas en cuestión (URL) y la fecha correspondiente en que se visitó la cuenta y agrega cuatro anexos en donde informa los correos electrónicos y números de teléfono

asociados a los perfiles "Que Poca Madre [redacted] e Israel Valeroo".

7.- En fecha veintinueve de enero, requirió a **Meta Platforms Inc**, a efecto de proporcionar a dicha autoridad de manera concreta y clara nombre completo, número telefónico, domicilio o cualquier otro dato de identificación de los perfiles que se enlistan a continuación:

Nombre del Perfil	Liga del Perfil
Gonzalo Martín Vilchis Peralta.	https://www.facebook.com/[redacted]
"[redacted] **sin censura"**	https://www.facebook.com/[redacted]
Israel Valeroo	https://www.facebook.com/[redacted]
Enrique Aguilar Gutierrez	https://www.facebook.com/[redacted]
[redacted] **Noticias y Denuncias"**	https://www.facebook.com/gr[redacted]
Que Poca Madre [redacted]	https://www.facebook.com/[redacted]
Edmundo Fuentes	https://www.facebook.com/g[redacted]
Estela Hernandes	https://www.facebook.com[redacted]
Carolina Hemández	https://www.facebook.com/[redacted]
El despertadormx	https://www.facebook.com/[redacted]

Dicho requerimiento fue desahogado por **Meta Platforms Inc** a través de correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional

Electoral (SIVOPLES) el diez de febrero, mediante el cual anexa doce fojas en donde informa los correos electrónicos y números de teléfono asociados a los perfiles "Israel Valeroo", "Edmundo Fuentes", "Estela Hernandes"; y únicamente los números telefónicos asociados a los perfiles de "[redacted] sin censura", "Enrique Aguilar Gutierrez" y "Carolina Hernández".

8.- En fecha once de febrero, requirió a **GOOGLE LLC** los datos relacionados con el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o domicilio o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares y/o administradoras de las cuentas de los correos electrónicos [redacted]; [redacted], solicitud que fue atendida por GOOGLE LLC a través de correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral (SIVOPLES) el veintitrés de febrero, mediante el cual proporciona los nombres de pila y apellidos de los suscriptores de las cuentas [redacted] y [redacted]

9.- Asimismo ordenó, una inspección ocular en el enlace público https://www.ift.org.mx/usuarios-telefonia-fija/marcacion-y-numeros-identificadore-de-region a fin de obtener información relacionada con la empresa telefónica a la que pertenecen los números telefónicos [redacted]; [redacted]; [redacted]; misma que fue realizada por el personal de la Subdirección de Denuncias del IEEM el dieciséis de febrero.

10.- Mediante proveído de fecha veinticuatro de febrero en vías de diligencia para mejor proveer requirió lo siguiente:

a) A **"Wal-Mart Innovación, S. de R.L. de C.V."** informe el nombre o nombres completos, dirección, y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas a los números telefónicos [redacted]" y "[redacted]; mismo que fue desahogado el tres de marzo mediante correo electrónico en el que informa que el número [redacted]" fue activado en 2023 bajo la modalidad de prepago y que la línea telefónica "[redacted]" se encuentra desactivada y que respecto a los titulares de dichas líneas telefónicas manifiesta que Walmart presta servicios de telefonía móvil bajo la modalidad de prepago, es decir cualquier persona puede adquirir el producto SIM Bait y realizar recargas, por lo cual no se cuenta con dichos datos.

b) A **"Radiomóvil Dipsa S.A. de C.V: (Telcel)** informe el nombre o nombres completos, dirección, y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas a los números telefónicos [redacted]", "[redacted] y "[redacted]", el cual fue desahogado mediante correo electrónico el tres de marzo señalando que de los teléfonos "[redacted]", [redacted] no se encontró registro alguno de los titulares de las líneas telefónicas referidas y del número [redacted]", proporciona el nombre del titular de la línea.

c) A **"MEGACABLE"**, informe el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas al número telefónico "[redacted]", el cual se le tuvo por no cumplido.

d) A **GOOGLE LLC,** informe los datos relacionados con el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o domicilio o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares y/o administradoras de las cuentas de correos electrónicos [redacted] y

[redacted] solicitud que fue atendida a través de correo electrónico a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral (SIVOPLES) el ocho de marzo, mediante el cual informa que no se encontró ningún registro de los titulares de las cuentas citadas.

11.- El once de marzo se requirió lo siguiente:

a) A **"MEGACABLE"**, que informara el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas al número telefónico "[redacted]", señalando mediante correo electrónico el trece de marzo que no existe registro del usuario, lo cual sucede cuando la línea no está activa o en uso.

b) A **"PEGASO PCS S.A de C.V"**, que informara el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas al número telefónico "[redacted]", el cual se cumplimentó a través de correo electrónico del quince de marzo siguiente, informando que dicha línea fue adquirida en la modalidad de prepago, motivo por el cual no es posible proporcionara la información del usuario.

c) A **"AT&T COMERCIALIZACIÓN MÓVIL, S. DE R.L DE C.V."**, que informara el nombre o nombres completos, dirección, teléfono y/o correo electrónico o cualquier otro dato de identificación de las personas titulares o asociadas al número telefónico "[redacted]", solicitud que fue atendida mediante correo electrónico el catorce de marzo donde manifiesta la existencia de un error en la denominación de razón social de la concesionaria requerida y aclara la correcta. En virtud de lo anterior el dieciocho de marzo siguiente se solicitó a **"AT&T COMUNICACIONES DIGITALES, S. DE R.L DE C.V."**, la misma información, la cual fue remitida mediante correo

electrónico el veintiuno de marzo en donde manifiesta que la línea corresponde a la modalidad de prepago sin datos.

12.- El veinticinco de marzo requirió a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, el domicilio de las personas que derivado de las investigaciones realizadas por la Unidad Sustanciadora resultaron vinculadas directa o indirectamente con las conductas denunciadas conforme a la siguiente lista:

a) Gonzalo Martín Vilchis Peralta.
b) Enrique Aguilar Gutiérrez.
c) Alicia Lechuga Villanueva (administradora del perfil Estela Hernandes).
d) Eder Vilchis Guadarrama (administrador de los perfiles Israel Valeroo y "[redacted] Sin Censura".

TEEM TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Mismo que el uno de abril informó el domicilio de los ciudadanos referidos en los incisos a), c) y d).

13.- Con respecto al ciudadano con las iniciales EAG se localizaron registros homónimos, por lo cual solicitaron información complementaria para su identificación. En ese sentido el siete de abril se requirió nuevamente a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral los domicilios de las personas que resultaron ser homónimas del ciudadano referido y que tenga su domicilio en el Estado de México, a lo cual dicha Dirección solicitó mayores elementos de información que permitan identificar el registro solicitado a fin de no involucrar a ciudadanos que no tengan injerencia en la investigación. En consecuencia el dieciséis de abril, la autoridad instructora requirió nuevamente la información solicitada acotando la búsqueda al distrito electoral federal número XXIII. En tal sentido el veinticuatro de abril la Dirección Ejecutiva informó sobre la identificación de dos

registros homónimos, cuyos domicilios se encuentran en el Estado de México, sin embargo ninguno corresponde al Distrito Federal Electoral número XXIII.

14.- Mediante proveído de fecha veintiocho de abril requirió a la parte quejosa los datos de localización de Enrique Aguilar Gutiérrez, persona que llevó a cabo la emisión de comentarios en su agravio, certificando la autoridad instructora que no fue desahogado.

CUARTO. Medios de prueba

Ahora bien, durante el desarrollo de la audiencia de pruebas y alegatos a la cual comparecieron por escrito la **quejosa** y los denunciados **Gonzalo Martín Vilchis Peralta,** (administrador de los perfiles Gonzalo Martín Vilchis Peralta y "El Despertador MX") y Eder Vilchis Guadarrama), la autoridad sustanciadora admitió y desahogó los medios de prueba que se enuncian a continuación:



1. **De la quejosa**

a) Documental privada. Consistente en la copia simple de la constancia de mayoría expedida a la quejosa como [redacted] del ayuntamiento de [redacted], por el Instituto Electoral del Estado de México, con fecha seis de junio de dos mil veinticuatro.

b) Técnica. Consistente en un disco compacto de la marca VERBATIM, que contiene diversas imágenes de publicaciones realizadas en redes sociales.

Si bien, la autoridad sustanciadora, señaló que el disco compacto es una documental pública, la cual se tuvo por admitida y

desahogada en términos del acta circunstanciada 330/2025, lo cierto es que de acuerdo con el artículo 436, fracción I del Código Electoral del Estado de México, un disco compacto no reúne los elementos para ser considerada como una documental publica, sino que de acuerdo con el citado artículo en su fracción III, dicho disco compacto constituye una prueba técnica, de ahí que se dicha prueba se estudiara de acuerdo a su naturaleza.

2. **De Gonzalo Martín Vilchis Peralta administrador de los perfiles "Gonzalo Martín Vilchis Peralta" y "El Despertador MX", así como, a Eder Vilchis Guadarrama administrador de los perfiles "Israel Valeroo" y "[redacted]Sin Censura".**

En el acta de la audiencia de pruebas y alegatos la autoridad sustanciadora hizo constar que no ofrecieron ningún medio de prueba.

3. **Asimismo, respecto de los perfiles** "Que poca madre [redacted]", "Sin Censura [redacted]", "[redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutierrez, Horuz Heraldo, María León, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, LovelyJaguar4872, Carolina Hernandez, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes, Felipe García, Antonio Álvarez, YuzuCariñoso1217 y Raúl Pedraza; no se presentaron a la audiencia de pruebas y alegatos, ni tampoco ofrecieron algún medio de prueba.

4. **Pruebas obtenidas mediante diligencias de investigación**

a) Documentales públicas consistentes en:

i. Acta circunstanciada identificada con el folio 330/2025 del tres de diciembre de dos mil veinticinco y anexo emitida por la Oficialía Electoral del IEEM.

ii. Actas circunstanciadas de inspección ocular de fechas once de diciembre de dos mil veinticinco, catorce de enero, dieciséis y veinticinco de febrero, emitidas por personal de la Dirección de Quejas y Denuncias de la Secretaría Ejecutiva del IEEM.

iii. Oficios de respuesta de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE, a los requerimientos de información que le fueron formulados en proveídos de veinticinco de marzo, siete y dieciséis de abril.

b). Documentales Privadas consistentes en:

TEEM TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

i. Las respuestas de Metta Platforms, Inc, a los requerimientos de información que le fueron formulados en proveídos de quince de diciembre de dos mil veinticinco, diecinueve y veintinueve de enero.

ii. Las respuestas de GOOGLE LLC, a los requerimientos de información que le fueron formulados en proveídos de dieciséis de febrero y nueve de marzo.

iii. Las respuestas de Wal-Mart Innovación, S. de R. L. de C. V., Radiomovil Dipsa S. A. de C. V., MEGACABLE, PEGASO PCS S. A. de C. V., AT&T COMERCIALIZADORA MOVIL, S. A de C. V., a los requerimientos de información que le fueron formulados en proveídos de veinticuatro de febrero y once de marzo, respectivamente.

En cuanto a las documentales públicas, se les otorga valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 435 fracción I, 436 fracción I, inciso b), así como, 437 segundo párrafo del código electoral local, por tratarse de documentos públicos expedidos por funcionarios electorales dentro del ámbito de su competencia.

Con relación a las documentales privadas y a la técnica[8], tienen valor probatorio de indicio de conformidad con los artículos 435 fracciones II y III, 436, fracciones II y III y 437 párrafo tercero del multicitado Código y sólo harán prueba plena cuando, a juicio de este Tribunal, de los elementos que se desprendan de ellas, adminiculados con las demás pruebas, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, se genere convicción sobre la veracidad o no de lo que se pretende acreditar con las mismas.

5. Objeción de pruebas

Los denunciados **Gonzalo Vilchis Peralta** y **Eder Vilchis Guadarrama** objetaron las pruebas ofrecidas por la quejosa, en cuanto al alcance y valor probatorio que se les pretende dar en su contra.

Al respecto, cabe señalar que en materia electoral no basta con objetar los medios de convicción aportados por la contraparte, sosteniendo que con ellos no se demuestran los hechos que se pretenden acreditar, pues tal manifestación es motivo de pronunciamiento al analizar el fondo de la controversia.

QUINTO. Metodología

El aspecto a resolver consiste en determinar si los actos objeto de queja constituyen VPG.

El caso se analizará en el orden siguiente:

A. Determinar si los hechos denunciados se encuentran acreditados.

[8] De conformidad con la jurisprudencia 4/2014, de la Sala Superior de rubro: "*PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.*"

B. En caso de encontrarse demostrados, se analizará si constituyen infracciones a la normativa electoral.

C. Si ello se actualiza, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad de las partes denunciadas.

D. Finalmente, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para quienes resulten responsables, o en su caso, se dará vista al superior jerárquico.

SEXTO. Estudio de fondo

A. Determinar si los hechos motivo de la queja se encuentran acreditados

Ahora bien, la quejosa denunció violencia política contra las mujeres en razón de género, por la difusión de la publicación en diversos perfiles de la red social de Facebook de un video, relativo al accidente automovilístico que sufrió la denunciante en calles del municipio de [redacted] Estado de México, así como diversos comentarios realizados por usuarios de dicha red social.

Por lo que, antes de considerar la legalidad o no de las publicaciones denunciante, es necesario verificar su existencia a partir de los medios de prueba que constan en el expediente; en ese sentido, en el presente apartado se estudiara lo relativo a la existencia o inexistencia del video y los comentarios motivo de la queja, al tenor de las siguientes consideraciones.

Para acreditar la existencia de los hechos de la queja la denunciada ofreció en su escrito primigenio, como medios de prueba las técnicas consistentes en veinte imágenes impresas; de igual manera, derivado del requerimiento formulado por la autoridad sustanciadora mediante el acuerdo de fecha veinte de

noviembre de dos mil veinticinco, la quejosa presentó veinte imágenes impresas, (elementos probatorios que se detallan en el **ANEXO ÚNICO** de la presente sentencia), las cuales tienen valor probatorio indiciario, puesto que dada su naturaleza son insuficientes por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, por lo que resulta necesario que las mismas sean corroboradas con algún otro elemento probatorio, en virtud de la facilidad con la que podrían confeccionarse y modificarse[9].

Ahora bien, derivado de los indicios generados por las precitadas pruebas técnicas y a fin de acreditar la existencia, difusión y contenido de las publicaciones citadas en el escrito de queja, la autoridad instructora dio vista a la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado de México, para que certificara la existencia y contenido de dichas publicaciones, derivado de lo anterior, los servidores públicos electorales que desahogaron las diligencias, hicieron constar lo inspeccionado en el acta circunstanciada 330/2025; de igual manera, a efecto de corroborar los comentarios de las publicaciones denunciadas la autoridad sustanciadora, nuevamente ordenó una inspección ocular en los links denunciados, misma que fue realizada por el personal de la Subdirección de Quejas y Denuncias del IEEM, el once de diciembre de dos mil veinticinco, cuyo contenido se precisa en el **ANEXO ÚNICO** de la presente sentencia.

Del contenido de las actas 330/2025 y la del once de diciembre de dos mil veinticinco, cuyo valor probatorio es pleno en términos de su contenido, al ser emitidas por una autoridad electoral en el ámbito de su competencia; se acredita la existencia de las ligas señaladas por la quejosa, https://www.facebook.com/[redacted]
https://www.facebook.com/[redacted]

9 Criterio contenido en la jurisprudencia 4/2014, de rubro: "*PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN*".

https://www.facebook.com/g[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted]

https://www.facebook.[redacted],

https://www.facebook.com/[redacted],

https://www.facebook.com[redacted]

https://www.facebook.com[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted],

https://www.facebook.com[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted] y

https://www.facebook.com/[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted]

[redacted] https://www.facebook.com/[redacted],

https://www.facebook.com/[redacted],

https://www.facebook.com/[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted]

https://www.facebook.com/[redacted] en los términos de su contenido que se describe en el ANEXO ÚNICO de la presente sentencia.

En ese sentido, de las actas se advierte la precisión respecto a que la autoridad electoral advirtió que, en las páginas electrónicas, no se señalan indicadores de fecha de creación y activación;

características de alojamiento; origen, mecanismos de gestión, de validación, naturaleza y alcances de la información que contiene; fecha de la última actualización ni fundamento legal.

Sin embargo, la valoración de la documental como prueba plena, radica exclusivamente en cuanto a la existencia y contenido de las publicaciones virtuales certificadas; es decir, el funcionario público únicamente certifica las características y contenido de lo que se encuentra en ellas, en la fecha de la certificación; por lo cual de ninguna manera pudiese, constituir prueba plena respecto de los efectos o alcances de su contenido, ya que ello depende de un análisis específico, y de la adminiculación con otro tipo de prueba.

De ahí que, de la adminiculación de los medios de prueba en estudio, en relación con los hechos denunciados, se arriba a las siguientes conclusiones:

A. Del contenido de los puntos del uno al once, trece y catorce del acta 330/2025, se acredita que las ligas referidas en dichos puntos, corresponden a los perfiles Gonzalo Martín Vilchis Peralta, [redacted] sin Censura, Israel Valeroo, Enrique Aguilar Gutierrez, El Despertadormx, Horuz Heraldo, María León, Que Poca Madre [redacted], [redacted] Noticias y Denuncias, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes, Antonio Alvarez y Felipe García, respectivamente, sin embargo, del contenido de las ligas inspeccionadas no se acreditan las publicaciones denunciadas, es decir, no se acredita la existencia de la nota ni el video relativo al accidente automovilístico que sufrió la denunciante en calles del municipio de [redacted], Estado de México, tampoco los comentarios denunciados.

B. Asimismo, respecto de los puntos doce y veinte del acta 330/2025, en relación con el punto sexto del acta del once de diciembre del año inmediato anterior, se advierte que, de

las dos ligas electrónicas inspeccionadas, no se encontraron las publicaciones denunciadas, ya que de dichas ligas electrónicas solo se desplego una página con la leyenda "Este contenido no está disponible en este momento", es decir, no se acredita la existencia de los perfiles ni de las publicaciones denunciadas.

C. Del punto quince del acta 330/2025, en relación con el punto primero del acta del once de diciembre del año inmediato anterior, se acredita la existencia de un perfil de Facebook denominado **"Gonzalo Martín Vilchis Peralta",** el cual se aloja en el siguiente link **https://www.facebook.com**[redacted] en el que se realizó la publicación con el siguiente contenido:

30 de octubre a las 12:00

Funcionaria de [redacted] *en aparente estado inconveniente durante horario laboral*

'[redacted]*, Estado de México. — En pleno horario laboral, la* [redacted] *fue captada conduciendo en aparente estado inconveniente la tarde del 28 de octubre, alrededor de las 5:00 p.m. Testigos aseguran que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.*

Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma prepotente y agresiva, e incluso amedrenta a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla. Además, presume protección política de los [redacted] *Ruiz y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.*

El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la regidora.

> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.

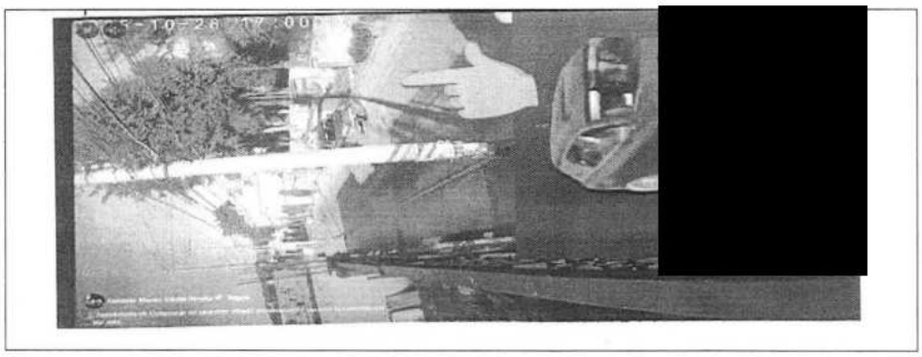
El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública.

!!TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO!!

El hecho se suscitó en la entrada - salida de SP. [redacted]*, Estado de México.*

#NancyMentiras #[redacted] #[redacted]
#GobiernosQueApestan Ver menos"

La publicación se acompaña de un video con una duración de veinte segundos desarrollado en una avenida donde transita un vehículo color gris frente a un poste y con las leyendas "[redacted], 1 Regidora de los [redacted]" y "Que pague el daño ocasionado que tenga el valor civil", como se aprecia a continuación:





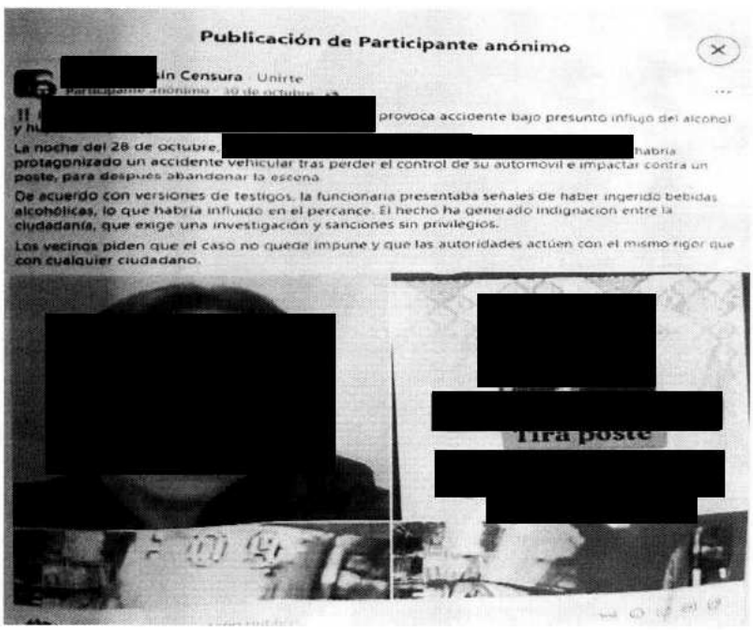
D. De los puntos dieciséis del acta 330/2025 y segundo del acta del once de diciembre de dos mil veinticinco, se acredita un perfil de Facebook denominado [redacted]**Sin Censura",** el cual se aloja en el siguiente link **https://www.facebook.com**[redacted] en donde se aprecia la publicación de los usuarios denunciados **"Participante anónimo 828", "Israel Valeroo", LovelyJaguar4872", "YuzuCariñoso1217", "Enrique Aguilar Gutierrez"** y **"PastelKangaroo1007",** de fecha treinta de octubre como se muestra a continuación:

"!! ¡Indignación en [redacted]! [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar!!

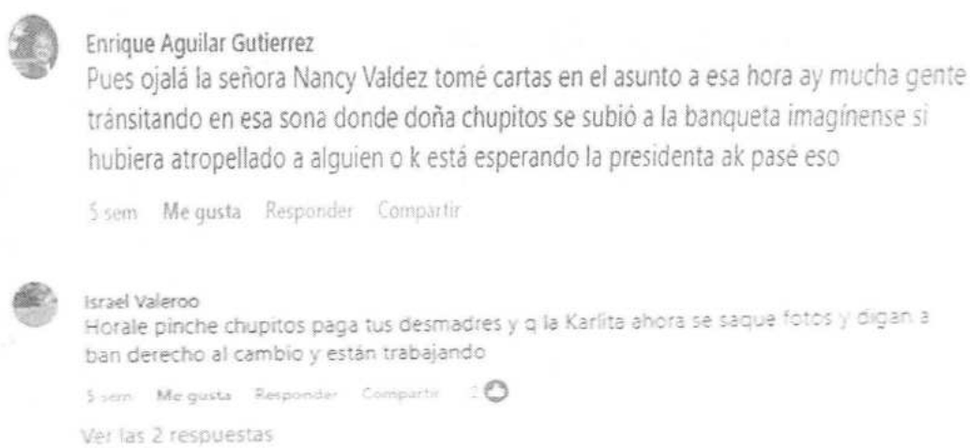
La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted], [redacted], habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.

De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios. Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."

Debajo de la cual se aprecia un recuadro con cuatro fotografías:



Asimismo son visibles los comentarios de los perfiles siguientes:



YuzuCariñoso1217
Nos pasas el número de la denuncia levantada, porque puedo también sacar fotos a lo pndjo y andar de cobarde, haciendo un capítulo de os risa de Guadalupe □□□ pruebas contundentes no seas imbécil
4 sem Responder Compartir

Participante anónimo 828
YuzuCariñoso1217 a lo pendejo iba manejando la briaga
5 sem **Me gusta** Responder Compartir 5

Participante anónimo 828
Ha pero si toda la familia es una fichita su hijo un ratero y su madre una golpeadora prepotente se sienten intocables la señito presidenta la protege porque es su tapadera



5 sem Me gusta Responder Compartir 5
Ver las 2 respuestas

LovelyJaguar4872
Es al hijo que le pagaba la colegiatura con dinero del amante, un contador del dif, casado y con hijos. Esa señora con tal de tragar, vende hasta el .
Deberían destituirla, no representa al pueblo de [redacted]

5 sem Me gusta Responder Compartir
Ver 1 respuesta

Participante anónimo 828
LovelyJaguar4872 pero como ha sido la tapadera de la seño presidenta no lo creo la seguirá protegiendo

5 sem Me gusta Responder Compartir

PastelKangaroo1007
Pinche teporocha
5 sem **Me gusta** Responder Compartir

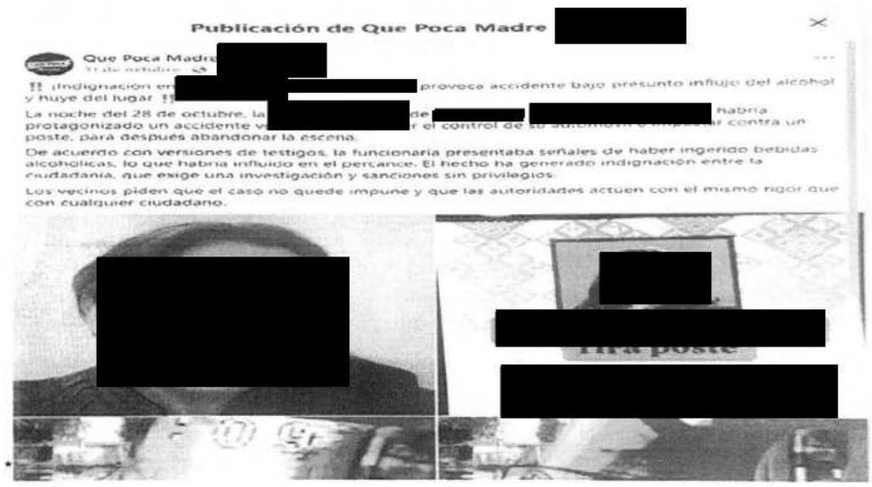
E. De los puntos diecisiete del acta 330/2025 y tercero del acta del acta once de diciembre del año pasado anterior, se acredita la existencia de un perfil de Facebook denominado **"El despertadormx"**, en el link **https://www.facebook.com**[redacted] el cual contiene la misma publicación descrita en la viñeta referida con la letra C.

F. Igualmente, de los puntos dieciocho y cuarto de las actas precitadas, se acredita la existencia de un perfil de Facebook

denominado **"Que Poca Madre [redacted]**, el cual se encuentra alojado en el link **https://www.facebook.com[redacted]/** en donde se puede apreciar la publicación siguiente:

> *"!! ¡Indignación en [redacted] [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar!!*
>
> *La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted], [redacted], habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.*
>
> *De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.*
> *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."*

La publicación contiene cuatro fotografías, donde no existen comentarios, como se muestra a continuación:



G. Además, de los puntos diecinueve del acta 330/2025 y quinto del acta del once de diciembre, se acredita la existencia de un perfil de Facebook denominado **"Que Poca Madre [redacted]"** en el cual se publica una nota del perfil "**[redacted] Noticias y Denuncia",** el cual se encuentra alojado en el link **https://www.facebook.com[redacted]/** que redirecciona a la **https://web.facebook.[redacted]/**

[redacted] en donde se puede apreciar la publicación del dos de noviembre de dos mil veinticinco, donde se aprecia la siguiente leyenda:

"Que onda con la [redacted] Chupitos" de [redacted] .."

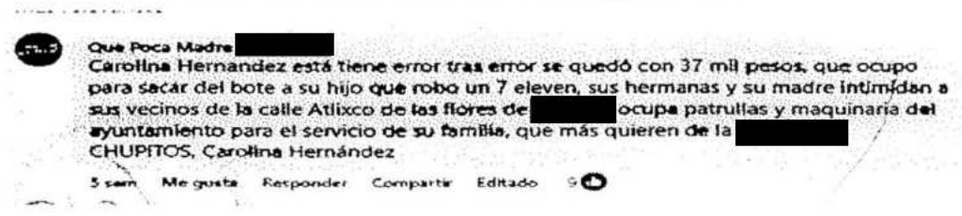


La publicación contiene cuatro fotografías, debajo de las cuales se aprecia lo siguiente:

Que poca Madre [redacted]
"!! ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar!!
La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted], habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.

De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.
Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."

Asimismo los comentarios denunciados siguientes:


Que Poca Madre [redacted]
Carolina Hernandez está tiene error tras error se quedó con 37 mil pesos, que ocupo para sacár del bote a su hijo que robo un 7 eleven, sus hermanas y su madre intimidan a sus vecinos de la calle Atlixco de las flores de [redacted] ocupa patrullas y maquinaria del ayuntamiento para el servicio de su familia, que más quieren de la [redacted] CHUPITOS, Carolina Hernández
5 sem Me gusta Responder Compartir Editado


Edmundo Fuentes
Saludos hay ke perdonarla estonta manejando
5 sem Me gusta Responder Compartir
Ver 1 respuesta

Estela Hernandes
Edmundo Fuentes es tonta para lo que le conviene

H. Ahora bien, respecto de los usuarios *"**Horuz Heraldo**"*, *"**María León**"*, *"**Antonio Álvarez**"*, "**Carolina Hernandez**" *"**Felipe García**"* y *"**Raúl Pedraza**"*, no se acreditaron las publicaciones denunciadas atribuidas a dichos perfiles, como se desprende de los puntos diecisiete y veinte del acta 330/2025, así como, de los puntos tercero y sexto del acta de fecha once de diciembre del año pasado anterior, aunado a que, en el expediente no se advierten medios de pruebas que adminiculados, generen certeza de su existencia.

En consecuencia, se acreditada la existencia de las publicaciones denunciadas, difundidas en las cuentas de Facebook ***"Gonzalo Martín Vilchis Peralta"***, [redacted] ***Sin Censura"***, ***"El Despertador MX"***, ***"Que Poca madre*** [redacted]***"*** y [redacted]***Noticias y Denuncias"***; así como los comentarios realizados por **Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, LovelyJaguar4872, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes** por lo que se procede a analizar si contravienen o no la normativa electoral, de conformidad con la metodología planteada.

B. En caso de encontrarse demostrados los hechos denunciados, se analizará si constituyen infracción a la normatividad electoral.

- **Juzgar con perspectiva de género**

Ha sido criterio reiterado de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que la perspectiva de género es un método de análisis jurídico que permite a las personas impartidoras de justicia, identificar y resolver el caso de que se trate con miras a

corregir la discriminación que generan las prácticas institucionales o las normas sobre las mujeres, salvaguardando, de esta manera, tanto el debido proceso como el principio de igualdad sustantiva.[10]

Asimismo, la referida Sala[11] ha reiterado que, en la obligación de emitir justicia con perspectiva de género, no debe mediar petición de parte para su aplicación, sino que es intrínseca a la labor jurisdiccional, lo que se refuerza aún más en contextos de violencia contra las mujeres.

En este sentido, la Suprema Corte[12] ha señalado la metodología para cumplir con esta obligación, lo que implica identificar las situaciones de desigualdad de las mujeres y aplicar estándares de derechos humanos para estos casos.

De esa forma, el principio de tutela judicial efectiva previsto en el artículo 17 constitucional, en casos que involucren el juzgamiento con perspectiva de género, implica que las autoridades intervengan desde distintas perspectivas jurídicas, abarcando tanto normas procesales como sustantivas, distinguiendo las posibles desigualdades o discriminaciones en razón de género y los efectos diferenciados por este motivo.

Por tanto, es una obligación de los órganos jurisdiccionales juzgar con perspectiva de género en aquellos casos en los que haya indicios de violencia política en razón de género, con el fin de evitar su perpetuación, así como una persistente circunstancia en la administración de justicia.

Bajo dicha óptica, juzgar con perspectiva de género no representa únicamente citar leyes o tratados; implica considerar las particularidades de los casos en los que se denuncie violencia

[10] Al resolver el amparo directo en revisión 1464/2013.
[11] En la tesis 1a. XXVII/2017 (10a.) de rubro JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN.
[12] En la jurisprudencia 22/2016 (10a.) de rubro ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.

política en razón de género, derribar estructuras formalistas, exacerbadas y estudiar el contexto social de las mujeres.

Por ello, al tratarse de una mujer que ejerce un cargo de elección popular, esta autoridad jurisdiccional concluye que resulta aplicable el Protocolo para juzgar con perspectiva de género, así como la legislación electoral que protege y sanciona la violencia política en razón de género.

- **Violencia política en razón de género**

La violencia política contra las mujeres en razón de género es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo.

Se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por su condición de mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella.[13]

Puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales o municipales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, simpatizantes, precandidaturas, candidaturas postuladas por los partidos políticos o representaciones de los mismos, medios de comunicación y sus

[13] Idem.

integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares. [14]

Además, puede manifestarse a través de violencia física, sexual, simbólica, psicológica, económica o patrimonial contra una mujer en el ejercicio de sus derechos políticos.[15]

Esta infracción no se configura como un supuesto destinado exclusivamente a proteger el ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, sino que tiene una connotación más amplia, pues se involucran relaciones asimétricas de poder[16], por lo que su alcance es el de proteger los derechos político-electorales de la ciudadanía, con independencia del género de la persona que la ejerce y quien la resiente. Por ello, la Sala Superior ha determinado que se actualiza la violencia política en razón de género en el debate político cuando concurren los elementos previstos en la jurisprudencia 21/2018.[17]

TEEM TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

[14] Artículo 27 quinquies de la Ley de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia del Estado de México.
[15] Artículo 20 Ter de la Ley General de Acceso de las mujeres a una vida libre de violencia y artículo 27 sexies de la Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia del Estado de México.
[16] Véase Tesis de la Primera Sala de la Suprema Corte identificada con la clave 22/2016. de rubro: "IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. DEBE APLICARSE ESTE MÉTODO ANALÍTICO EN TODOS LOS CASOS QUE INVOLUCREN RELACIONES ASIMÉTRICAS, PREJUICIOS Y PATRONES ESTEREOTÍPICOS, INDEPENDIENTEMENTE DEL GÉNERO DE LAS PERSONAS INVOLUCRADAS"
[17] VIOLENCIA POLITICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO. De una interpretación sistemática y funcional de los artículos 1°, 6°, V 41, Base I, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: y del Protocolo para Atender la Violencia Política contra las Mujeres, se advierte que para acreditar la existencia de violencia política de género dentro de debate político, quien juzga debe analizar si en el acto u omisión concurren los siguientes elementos: 1, Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público; 2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas; 3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico; 4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y 5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. Afecta desproporcionadamente a las mujeres. En ese sentido, las expresiones que se den en el contexto de un debate político en el marco de un proceso electoral, que reúnan todos los elementos anteriores, constituyen violencia política contra las mujeres por razones de género.

- **Libertad de expresión en el contexto de un debate político y la VPG**

La jurisdicción electoral ha explorado que si bien, por cuestiones históricas y estructurales la participación de las mujeres en la esfera política pública ha sido obstaculizada y se ha dado en menor número que la de los hombres razón por la que fue indispensable, por ejemplo, instaurar las cuotas y la paridad en la postulación de candidaturas, ello no necesariamente se traduce en que los dichos en contra de quienes aspiran a ocupar un cargo de elección popular o quienes ya lo ejercen constituyan violencia y vulneren alguno de sus derechos a la participación política o al ejercicio de su encargo.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Afirmar lo contrario, podría subestimar a las mujeres y colocarlas en una situación de victimización, negándoles su capacidad para participar en los debates y discusiones inherentes a las contiendas electorales, en las cuales se suele usar un lenguaje fuerte, vehemente y cáustico, tutelado por la libertad de expresión.

En efecto, partir de la base de que todos los señalamientos y afirmaciones respecto a las candidatas y servidoras públicas con tales características implican violencia, es desconocer su dignidad, capacidad y autonomía para debatir y responder abierta y directamente tales señalamientos.

No obstante, ello no supone justificar cualquier discurso o expresión en contra de las mujeres que participan en política o desconocer que en ciertos casos algunas afirmaciones tienen un impacto diferenciado cuando se dirigen a mujeres por reproducir estereotipos o generar efectos de exclusión injustificada del debate público, pues ello debe valorarse en cada caso y atendiendo a sus circunstancias y al contexto de desigualdad estructural, reconociendo que por lo general, el lenguaje político se inscribe en

una cultura dominada por pautas de conducta que tienden a invisibilizar a las mujeres sobre la base de estereotipos de género.

Además, el debate que se da entre personas que contienden por un cargo de elección popular resiste cierto tipo de expresiones y señalamientos, tal como lo ha establecido la Sala Superior[18] y la Primera Sala de la Suprema Corte[19], razonamientos que también pueden ser aplicados a quienes ya ejercen un cargo de elección popular, como en el caso de la denunciante quien es integrante del Cabildo.

Así, como ha sostenido la Suprema Corte, no todas las críticas que supuestamente agravien a una persona pueden ser descalificadas y ser objeto de responsabilidad legal; es decir, como se ha mencionado en párrafos previos, lo cierto es que las expresiones fuertes, vehementes y críticas, son inherentes al debate político y necesarias para la construcción de opinión pública.

En ese sentido, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, retomando los criterios del Tribunal Europeo de Derechos

[18] En efecto, la jurisprudencia 11/2008 de la Sala Superior, previamente citada, destaca: *"En* lo *atinente al debate político, el ejercicio de tales prerrogativas*-libertad de expresión e Información - *ensancha el margen de tolerancia frente* a *juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones vertidas en esas confrontaciones, cuando se actualice en el entamo de temas de interés público en una sociedad democrática. Bajo esa* premisa, *no se considera transgresión* a *la normativa electoral fa manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan* la *formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática, cuando tenga lugar, entre los afiliados, militantes partidistas, candidatos* o *dirigentes y la ciudadanía en general, sin rebasar el derecho* a *la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales por los ordenamientos antes invocados".*

[19] En su jurisprudencia 1a./J.31/2013 (10a.), de rubro: LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LA CONSTITUCIÓN NO RECONOCE EL DERECHO AL INSULTO la Suprema Corte ha considerado que:" Si *bien es cierto que cualquier individuo que participe en un debate público de interés general debe abstenerse de exceder ciertos límites,* como *el respeto* a *la reputación y* a *los derechos de terceros, también lo* es *que está permitido recurrir a cierta dosis de exageración, Incluso de provocación, es decir, puede ser un tanto desmedido en sus declaraciones, y es precisamente en las expresiones que puedan ofender, chocar, perturbar, molestar, inquietar* o *disgustar donde la libertad de expresión resulta* más *valiosa [. . .]En este sentido, es importante enfatizar que la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos no reconoce un derecho al Insulto* o *a la Injuria gratuita, sin embargo, tampoco veda expresiones Inusuales, alternativas, Indecentes, escandalosas, excéntricas* o *simplemente contrarias a las creencias y posturas mayoritarias ..."* localizable en Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIX, abril de 2013, Tomo 1, página 537.

Humanos, señala que la libertad de expresión *"no sólo debe garantizarse en lo que respecta a la difusión de información* o *ideas recibidas favorablemente* o *consideradas como inofensivas o indiferentes, sino también en lo que toca a las que ofenden, resultan ingratas* o *perturban al Estado* o a *cualquier sector de la población"*[20].

- **Violencia digital de género**

En el documento " La violencia de género en línea contra las mujeres y niñas: Guía de conceptos básicos, herramientas de seguridad digital y estrategias de respuesta", se refiere el concepto la violencia de género en línea contra las mujeres, como el que hizo la Relatora Especial sobre Violencia contra las Mujeres de la Organización de las Naciones Unidas en 2018, definiéndola como "todo acto de violencia por razón de género contra la mujer cometido, con la asistencia, en parte o en su totalidad, del uso de las TIC[21], o agravado por este, como los teléfonos móviles y los teléfonos inteligentes, Internet, plataformas de medios sociales o correo electrónico, dirigida contra una mujer porque es mujer o que la afecta en forma desproporcionada".

Asimismo, se identifica que la violencia en línea no es un fenómeno separado de la violencia en el mundo "real", pues forma parte de las manifestaciones continuas e interconectadas de violencia que las mujeres ya vivían fuera de internet.

De las investigaciones realizadas, se ha advertido que algunos aspectos de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones han contribuido a la transformación de la violencia de género contra las mujeres con su rápida expansión, la

[20] Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Ivcher Bronstein vs. Perú. Sentencia de 6 de febrero de 2001, párrafo 152. Consultable en: *https://www.corteidh.or.cr/casos_sentencias.cfm.*
[21] Tecnologías de la Información y Comunicación.

permanencia en línea de contenidos que dejan un registro digital indeleble, su replicabilidad y alcances globales y la posibilidad de localizar fácilmente a personas e información sobre ellas, lo cual facilita el contacto de los agresores con las víctimas y su victimización secundaria.

Caso concreto

Para el estudio de la presente conducta se analizará si se actualizan los cinco elementos de la referida **jurisprudencia 21/2018** con la metodología establecida en la diversa **22/2024** respecto al **análisis de los estereotipos de género de lenguaje**, que en conjunto corresponderían a los siguientes elementos y subelementos:[22]

1) Por las personas que presuntamente realizan la conducta
2) Por el contexto en el que se realiza —análisis general—
3) Por la intención de la conducta
    a. Contexto en que se emite el mensaje —particular, en su caso, se analizará la presunción de licitud periodística—
    b. Precisar la expresión objeto de análisis
    c. Señalar cuál es la semántica de las palabras
    d. Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite
    e. Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.
4) Por el tipo de violencia.
5) Por el resultado perseguido.

Así, si las conductas analizadas cumplen con la totalidad de los elementos que constituyen la infracción de VPG, se determinará su existencia.

[22] Véase las sentencias SUP-PSC-3/2026 y SER-PSC-47/2023.

Asimismo, es importante estudiar si la conducta reproduce estereotipos de género que coloquen a la denunciante en una situación de vulnerabilidad, si éstos refuerzan las relaciones de poder para invisibilizarla en su calidad de mujer o si la excluyen del debate político.

Conforme a esas directrices, analizaremos las expresiones denunciadas.

1. **Por las personas que presuntamente realizan la conducta**[23]

El artículo 20 Bis de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, en relación con el artículo 27 Quinquies de la Ley de Acceso de las Mujeres a una vida Libre de Violencia del Estado de México, que establecen que la VPG puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, superiores jerárquicos, colegas de trabajo, medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares, entre otros.

Lo anterior es coincidente con el segundo elemento que dispone la jurisprudencia 21/2018[24]: "*Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas*".

En ese sentido, este elemento se **actualiza**, porque la denunciante señala a diversos perfiles o cuentas de la red social de Facebook de medios de comunicación y de particulares, por la publicación de diversas imágenes, videos, notas periodísticas y comentarios que se encontraron en internet.

---

[23] Es perpetrado por el Estado o sus agentes, personas superiores jerárquicas, colegas de trabajo, partidos políticos o sus representantes; medios de comunicación y sus integrantes, una persona o un grupo de ellas.

[24] De rubro: VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO. Publicada en: *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 11, número 22, 2018, pp. 21 y 22.

2. Por el contexto en que se realiza[25] —análisis general—

Las publicaciones denunciadas se relacionan con el ejercicio de los derechos político-electorales de la quejosa, en su carácter de [redacted] del Ayuntamiento de [redacted] Estado de México, de ahí que encuentre también colmado el primer elemento de la referida jurisprudencia 21/2018[26]: *"Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público".*

En ese sentido, de conformidad con lo señalado por la quejosa, el veintiocho de octubre del año inmediato anterior, tuvo un incidente automovilístico, ya que al ir circulando por la Avenida [redacted] sin número, en la comunidad de [redacted], su camioneta presentó una falla mecánica y para no causar algún daño a los transeúntes, decidió dirigirse al lado contrario, teniendo como consecuencia dañar un poste de teléfono, el cual reparó el veintinueve siguiente, derivado de lo anterior se percató que en la red social de Facebook se difundieron diversas notas y comentarios relacionados con el hecho de tránsito, en los cuales la ridiculizan y dañan su imagen como servidora pública, vinculándola con conductas sexuales inapropiadas y moralmente inaceptables, por lo que, las publicaciones denunciadas afectan sus derechos político-electorales, al crear noticias y comentarios con contenido que refuerzan estereotipos de género, demeritando su trabajo, lo cual trasciende al ámbito político.

Asimismo, es importante identificar que, en el caso, los hechos presuntamente constitutivos de VPG ocurren en un **contexto digital** mediante notas periodísticas y comentarios alojados en internet.

[25] Suceden en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o en el ejercicio de un cargo público.
[26] 1. Que la violencia se presente en el marco del ejercicio de derechos político-electorales, o bien, de un cargo público de elección popular

Por lo que es importante tener presente el contexto apuntado para dotar de sentido a las expresiones denunciadas en este expediente.

3. Por la intención de la conducta y efectos de la conducta[27]

Al respecto, cabe señalar que la intención constituye un hecho interno y subjetivo de las personas presuntamente responsables. Para su análisis, es necesario partir de hechos objetivos o externos, entendiendo por tales, los acontecimientos producidos en la realidad sensible con la intervención humana o sin ella[28].

De esta forma, los hechos objetivos sirven como base para acreditar mediante inferencias los elementos internos[29], los cuales denotan los motivos, intenciones o finalidad de una conducta o el conocimiento de un hecho por parte de alguien[30].

En ese sentido, a continuación, se exponen los elementos objetivos de las publicaciones realizadas y se analizarán si cumplen con el elemento de intencionalidad a partir de un estudio de la manifestación del lenguaje.

Para tal efecto, en primer orden, se hará referencia al contenido de las notas y, posteriormente se hará el análisis pormenorizado respecto de los comentarios derivados de la publicación de las notas.

Análisis de las expresiones

---

[27] Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer; ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres.

[28] Gascón, Marina, *Los hechos en el derecho, bases argumentales de la prueba,* Marcial Pons, Madrid, España, 2010, Tercera edición, pp.69-70.

[29] Para Marina Gascón, que los hechos psicológicos sean internos no significa que no sean auténticos hechos y, por tanto, comprobables mediante juicios descriptivos, significa tan solo que, a diferencia de los hechos externos, que al menos en el momento en que se producen son directamente constatables, los hechos psicológicos son de más difícil averiguación, pues por definición requieren siempre ser descubiertos o inferidos a partir de otros hechos externos.

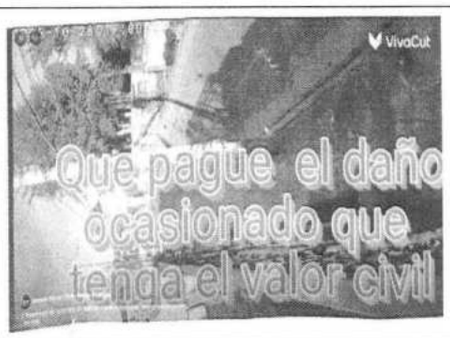
[30] *Idem.*

I. En los perfiles "**Gonzalo Martín Vilchis Peralta**" y "**El despertadormx**", se publicó la siguiente nota:

CONTENIDO
30 de octubre a las 12:00 *Funcionaria de [redacted] en aparente **estado inconveniente** durante horario laboral* *"[redacted] Estado de México. — En pleno horario laboral, la [redacted] fue captada conduciendo en **aparente estado inconveniente** la tarde del 28 de octubre, alrededor de las 5:00 p.m.. Testigos aseguran que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.* *Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma **prepotente y agresiva**, e incluso **amedrenta** a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla. Además, presume protección política de los [redacted] Ruiz y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.* *El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la regidora.* *> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.* *El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública.* *!!TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO!!* *El hecho se suscitó en la entrada - salida de [redacted], [redacted] Estado de México.* *#NancyMentiras #[redacted] #[redacted] #GobiernosQueApestan Ver menos"*

Asimismo, en la publicación se aprecia un video del cual se advierten las siguientes imágenes:

IMÁGENES REPRESENTATIVAS DEL VIDEO	FRASES CONTENIDAS EN EL VIDEO
	[redacted] *1 regidora de los*

	*Que pague el daño ocasionado que tenga el valor civil*

a) Contexto en el que se emite el mensaje

La publicación se titula: "Funcionaria de [redacted] en aparente estado inconveniente durante horario laboral" y fue difundida por medios noticiosos en los perfiles de Facebook "Gonzalo Martín Vilchis Peralta" y El depertadormx".

En el material denunciado se expone que la [redacted], [redacted] fue captada conduciendo en aparente estado inconveniente, en la tarde del veintiocho de octubre de dos mil veinticinco, que los testigos aseguraron que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropella a transeúntes.

Asimismo, en la publicación se señala que los vecinos refieren, que no es la primera vez que la servidora pública actúa de manera prepotente y agresiva, que amedrenta a quienes la señalan, porque sus familiares pueden golpear, además de que y no hace nada por el pueblo.

En efecto, de las manifestaciones que se acreditaron, así como el video publicado en dicho perfil, existe un señalamiento expreso al nombre y cargo de la denunciante.

Por su parte, del video que se agregó a la publicación, se advierte un accidente automovilístico, pues se observa un vehículo circulando por una carretera, el cual se impacta con un poste, asimismo, en dicho video se aprecia un texto en el que se refiere a

la denunciante como regidora de los [redacted] además, que traiciona y es agresiva y, se señala que debe pagar el daño ocasionado.

b) Precisar la expresión objeto de análisis

Del título de la nota se observa que el medio noticioso denomina a la denunciante como *funcionaria de* [redacted] *en aparente estado inconveniente y en horario laboral* y, en su contenido se advierte que también la llama [redacted] *y que fue captada conduciendo y que estuvo a punto de ocasionar un accidente,* también se refieren a la denunciante como *regidora de los* [redacted] además, que vecinos refieren que la quejosa es agresiva y que traiciona.

c) Señalar cuál es la semántica de las palabras[31]

Ahora bien, en el presente apartado se precisará el significado de las palabras que pudieran tener diferentes connotaciones o de las que se considere necesario precisar su significado por la forma en que fueron utilizadas.

La palabra *aparente* significa entre otros: que parece y no es, fingido, falso, supuesto, virtual, postizo o artificial.

La voz *estado* significa: situación en que se encuentra alguien o algo, y en especial cada uno de sus sucesivos modos de ser o estar.

El vocablo *inconveniente* significa: inadecuado, improcedente, inoportuno, inapropiado, desacertado, incorrecto, perjudicial,

[31] Al respecto, se hace la precisión que el significado de las palabras será tomado a partir del diccionario de la Real Academia Española, cuya consulta se realiza de manera electrónica en el mes de septiembre mediante la liga electrónica https://www.rae.es/, **salvo precisión expresa de la fuente en la palabra o palabras respectivas.**

desfavorable, impertinente, indiscreto, descortés, grosero, cargante, fastidioso o molesto.

Por otra parte, *prepotente* significa más poderoso que otros o muy poderoso; que abusa de su poder o hace alarde de él.

Agresiva significa persona que tiende a la violencia, propensa a faltar al respecto, a ofender o a provocar a los demás.

Amedrentar es infundir miedo o atemorizar.

Traicionar significar es cometer traición y a su vez traición consiste en falta que se comete quebrantando la fidelidad o lealtad que se debe guardar o tener.

Y finalmente *pésima*, adj. sumamente malo, que no puede ser peor.

d) Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite.

Del contenido del mensaje, se advierte que la nota pretende dar a conocer a la audiencia el suceso relativo al accidente automovilístico acontecido el veintiocho de octubre, refiriendo que testigos, es decir, terceras personas captaron a [redacted], quien *aparentemente, es decir,* supuestamente se encontraba conduciendo en una situación inconveniente, y que según el dicho de testigos iba a provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropella a transeúntes.

Asimismo, en la nota se da a conocer que vecinos hacen la denuncia que no es la primera vez que la quejosa actúa como una persona que hace alarde de su poder de manera violenta para infundir miedo y que es una mala servidora pública, además de que no tiene lealtad y que no hace nada por el pueblo, pero que destruye el mobiliario.

e) Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.

La intención es informar que la quejosa en un horario laboral al ir conduciendo en aparente estado de ebriedad invadió el carril contrario por lo que estuvo a punto de ocasiona un accidente y casi atropella a transeúntes, así como señalar que no es la primera vez que actúa de manera prepotente, que presume de protección política de los [redacted] y que es mala servidora pública, que además hubo intervenciones para liberar a su hijo de la cárcel, además la señalan como una persona que es agresiva y que traiciona.

II. En los perfiles de la red social Facebook denominados [redacted] **Sin Censura"**, **"Que poca madre** [redacted]**"** y **"**[redacted] **Noticias y Denuncia"** se publicó la siguiente nota:

CONTENIDO
"!! ¡Indignación en [redacted]*!* [redacted] *provoca accidente* ***bajo presunto influjo del alcohol*** *y huye del lugar!!* *La noche del 28 de octubre, la* [redacted] ***de*** [redacted]*, habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.* *De acuerdo con versiones de testigos, l****a funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas****, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.* *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."*

Además, la publicación contiene las siguientes imágenes:

IMÁGENES DE LA PUBLICACIÓN



a) Contexto en el que se emite el mensaje

La publicación se titula: "!! ¡Indignación en [redacted]! [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar!!"; difundida en los perfiles de Facebook [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]" y "[redacted] Noticias y Denuncias".

En la nota denunciada se expone que la [redacted], [redacted] bajo el influjo del alcohol provocó un accidente vehicular, al perder el control de su automóvil e impactarse contra un poste, ya que de acuerdo con testigos presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas.

En efecto, de las manifestaciones que se acreditaron, así como en las imágenes publicadas en dichos perfiles, existe un señalamiento expreso al nombre y cargo de la denunciante.

b) Precisar la expresión objeto de análisis

En la publicación se señala a la denunciante como [redacted] de [redacted], que el veintiocho de octubre, bajo el presunto influjo de alcohol ocasionó un accidente de tránsito al impactar su automóvil contra un poste y huir del lugar, además en la nota se informa que los testigos señalaron que la servidora

pública presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, asimismo, se hace uso del nombre e imagen de la denunciante con el texto "[redacted]borracha tira poste".

c) Señalar cuál es la semántica de las palabras[32]

En primer lugar, se precisará el significado de las palabras y, posteriormente, su análisis semántico; es decir, su sentido e interpretación de las palabras, conforme al contexto de la nota periodística.

La palabra *presunto* significa: supuesto.

La voz *influjo* significa: acción y efecto de influir.

El vocablo *alcohol* significa: líquido incoloro, inflamable, capaz de evaporarse sin ser calentado y de disolver un gran número de sustancias. Se obtiene de la destilación de sustancias vegetales como la caña, la remolacha o la uva, o sintéticamente. Se usa en la fabricación de antisépticos, como conservador y como disolvente.

Por su parte, *bebida* significa: 1. Líquido que se bebe; 2. por antonom. bebida alcohólica; 3. acción de consumir bebidas alcohólicas; 4. consumo adictivo de bebidas alcohólicas.

Borracha significa: que se embriaga habitualmente; que tiene los sentidos perturbados transitoriamente por haber tomado bebidas alcohólicas en exceso: estar borracho, andar borracho; que consume habitualmente, y en exceso, bebidas alcohólicas: "Sus amigos son muy borrachos"

d) Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite.

[32] Al respecto, se hace la precisión que el significado de las palabras será tomado a partir del diccionario de la Real Academia Española, así como del Diccionario del Español de México, cuya consulta se realiza de manera electrónica en el mes de septiembre de dos mil veintiséis mediante las ligas electrónicas https://www.rae.es/ y https://dem.colmex.mx/, salvo precisión expresa de la fuente en la palabra o palabras respectivas.

Del contenido del mensaje, se advierte que la nota pretende informar que [redacted] se encontraba supuestamente bajo la influencia de alcohol y ocasionó un accidente vehicular al perder el control de su automóvil, impactándose contra un poste, además que de acuerdo con los testigos la funcionaria presentaba señales de haber bebido alcohol en exceso, lo cual influyó en el percance de tránsito.

Además, en la publicación se aprecia una imagen de la denunciada, señalándola como *regidora borracha tira poste*.

e) Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.

La intención es afirmar que la quejosa había ingerido bebidas alcohólicas en exceso, por lo que perdió el control de su automóvil y se impactó contra un poste, identificándola con su imagen, refiriéndose a ella como regidora, que es o está borracha y que se impactó con un poste; así como que, los vecinos piden que no quede impune este hecho.

Conclusión

Ahora bien, respecto a las publicaciones señaladas en los apartados I y II, no se observan estereotipos o expresiones machistas que discriminen a la quejosa por razón de su género y que pudieran constituir algún tipo de violencia.

Lo anterior se hace evidente ya que el objetivo de las notas, es exponer su nombre e imagen como regidora, que es borracha y que además impactó con un poste, sin que de dichas publicaciones se desprenda algún elemento que guarde relación con su actividad pública o trayectoria profesional que pudiera constituir algún estereotipo de género.

Esto es, las notas contienen una crítica por su supuesto actuar en un accidente de tránsito, sin embargo, dicha crítica está amparada por la libertad de expresión y de información, la cual no se debe limitar, pues al tratarse de una servidora pública electa por elección popular, está expuesta a un control más riguroso de sus actividades.

En ese sentido, el contenido de las notas analizadas en los apartados I y II que anteceden, se encuentran amparadas en el ejercicio de la libertad de expresión de un medio de comunicación que ejerce labores periodísticas, conforme a lo señalado en la Jurisprudencia 15/2018, de la Sala Superior PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA[33].

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

En la jurisprudencia aludida se ha interpretado que de lo dispuesto en los artículos 1, 6 y 7 de la Constitución federal; 19 párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, **la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública.**

En este contexto, cabe destacar que en similares circunstancias la Sala Superior se ha sostenido reiteradamente que los periodistas son un sector al que el Estado mexicano está obligado a otorgar una protección especial, por ser el eje central de la circulación de las ideas e información, realizando con ello una labor fundamental, porque gozan de una

[33] Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Mo 10, Número 21, 2018, páginas 29 y 30.

protección especial en el ejercicio de sus derechos humanos reconocidos y garantizados en la Constitución General, así como en los instrumentos internacionales en los que México forma parte.[34]

Lo que si bien constituye una crítica que puede considerarse, molesta o perturbadora, lo cierto es que la misma se encuentra protegida por el derecho a la libertad de expresión en materia político-electoral, al inscribirse dentro del debate público respecto de temas de interés general, tales como la transparencia, rendición de cuentas, lucha contra la corrupción, probidad y honradez de servidores públicos en funciones, o bien, candidaturas, teniendo en cuenta que son figuras públicas que tienen margen de tolerancia más amplio a las críticas.[35]

Además, dicha Sala ha sustentado de forma reiterada que no se considera una transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática, cuando tenga lugar entre los afiliados, militantes partidistas, candidaturas en general, sin rebasar el derecho a la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales.[36]

Así, analizadas de forma integral y contextual, las expresiones de las publicaciones I y II, no se advierte que la referencia como primer regidora en aparente estado inconveniente, supuestamente bajo el influjo de alcohol, que presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, que provocó un accidente, que

[34] Véase la sentencia de la Sala Superior SUP-REC-278/2021 y acumulados.
[35] De conformidad con la Jurisprudencia 46/2016, de rubro: PROMOCIONALES PROTEGIDOS POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. CRÍTICAS SEVERAS Y VEHEMENTESA AL MANEJO DE RECURSOS PÚBLICOS.
[36] Con sustento en la Jurisprudencia 11/2008, de rubro: LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLITICO.

supuestamente actuó de manera prepotente, agresiva, que es regidora de los [redacted] que amedrenta y que traiciona, no la colocan en un plano de inferioridad o subordina o demerita su capacidad por ser mujer, pues las notas critican su supuesto actuar en un accidente de tránsito, señalándola como una pésima servidora pública, lo que constituye una crítica fuerte, que debe ser tolerado por las personas que desempeñan un cargo pública, pues únicamente se cuestiona su desempeño como servidora pública, situación que no contiene un estereotipo de género o expresión que constituya VPG.

III. De la nota publicada por los perfiles de la red social Facebook "[redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]" y "[redacted] Noticias y Denuncias" se acreditó la existencia de los comentarios denunciados (de **Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, LovelyJaguar4872, PastelKangaroo1007, "Que poca madre [redacted]", Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes**) cuyo contenido a continuación se expone:

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Enrique Aguilar Gutierrez

CONTENIDO
*Pues ojalá la señora Nancy Valdez tomé cartas en el asunto a esa hora ay mucha gente transitando en esa zona donde **doña chupitos** se subió a la banqueta imagínense si hubiera atropellado a alguien o k está esperando la presidenta ak pasé eso.*

Israel Valeroo

CONTENIDO
*Horale **pinche chupitos** paga tus desmadres y q la Karlita ahora se saque fotos y digan a ban derecho al cambio y están trabajando*

PastelKangaroo1007

CONTENIDO

Pinche teporocha

Participante anónimo 828

CONTENIDO
YuzuCariñoso 1217 a lo **pendejo iba manejando la briaga** Ha pero si toda la familia es una fichita su hijo un ratero y su madre una **golpeadora prepotente** se sienten intocables la señito presidenta la protege porque es su **tapadera**      LovelyJaguar4872 pero como ha sido la **tapadera** de la seño presidenta no lo creo la seguirá protegiendo.

YuzuCariñoso1217

CONTENIDO
Nos pasas el número de la denuncia levantada, porque puedo también sacar fotos a lo pndjo y andar de **cobarde**, haciendo un capítulo de os risa de Guadalupe ... pruebas **contundentes** no seas **imbécil**.

LovelyJaguar4872

CONTENIDO
Es al hijo que le **pagaba la colegiatura con dinero del amante** un contador del dif, casado y con hijos. Esa señora **con tal de tragar, vende hasta el** 🍎. Deberían destituirla no representa al pueblo de [redacted]

"Que poca madre [redacted]"

CONTENIDO
Carolina Hernandez ésta tiene error tras error se quedó con 37 mil pesos, que ocupo para sacar del bote a su hijo que robo un 7 eleven, sus hermanas y su madre intimidan a sus vecinos de la calle [redacted], ocupa patrullas y maquinaria del ayuntamiento para el servicio de su familia, que más quieren de la [redacted] **CHUPITOS**, Carolina Hernandez

Edmundo Fuentes

CONTENIDO
Saludos hay que perdonarla **estonta** (sic) manejando

Estela Hernandes

CONTENIDO
Edmundo fuentes **es tonta** para lo que le conviene

a) Contexto en el que se emite el mensaje

Los usuarios de las cuentas de Facebook: Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, LovelyJaguar4872, PastelKangaroo1007, "Que poca madre [redacted]", Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes, publicaron sendos comentarios en los perfiles que se difundió la nota denunciada.

Los comentarios de los perfiles Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, "Que poca madre [redacted], Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes, se encuentran encaminados a criticar el presunto estado en que se encontraba la quejosa al momento el accidente de tránsito, así respecto del perfil LovelyJaguar4872, refiere que es al hijo que le **pagaba la colegiatura con dinero del amante** un contador del DIF, casado y con hijos; que la señora **con tal de tragar, vende hasta el** 🍎 y que deberían destituirla no representa al pueblo de [redacted]

b) Precisar la expresión objeto de análisis

De los comentarios es posible advertir que se refieren al accidente de tránsito narrado en la nota denunciada, de igual manera, se desprende que se refieran a la denunciante como doña chupitos, pinche chupitos, pinche teporocha, golpeadora, prepotente, tapadera, que es tonta, que es briaga, que maneja a lo pendejo, regidora chupitos, además, que pagaba la colegiatura de su hijo con el dinero de su amante y que con tal de tragar vende hasta 🍎,

y que se quedó con treinta y siete mil pesos para sacar a su hijo del bote.

c) Señalar cuál es la semántica de las palabras[37]

En primer lugar, se precisará el significado de las palabras y, posteriormente, su análisis semántico; es decir, su sentido e interpretación de las palabras, conforme al mensaje.

Enrique Aguilar Gutierrez

Doña: 1 sing. (Su masculino es *don*) Tratamiento de respeto que se antepone al nombre de pila de las mujeres o a la designación afectiva que lo sustituye. 2 *(Popular)* Señora.

Chupitos (chupito Sorbito de vino u otro licor.)

Israel Valeroo

Pinche: 1 Que es despreciable o muy mezquino. 2 Que es de baja calidad, de bajo costo o muy pobre.

Chupitos (chupito Sorbito de vino u otro licor.)

Desmadres (desmadre): Gran confusión o desorden que se produce en un acto, en la organización de alguna actividad o en el trabajo que debiera ser sistemático.

PastelKangaroo1007

Pinche: 1 Que es despreciable o muy mezquino. 2 Que es de baja calidad, de bajo costo o muy pobre.

Teporocha (teporocho): *(Popular)* Borracho consuetudinario, generalmente vagabundo, que bebe alcoholes de ínfima calidad

Participante anónimo 828

Pendejo: Tonto, estúpido.

[37] Al respecto, se hace la precisión que el significado de las palabras será tomado a partir del diccionario de la Real Academia Española, cuya consulta se realiza de manera electrónica en el mes de septiembre mediante la liga electrónica https://www.rae.es/, salvo precisión expresa de la fuente en la palabra o palabras respectivas.

Briaga: ebrio (ll embriagado por la bebida).
Prepotente: adj. Más poderoso que otros, o muy poderoso. adj. Que abusa de su poder o hace alarde de él.
Tapadera: Persona o cosa que sirve para encubrir o disimular algo.

YuzuCariñoso1217

Cobarde: Pusilánime, sin valor ni espíritu para afrontar situaciones peligrosas o arriesgadas.
Contundente: Que produce gran impresión en el ánimo, convenciéndolo.
Imbécil: Tonto o falto de inteligencia.

LovelyJaguar4872

Amante: Persona que mantiene con otra una relación amorosa fuera del matrimonio.
Tragar: Comer vorazmente.

Cabe señalar que el comentario contiene un emojin, el cual constituye una forma de expresión o comunicación cada vez más conocida, por lo que resulta necesario conocer el significado del emojin utilizado en el mensaje denunciado, ya que dichas expresiones al ser una forma de comunicación digital, tiene un significado que genera un impacto en el estudio de la publicación. El estudio de las expresiones mediante emojin ya ha sido motivo de pronunciamiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los expedientes SUP-REP-432/2024, SRE-PSC-85/2024 y SRE-PSC-85/2024.

Emojin: Pequeña imagen o icono digital que se usa en las comunicaciones electrónicas para representar una emoción, un objeto, una idea, etc.

El mensaje contiene el emojin del durazno que de acuerdo con la Emojipedia[38] dicho emojin se usa más comúnmente para referirse a las *nalgas* o glúteos de una persona.

Por su parte, *significadoemojis.es*, lo describe como "*Piel suave, carne jugosa y dulce, olor agradable: el melocotón se considera una fruta seductora. Debido a su característica forma, es el emoji más utilizado para simbolizar el trasero de una persona.*"[39]

"Muchas personas utilizan el emoji de durazno para referirse a los glúteos de alguien, aunque con mayor frecuencia se refiere a los de las mujeres. Para algunas personas, la forma y tamaño de la fruta, guarda físicamente relación con la mencionada parte del cuerpo."[40]

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

"Que poca madre [redacted]"

Chupitos (chupito): Sorbito de vino u otro licor.

Bote: *(Popular)* Cárcel

Edmundo Fuentes

Tonta: Que muestra falta de inteligencia. Dicho de una persona: Falta o escasa de entendimiento o de razón.

Estela Hernandes

Tonta: Que muestra falta de inteligencia. Dicho de una persona: Falta o escasa de entendimiento o de razón.

[38] Búsqueda en google localizable en: https://emojipedia.org/peach y https://oem.com.mx/elsoldepuebla/finanzas/whatsapp-usas-el-emoji-de-durazno-este-es-su-significado-oculto-20057187.
[39] Consultable en: https://www.significadoemojis.es/emoji/u1f351
[40] República, Cuál es el significado oculto del emoji del durazno en WhatsApp, consultable en: *https://republica.gt/tecnologia/cual-es-el-significado-oculto-del-emoji-del-durazno-en-whatsapp-202253112140*.

Ahora bien, cabe señalar que "Chupitos" también constituye un personaje humorístico, que caracteriza a una persona de aspecto desalineado con problemas de alcoholismo.

d) Definir el sentido del mensaje, a partir del momento y lugar en que se emite.

Del contenido de los mensajes, se advierte lo siguiente:

De las cuentas **Enrique Aguilar Gutierrez, Israel Valeroo, PastelKangaroo1007, Participante anónimo 828 y "Que poca madre [redacted]"**, se refieren a la quejosa como doña chupitos, pinche chupitos, pinche teporocha, regidora chupitos y briaga.

Además, de la publicación de "Participante anónimo828" también se refiere que la [redacted] provocó un accidente vehicular bajo presunto influjo del alcohol y que huyó del lugar, publicación que además difunde la imagen, nombre y cargo de la hoy quejosa, con la frase "*Regidora Borracha tira poste*", asimismo se suscribieron diversos comentarios tales cómo *"..doña chupitos..", "...pinche chupitos...", "...iba manejando la briaga...", "..su hijo un ratero y su madre una golpeadora prepotente.."* y *"...pinche teporocha...".*

En ese sentido, de los mensajes se pretende señalar que la quejosa es una persona que ingiere vino, licor o alcohol de manera consuetudinaria y que puede ser despreciable, por falta de capacidad o inteligencia por manejar en estado de ebriedad, y que se haga cargo o pague el desorden que ocasionó con el accidente automovilístico.

También, se refieren a que la quejosa abusa o hace alarde de su poder, ya que la presidenta la protege porque es una persona que sirve para encubrir.

En ese sentido, este Tribunal considera que las expresiones "*briaga*"[41], *"teporocha"*[42], y *"chupitos"* se trata de palabras o frases que no producen impacto diferenciado porque pueden ser usadas en hombres o mujeres, no se aprecia una alusión negativa por su género ni una discriminación que cuestione sus capacidades por ser mujer, sino que se refiere a una crítica emitida por ciudadanos, que si bien pueden ser consideradas de mal gusto u ofensivas, no retoman estereotipos de género o buscan denigrarla por ser mujer.

Ahora bien, por lo que hace a las expresiones "doña chupitos", "pinche chupitos" y "regidora chupitos", si bien, la palabra chupitos se refiere a un sorbito de vino, lo cierto es que con la expresión "la chupitos", también se identifica a un personaje humorístico mexicano, que caracteriza a una mujer de aspecto desalineado que bebe mucho alcohol, sin embargo, no se advierte algún elemento que permita suponer que dichas expresiones se hubieran realizado porque la quejosa es una mujer; ya que el sentido del mensaje obedece a que la quejosa participó en un accidente de tránsito, supuestamente estando borracha.

Ha sido criterio de la Sala Superior, que la publicación orientada a opinar sobre la supuesta gestión de una persona servidora pública debe **considerarse amparada por el derecho a la libertad de expresión, en su vertiente de crítica política que, si bien podría ser peyorativa, insidiosa o de mal gusto**, no tiene por objeto o resultado menoscabar los derechos político-electorales de las mujeres. Se debe tomar en cuenta que, al ejercer un cargo público, está sujeta a un estándar o a un umbral más amplio de tolerancia a los señalamientos que pudiera recibir en su contra.[43]

---

[41] Consultable en https://academia.org.mx/consultas/consultas-frecuentes/item/teporocho, refiere a *"alcohólico indigente'*

[42] Consultable en https://academia.org.mx/consultas/obras-de-consulta-en-linea/diccionario-breve-de-mexicanismos-de-guido-gomez-de-silva , es un mexicanismo que define a *"Que está borracho, que está ebrio"*.

[43] Criterio contenido en SUP-REP-274/2025, SUP-REP-261/2025 Y SUP-REP-263/2025, ACUMULADOS, SUP-JE-199/2021 Y ACUMULADOS, entre otros.

Por ello, si la parte actora es regidora de un ayuntamiento, tiene visibilidad institucional como figura pública, por lo que sus actuaciones y opiniones están sujetas al debate público, incluido el que se da en redes sociales, donde converge una interacción entre quien emite una publicación y quienes emiten comentarios sobre el mismo, de ahí que debe tener un mayor margen de tolerancia a la crítica.

De esta forma, al no existir componentes de género en el material denunciado, no es factible que su análisis conjunto conlleve a un resultado distinto, esto es, la posible actualización de VPG al ser expresiones críticas que están protegidas por el derecho a la libertad de expresión.

Ahora bien, respecto a los perfiles **Edmundo Fuentes** y **Estela Hernandes,** en sus comentarios se refieren a la quejosa como una persona tonta para realizar actividades de manejo o para lo que le convenga.

Así, en cuanto al significado, la palabra tonta se refiere a una persona que muestra falta de inteligencia o escasa de entendimiento o de razón, por lo que, con la frase se debe asumir que carecen de los conocimientos cuando conduce.

Por lo que, respecto al análisis semántico, se estima que las frases, no envuelven el estereotipo de género de que las mujeres no tienen habilidad para conducir, ya que el comentario "*Saludos hay ke perdonarla estonta manejando"* y *"...es tonta para lo que le conviene"*, pues manifiesta una crítica sustentada en calificativos negativos hacia la regidora por una falta de pericia, derivado de su participación en un accidente de tránsito.

Así, tomado en cuenta lo anterior, cabe considerar que el mensaje denunciado buscar afirmar que es una persona que ocasionó un accidente de tránsito por falta de inteligencia al ir manejando, es decir, las críticas no van encaminadas a una falta de capacidad en su desempeño como servidora pública del ayuntamiento de [redacted], ni tampoco hacen referencia a su trayectoria política, por lo que no tiene como consecuencia generar barreras en la participación política de la denunciada.

Bajo esa premisa, **no se considera transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que, apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática,** cuando tenga lugar, entre los afiliados, militantes partidistas, candidatos o dirigentes y la ciudadanía en general, sin rebasar el derecho a la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales por los ordenamientos antes invocados.[44]

Aunado a lo anterior, si bien es cierto que cualquier persona que participe en un debate público de interés general debe abstenerse de exceder ciertos límites, como el respeto a la reputación y a los derechos de terceros, también lo es que **está permitido recurrir a cierta dosis de exageración, incluso de provocación, es decir, puede ser un tanto desmedido en sus declaraciones, y es precisamente en las expresiones que puedan ofender, chocar, perturbar, molestar, inquietar o disgustar donde la libertad de expresión resulta más valiosa,**[45] razón por la cual, es importante enfatizar que la Constitución general no reconoce un derecho al insulto o a la injuria gratuita, sin embargo, tampoco veda

[44] Corte IDH. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2001. Serie C No. 74, párrafo 152.
[45] Criterio sostenido por esta Sala Superior, en la tesis de jurisprudencia 11/2008, de rubro: "LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO"

expresiones inusuales, alternativas, indecentes, escandalosas, excéntricas o simplemente contrarias a las creencias y posturas mayoritarias.[46]

En la misma línea, la SCJN ha estimado que los límites de crítica son más amplios si ésta se refiere a personas que, por dedicarse a actividades públicas o por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, están expuestas a un control más riguroso de sus actividades y manifestaciones que aquellos particulares sin proyección alguna.[47]

Ahora, este Tribunal Electoral considera de un análisis de las publicaciones que no están dirigidas a la denunciante en su calidad de mujer, ni tampoco hay un juicio de valor o supeditación hacia ella por su género.

Es por lo anterior que no puede considerarse que las publicaciones en análisis obstaculicen los derechos políticos de la denunciante, o bien, le generen condiciones de desigualdad.

En el mismo sentido, no existen elementos para configurar un impacto desproporcionado de las referidas frases y/o expresiones e imágenes a partir de la condición sexo-genérica de la quejosa. Por tanto, no se advierte impacto o afectación en sus derechos político-electorales.

Además, de acuerdo con el Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género, los estereotipos de género son características, actitudes y roles que estructuralmente le son asignadas con distinta valorización y jerarquización a hombres y mujeres, a partir de sus diferencias sexo-genéricas, lo que nos permite determinar

[46] Criterio sostenido por la Primera Sala de la SCJN, en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 31/2013 (10a.), de rubro: "LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LA CONSTITUCIÓN NO RECONOCE EL DERECHO AL INSULTO.".

[47] Primera Sala de la SCJN, tesis aislada 1a. CCXXIII/2013 (10a.), de rubro: "LIBERTAD DE EXPRESIÓN. QUIENES ASPIRAN A UN CARGO PÚBLICO DEBEN CONSIDERARSE COMO PERSONAS PÚBLICAS Y, EN CONSECUENCIA, SOPORTAR UN MAYOR NIVEL DE INTROMISIÓN EN SU VIDA PRIVADA."

que las expresiones materia de estudio no se basan ni generan estereotipos discriminadores.

Ahora bien, el comentario de YuzuCariñoso1217 (*"Nos pasas el número de la denuncia levantada, porque puedo también sacar fotos a lo pndjo y andar de* ***cobarde****, haciendo un capítulo de os risa de Guadalupe… pruebas* ***contundentes*** *no seas* ***imbécil****."*), no va direccionado a criticar la quejosa, por el contrario en respuesta a los demás comentario, señalar que cual es el número de denuncia levantada, que anda de cobarde y que pide pruebas contundentes, llamándolo imbécil o falto de inteligencia, por lo que dicho comentario no genera VPG en contra de la quejosa, en principio porque su contenido no se dirige a la quejosa, máxime, que de su contenido no se desprende algún estereotipo de género.

Finalmente, el mensaje difundido por el usuario **LovelyJaguar4872**, en el que señala que *"Es al hijo que le pagaba la colegiatura con dinero del amante un contador del dif, casado y con hijos"*, además, que *"…esta señora con tal de tragar vende hasta el* 🍑*"*; expresiones que vinculan a la quejosa con una connotación de naturaleza sexual.

Lo anterior es así, porque, en el mensaje se destaca que tiene un amante, es decir, que mantiene una relación amorosa fuera del matrimonio con un contador del DIF, y que con tal de comer vorazmente vende hasta los glúteos (🍑); todo ello permite concluir que las expresiones cosificaron[48] de manera sexual a la denunciante, al identificarla como amante y que para comer vorazmente tiene que vender los glúteos.

En ese sentido, se considera que el contenido del comentario generó un impacto negativo en la [redacted] dado que las frases tuvieron como propósito destacar aspectos de su vida privada a través de prejuicios de moralidad sexual, invisibilizando

[48] Reducir a la condición de cosa a una persona. https://dle.rae.es/cosificar?m=form.

sus aptitudes para desempeñar el cargo, lo que pudo provocar que las personas que recibieron el mensaje la consideraran menos competente para ejercer el cargo para el que fue electa.

e) Verificar la intención en la emisión del mensaje, a fin de establecer si tiene el propósito o resultado de discriminar a las mujeres.

La intención es afirmar que la quejosa había ingerido bebidas alcohólicas en exceso, por lo que perdió el control de su automóvil y se impactó contra un poste.

Por otro lado, analizadas las publicaciones y comentarios de forma individual y ahora de manera conjunta, de los usuarios de los perfiles **"Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]", [redacted] Noticias y Denuncia", Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes**, no se observan estereotipos o expresiones que discriminen a la quejosa por razón de su género.

Es importante resaltar que ha sido criterio de la Sala Toluca que se puede cometer violencia simbólica cuando se realizan: bromas e insinuaciones machistas; preguntas acerca de su intimidad o situación de pareja; dudas sobre su manera de ejercer su maternidad; burlas o comentarios referidos a su vestimenta o aspecto físico; comentarios de desprecio, ser dejadas de lado y no ser invitadas a reuniones o espacios en los que se toman decisiones políticas; apagar sus micrófonos en intervenciones públicas o ser ignoradas o interrumpidas en sus comentarios por parte de sus colegas hombres.[49]

Por lo que, si bien por cuestiones históricas y estructurales la participación de las mujeres ha sido obstaculizada, en este caso en

[49] ST-JDC-16/2026

particular, no se observa que las manifestaciones realizadas contengan expresa o implícitamente ideas preconcebidas o generalizadas sobre lo que son y deben de hacer las mujeres o los hombres en razón de sus diferentes funciones físicas, biológicas, sexuales y sociales.

Asimismo, las publicaciones en estudio no se refieren a su aspecto físico o vestimenta, circunstancias que en la mayoría de las ocasiones no se le cuestiona a una persona del género masculino; si bien, la quejosa señala que los comentarios refuerzan la idea de que como mujer es responsable de las acciones de sus hijos, sin embargo, de las publicaciones no se hace referencia a su maternidad, pues solo se hace referencia a alguna supuesta acción realizada por su hijo, lo cual no actualiza algún estereotipo de género en su contra.

Tampoco se observan expresiones o frases que coloquen o subordinen a la quejosa en un plano de inferioridad o bajo la dependencia de un hombre, ni que cuestionen sus capacidades, su trabajo o su participación política por el hecho de ser mujer.

Se resalta que si bien las publicaciones contienen una crítica severa, molesta, fuerte e incluso perturbadora, lo cierto es que no toda crítica a la forma en que una servidora pública ejerce un cargo de elección popular constituye VPG, pues para que ello suceda, la crítica debe contener expresiones machistas o estereotipos que, basados en elementos de género, impidan o anulen el reconocimiento o ejercicio de sus derechos político-electorales y la igualdad real de oportunidades.

En ese sentido, la Sala Superior determinó que las críticas o dichos realizados en contra de una mujer que aspira u ocupa un cargo de elección popular no se traducen en automático en violencia política, ya que estimar lo contrario, podría subestimar a las mujeres y colocarlas en una situación de victimización,

negándoles, a priori, su capacidad para participar en los debates y discusiones inherentes a las contiendas electorales y ejercicio de un cargo.

Además, implicaría desconocer su dignidad, capacidad y autonomía para debatir y responder abierta y directamente los señalamientos en su contra. [50]

Ahora bien, en el presente caso, se estima que lo relacionado con el accidente de tránsito, en el que a decir de las publicaciones se encontraba en estado de ebriedad, por el consumo de bebidas alcohólicas, no expone aspectos de su vida íntima, no la subordina a un hombre, ni se trata de una crítica que se le haga por el hecho de ser mujer.

Incluso, dicha crítica pudiera realizarse a un hombre que estando ebrio hubiese ocasionado un accidente automovilístico. Por lo cual, no se advierte que el género de la parte denunciante sea un factor que ocasione dicha crítica.

En efecto, cuestionar su actuar en un accidente de tránsito por su mala forma de conducir, estando en estado de ebriedad, no implica en automático que ridiculice su desempeño o cuestione sus capacidades por ser mujer, pues son críticas admisibles que no constituyen VPG siempre que no estén acompañadas de estereotipos.

Tampoco se advierte que se le esté invisibilizando por ser mujer, pues únicamente se trata de una crítica derivado de un accidente de tránsito que puede realizarse tanto a mujeres como a hombres; sin que ésta hubiera impactado de forma desproporcional a las mujeres.

De igual forma, se observa que en las publicaciones que nos ocupan se utilizaron las palabras doña chupitos, pinche chupitos,

[50] SUP-JE-117/2022

pinche teporocha, golpeadora, prepotente, tapadera, que es tonta, que es briaga, que maneja a lo pendejo, regidora chupitos, además, que se quedó con treinta y siete mil pesos para sacar a su hijo del bote y que utiliza patrullas y maquinaria del ayuntamiento para servicio de su familia, sin embargo, dichas frases no está acompañadas de estereotipos que la subordinen a un hombre, la visibilicen o cuestionen sus capacidades por ser mujer, únicamente se refieren a la forma en que se encontraba y a las acciones que desplego la quejosa en un accidente de tránsito. Faltan expresiones como traidora, (corresponde al otro apartado) o las relativas a la crítica del desempeño de su cargo

Situaciones y circunstancias que este Tribunal Electoral estima se tratan de críticas válidas amparadas bajo la libertad de expresión,[51] la cual debe maximizarse en el contexto del debate político.[52] Dicha libertad no es un derecho absoluto, ya que a nivel constitucional y legal existen diversas restricciones o limitaciones, como expresiones que reproduzcan estereotipos que limiten o anulen los derechos político-electorales de las mujeres.

En efecto, debe considerarse que por el rol que desempeña la quejosa como regidora en una sociedad democrática, está expuesta a un control más riguroso de sus actividades, siempre y cuando, las críticas no contengan estereotipos de género o expresiones machistas que vulneren sus derechos político-electorales; lo cual no sucede en el caso concreto.

Es importante destacar que nuestro país ha adoptado el estándar internacional conocido como Sistema Dual de Protección, sobre el cual la SCJN ha señalado que los límites de crítica son más amplios cuando ésta se refiere a personas que se dedican a actividades públicas o desempeñan un rol público en una sociedad

[51] Derecho previsto en el artículo 6 de la Constitución Federal.
[52] Véase la jurisprudencia 11/2008 de rubro: LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFROMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.

democrática, entre las que se encuentran las personas servidoras públicas.[53]

El umbral diferente de protección no se asienta en la calidad de la persona -pública o privada-, sino en el carácter de interés público que conllevan sus actividades o actuaciones de una persona determinada;[54] esto no significa que la proyección pública de las personas las prive de su derecho al honor, sino simplemente que el nivel de intromisión admisible será mayor.[55]

En los casos de las personas servidoras públicas electas está permitido e incluso protegido un escrutinio intenso de sus actividades, como acontece en el caso en estudio, ya que la crítica se formula en su calidad de [redacted].

Máxime, que como se señaló, en las críticas formuladas no le asignan atributos, características o funciones específicas por su pertenencia al género femenino, ni contienen algún sesgo en función de su género.

Tampoco se advierte que infieran que el género masculino tiene mayor jerarquía que el femenino, que reproduzcan una relación de poder desigual o asimétrica, o cuestionen las capacidades de la regidora por el hecho de ser mujer.

Por consiguiente, se concluye que las publicaciones de los usuarios "Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]", [redacted] Noticias y Denuncia", Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes, no

[53] Véase jurisprudencia 1ª./J. 38/2013 (10ª): LIBERTAD DE EXPRESIÓN. SUS LIMITES A LA LUZ DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN DUAL Y DEL ESTANDAR DE MALICIA EFECTIVA.
[54] Véase tese 1a. CLXXIII/2012 (10ª): LIBERTADES DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. CONCEPTO DE FIGURA PÚBLICA PARA EFECTOS DE LA PALICACIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN DUAL.
[55] ST-JE-34/2021

contienen estereotipos o expresiones machistas que discriminen a la persona denunciante por el hecho de ser mujer.

Por otro lado, del análisis del comentario del usuario **LovelyJaguar4872**, se obtiene que, las expresiones utilizadas en el comentario incorporan estereotipos de género al asociar la calidad de regidora de la quejosa con referencias de carácter sexual o afectivo que no guardan relación con su trayectoria ni con el contexto del accidente de tránsito que se informa en las notas denunciadas.

Desde una óptica colectiva, la expresión:

- *Es al hijo que le pagaba la colegiatura con dinero del amante un contador del dif, casado y con hijos.*
- *Esa señora con tal de tragar, vende hasta el 🍎. Deberían destituirla no representa al pueblo de* [redacted].

Las citadas expresiones sí constituyen VPG, al tratarse de expresiones en las que se utiliza un lenguaje ofensivo y vejatorio en contra de una mujer, aunado al hecho que no tienen utilidad funcional y/o aportación alguna para exponer lo acontecido en el accidente de tránsito, ni para señalar que debería ser destituida; en ese sentido, son expresiones que constituyen estereotipos en la medida que proyectan la idea de que las mujeres, carecen de legitimidad o aptitud para desempeñar funciones públicas cuando su imagen es vinculada a cuestiones de naturaleza sexual.

Esto es, reproducen estereotipos consistentes en atribuir a la quejosa un rol o atributo basado en su condición de mujer, consistente en que sus funciones públicas están vinculadas con aspectos de naturaleza sexual.

En ese sentido, atribuir a la denunciante estereotipos de género, por el hecho de ser mujer, genera discriminación en la medida que

se realiza una distinción injustificada basada en características que no guardan relación con su participación política.

Así, el comentario analizado incorpora expresiones por las que se perpetuaron estereotipos de género y descalificaron la conducta de la quejosa, al realizar una valoración negativa de la supuesta conducta sexual de manera estigmatizante.

Conforme a lo expuesto, se concluye que el comentario de **LovelyJaguar4872** denunciado tuvo como propósito discriminar a la quejosa por su condición de mujer al emplear expresiones estereotipadas.

4. Por el tipo de violencia

En el presente apartado se analizaran si las publicaciones objeto de denuncia constituyen alguna de las violencias denunciadas.

En primer término, como se estableció las publicaciones difundidas en los perfiles **"Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", "[redacted]Sin Censura", "Que poca madre [redacted]", "[redacted] Noticias y Denuncia", Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes**, no contiene estereotipos de género o expresiones machistas que pudieran constituir violencia simbólica, en su contra, por el contrario están protegidas por la libertad de expresión e información.

Sin embargo, respecto a la publicación de **LovelyJaguar4872**, se actualizan los siguientes tipos de violencia:

Violencia sexual: Se actualiza violencia sexual, al asociar a la denunciante con referencias de tener un amante y vender su cuerpo, lo cual implica la sexualización de su imagen pública en

detrimento de sus derechos político-electorales en su desempeño como regidora.

Violencia simbólica: Se configura violencia simbólica, al reforzarse estereotipos de género que perpetúan la subordinación de la mujer, mediante la atribución de roles y connotaciones sexuales, los cuales, si bien se encuentran inmersos y muchas veces asumidos como normales en la sociedad, históricamente han sido utilizados para desacreditar a las mujeres en espacios públicos y limitar su participación política.

Violencia verbal: Las expresiones empleadas constituyen violencia verbal, ya que se trata de mensajes integrados por palabras denigrantes y estigmatizantes, cuya finalidad es afectar la imagen pública de la quejosa, sin relación alguna con su desempeño o capacidades políticas.

Violencia mediática y digital: Se actualiza violencia mediática, en tanto que, a través del comentario denunciado, difundido por medios de comunicación a través de plataformas digitales, se perpetuaron estereotipos sexistas hacia la denunciante, al producir y difundir contenidos que, conforme a lo expuesto, generaron violencia sexual, simbólica y verbal.

5. Por el resultado perseguido[56]

No se actualizan los elementos cuarto y quinto de la jurisprudencia 21/2018, respecto a los perfiles **"Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", [redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted]", "[redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar Gutiérrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, YuzuCariñoso1217 y Estela Hernandes,** ya que las publicaciones

[56] Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres.

denunciadas no contienen estereotipos de género o información de índole privado e íntima de la persona regidora que vulnere su derecho a ejercer el cargo en igualdad de condiciones, que se dirija a ella por ser mujer o tuviera un impacto diferenciado en nuestra sociedad.

Tal como se señaló las publicaciones alojadas en los precitados perfiles están amparadas bajo la libertad de expresión y de información que deben maximizarse dentro del debate público.

Así, se insiste que, en la valoración contextual de la emisión de mensajes en política, los límites de la crítica son más amplios cuando se tratan de asuntos de interés general y de cuestiones gubernamentales, ya que se sujetan al examen riguroso de la opinión pública.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

En ese contexto, si bien el lenguaje utilizado podría considerarse sumamente crítico, incluso incomodo, respecto de la función de la parte denunciante, lo cierto es que no estaba dirigido a menoscabar su condición de mujer, sino que derivó de la forma de actuar de la [redacted] en un accidente de tránsito, así como a su actuación en el desempeño del cargo.

Por tanto, a partir de las manifestaciones o alusiones hechas a la persona denunciante de manera integral, sin fragmentarse, es factible concluir que las publicaciones denunciadas no son constitutivas de VPG, por que no dotan ni imponen una carga o estereotipo negativo por la pertenencia a un género específico, ni están dirigidas a menoscabar el ejercicio de un derecho de la parte denunciante.

Por otra parte, respecto a la publicación de **LovelyJaguar4872** se **acredita** el objeto o resultado de menoscabar o anular los

derechos político-electorales de la denunciante, porque, como se ha mencionado, el comentario denunciado pudo generar una percepción equivocada hacia la ciudadanía, al estar disponible información relacionada con el presunto hecho de tener un amante con un enfoque sexualizado que tuvo por objeto desacreditar su desempeño político, en el ejercicio de su cargo como regidora.

Por tanto, el comentario de LovelyJaguar4872 sí actualiza la infracción denunciada; ya que, el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia y discriminación constituye un imperativo de naturaleza constitucional y convencional, reconocido en instrumentos internacionales como la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación (CEDAW) y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención Belém do Pará), ya ratificados por el Estado Mexicano.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

C. Responsabilidad de "LovelyJaguar4872"

En este procedimiento especial sancionador se determinó que la publicación de LovelyJaguar4872 constituye VPG en contra de la quejosa, conforme a lo cual lo procedente es establecer la responsabilidad correspondiente.

El anonimato como evasión de la responsabilidad

Es importante precisar que en la instrucción del procedimiento no fue posible identificar y localizar a la persona responsable o administradora del usuario LovelyJaguar4872.

Por lo anterior, este Tribunal determina que respecto de ese usuario lo procedente es emitir una **sentencia declarativa**, conforme a lo siguiente:

La Organización de las Naciones Unidas reconoce que las campañas de desprestigio, difamación o descalificación dañan o perjudican la trayectoria, credibilidad, trabajo profesional o imagen

pública de una persona a través de discursos que reflejan patrones socioculturales e ideas preconcebidas con base en el género.

En ese orden, acciones violentas y discriminatorias cobijadas por el manto del anonimato, facilitan la generación de contenidos violentos.

En el caso, a efecto de determinar la identidad del administrador del perfil infractor LovelyJaguar4872, cuyo comentario lo realizó en una publicación del perfil de "[redacted] Sin Censura", la autoridad sustanciadora requirió a Meta Platform, Inc, para que proporcionara los datos para identificar quien realizó el comentario, sin embargo, derivado de las diligencias de investigación no fue posible obtener datos del administrador del perfil infractor, por lo que, ante la falta de información del infractor, la autoridad sustanciadora procedió a realizar el emplazamiento mediante los estrados.

Al respecto, el impedimento para conocer a la persona responsable de la publicación de LovelyJaguar4872 en la red social de Facebook, propicia ambientes hostiles que debilitan la democracia, sus procesos políticos y pone en peligro la certeza, el derecho a la verdad y la objetividad.

El desconocimiento de quienes violentan a otras personas representa retos que deben ser abordados desde una interpretación flexible de las categorías jurídicas tradicionales, en las que se privilegien los derechos fundamentales y las garantías de la ciudadanía, en este caso, de las mujeres que denuncian hechos constitutivos de VPG.

Lo anterior, como parte del cumplimiento de las obligaciones de investigar y tomar todas las medidas para determinar la existencia de las conductas infractoras y evitar la impunidad.

En el caso, se realizaron múltiples diligencias de investigación por parte de la autoridad instructora para determinar la identidad de la persona responsable; sin embargo, a pesar de las diversas líneas de investigación generadas no se obtuvieron elementos para detectar a las personas que causaron violencia en contra de la quejosa.

En ese orden, se considera que las circunstancias relacionadas con el anonimato de las personas que realizaron la conducta denunciada, no es obstáculo para que este órgano jurisdiccional se pronuncie sobre la existencia de la VPG, al ser imperante el dictado de sentencias que transformen inercias nocivas que impiden la participación de las mujeres en los procesos electorales en condiciones de igualdad.

Por ello, se considera que sentencias como ésta, con perspectiva de género, privilegian la solución de los conflictos sobre formalismos. Al respecto, debe destacarse que no se trata de obviar las formas que establece el orden jurídico, sino de comprender su función y ponderar si pueden ser cumplidas sin menoscabo de la sustancia del procedimiento, de modo que brinde una seguridad jurídica a las partes.

Por esas razones, este Tribunal determina emitir una sentencia **declarativa** que considera existente la VPG cometida por el usuario digital LovelyJaguar4872 respecto del cual no fue posible localizar un responsable.

Así, con la finalidad de evitar que conductas violentas y discriminatorias se fomenten y continúen perpetrándose a través del anonimato, se considera que aun cuando la responsabilidad de los hechos denunciados no pueda atribuirse a una persona al no haberse podido conocer su identidad, esta condición no debe ser obstáculo para generar efectos que permitan reparar el daño e inhibir conductas similares a futuro.

En ese sentido, este Tribunal tiene la facultad para dictar las determinaciones necesarias para inhibir conductas infractoras, de acuerdo a lo previsto en el artículo 17 párrafo segundo, de la Constitución General, que establece el derecho a la tutela judicial efectiva, el cual comprende la eficacia de las resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales, cuyos derechos reconocidos en éstas no deben quedarse como una declaración de intenciones sin alcance práctico o efectividad.

Para ello, es necesario calificar la conducta infractora para estar en condiciones de dictar medidas de reparación en favor de la denunciante, así como los efectos necesarios para adoptar medidas óptimas que permitan promover respetar y garantizar los derechos y libertades de las personas.

D. Calificación de la infracción e imposición de la sanción

Para calificar la conducta en que incurrió LovelyJaguar4872 se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- La importancia de la norma transgredida, señalando los preceptos o valores que se trastocaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral.

- Los efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).

- El tipo de infracción y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis que impone verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.

- Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

Lo anterior, permitirá calificar la infracción actualizada con el grado de: **levísima**, **leve** o **grave**, en el entendido de que este último supuesto puede calificarse a su vez como de gravedad: **ordinaria, especial o mayor**.

En esta misma línea, el artículo 473, párrafo 5 del Código Electoral del Estado de México dispone que, en los ejercicios de individualización de sanciones, se deben tomar en cuenta diversos elementos que serán aplicados en el presente ejercicio, con el fin de llevar a cabo una adecuada valoración de las conductas, conforme a lo siguiente:

a) Bien jurídico tutelado

Es el derecho constitucional y convencional de las mujeres a participar en la vida pública y política en condiciones de igualdad, libres de violencia y discriminación.

b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar

Modo. La conducta infractora se llevó a cabo mediante un comentario difundido en la red social de Facebook por LovelyJaguar4872, es decir, se efectuó dentro del entorno digital.

Tiempo. Se encuentra acreditada la existencia del comentario denunciado con el acta circunstanciada del once de diciembre.

Lugar. Las publicaciones se realizaron a través de la red social de Facebook. Por tanto, la conducta denunciada se realizó en el entorno digital, por lo que no se encuentra acotada a alguna delimitación geográfica determinada.

c) Pluralidad o singularidad de las faltas.

Existe singularidad de la falta, al tratarse de una sola conducta consistente en VPG, lo que constituyó violencia sexual, verbal, simbólica, mediática y digital.

d) Intencionalidad

Al respecto, se considera que la conducta es de carácter intencional, ya que el usuario LovelyJaguar4872 tuvo el propósito de hacer referencia a la quejosa con afirmaciones discriminatorias que contienen estereotipos de género y la cosificaron sexualmente.

Además, tratándose de conductas constitutivas de este tipo de violencia, por su naturaleza, se ejecutan con intención de menoscabar o anular el ejercicio de los derechos político-electorales, por el hecho de ser mujer.

e) Contexto fáctico y medios de ejecución

La conducta desplegada consistió en realizar un comentario en la red social de Facebook, caracterizado por su narrativa sexista y violenta contra la quejosa, mediante un discurso con estereotipos de género.

f) Beneficio o lucro

De las constancias que obran en autos no existen datos que demuestren la obtención de algún beneficio material o inmaterial con motivo de la conducta desplegada.

g) Reincidencia

De conformidad con el artículo 473, párrafo 6 del Código Electoral del Estado de México, se considera reincidente al infractor que habiendo sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere el citado Código, incurra nuevamente en la misma conducta infractora al presente ordenamiento legal.

En el caso, no se advierte que se configure la reincidencia en la conducta del perfil responsable.

h) Calificación.

Conforme a lo establecidos en al apartado que precede, no es posible seguir un método tradicional donde se evalúan parámetros para el establecimiento de una sanción al sujeto responsable, pero si es posible calificar la falta con el propósito de emitir medidas de reparación que guarden relación de proporcionalidad y racionalidad con la evaluación realizada.

En consecuencia, una vez que se ha definido lo anterior y en atención a las circunstancias específicas de ejecución de la conducta, se considera procedente calificar la infracción como **leve**, tomando en cuenta que no existió beneficio económico, no hubo reincidencia y la singularidad en la falta.

i) Sanción

En el caso, el artículo 471, fracción IV del Código Electoral del Estado de México, establece como sanciones a imponer a la ciudadanía: amonestación pública; multa de hasta dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente, en caso de reincidencia.

Para lo anterior deberá de tomarse en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta.

En el caso, el infractor debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del caso, sin que ello implique que dicho correctivo incumpla con una de sus finalidades, que es disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida.

En este sentido, en concepto de este Tribunal, dada la naturaleza y calificación de la conducta cometida por el infractor, atento a su responsabilidad, se considera que la sanción consistente en una amonestación pública resulta adecuada, proporcional, eficaz, ejemplar y disuasiva de volver a cometer una conducta similar a la

sancionada, y además, debe tener como efecto reprimir la amenaza de ser reincidente, propiciando mediante la sanción que se impone el absoluto respeto del orden jurídico en la materia.

Conforme a los razonamientos anteriores y como medida de reparación este Tribunal considera que la sanción que debe imponerse es la **amonestación pública** establecida en el artículo 471, fracción IV, inciso b) del Código Electoral del Estado de México, siendo la sanción mínima suficiente para que no repita la conducta ilegal desplegada.

Ello es así, en virtud de que una amonestación como la que aquí se establece, constituye a juicio de este órgano jurisdiccional, una medida eficaz y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro; pues, hace patente el incumplimiento a la normativa legal a quien la inobservó.

Además, se tomaron en consideración las particularidades del caso, consistentes en que no existió beneficio económico, no hubo reincidencia y singularidad en la falta.

Cabe precisar, que el propósito de la amonestación es hacer conciencia sobre que la conducta realizada ha sido considerada ilícita, tornándose eficaz en la medida en que se le publicite, esto es, hacer del conocimiento del mayor número de personas que el infractor en cuestión inobservó disposiciones legales.

- **Medidas de reparación integral y de no repetición.**

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que, sobre la base de lo dispuesto en el artículo 63.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos,[57] toda violación de una

[57] Artículo 63. 1. Cuando decida que hubo violación de un derecho o libertad protegidos en esta Convención, la Corte dispondrá que se garantice al lesionado en el goce de su derecho o libertad conculcados. Dispondrá, asimismo, si ello fuera procedente, que se reparen las consecuencias de la medida o situación que ha configurado la vulneración de esos derechos y el pago de una justa indemnización de la parte lesionada.

obligación que haya producido daño, implica el deber de repararlo adecuadamente[58].

Para ello, las reparaciones deben tener un nexo causal con los hechos del caso, las violaciones declaradas, los daños acreditados, así como con las medidas solicitadas para reparar los daños respectivos.

Por lo tanto, se deberá observar dicha concurrencia para pronunciarse debidamente y conforme a derecho.

Atento a lo anterior y ante la actualización de violencia política, de conformidad con lo previsto en la jurisprudencia 6/2023 de la Sala Superior, de rubro: ***MEDIDAS DE REPARACIÓN INTEGRAL. LA AUTORIDAD RESOLUTORA PUEDE DICTARLAS EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR***[59], se ordena lo siguiente:

1. Publicación de la sentencia

Derivado de la naturaleza de la sanción impuesta, para que los alcances precisados sean eficaces, es necesaria la publicidad de la amonestación que se impone; por lo que, **se ordena publicar la presente sentencia en su versión pública con protección de datos personales**, en los respectivos estrados y página electrónica de este Tribunal y del Instituto Electoral del Estado de México, por un lapso de diez días naturales, contados a partir de la notificación de la presente sentencia.

En consecuencia, se **vincula** a la Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal Electoral y al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, para que procedan a la publicación

[58] *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas.* Sentencia de 21 de julio de 1989. Serie C No. 7, párr. 25; *Caso Gomes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia), supra* nota 16, párr. 245, y *Caso Cabrera García y Montiel Flores, supra* nota 16, párr. 209.
[59] Disponible en el IUS Electoral.

de la **amonestación pública** impuesta al infractor, en los términos precisado en el párrafo que antecede.

Además, se vincula al Instituto Electoral del Estado de México, para que, fenecido el plazo de la publicación de la amonestación pública, a que se refiere el párrafo anterior, informe a este Tribunal sobre el cumplimiento de este fallo, dentro de las **veinticuatro horas siguientes,** debiendo remitir las constancias que así lo acrediten.

2. Retiro de las publicaciones

Se vincula a la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México, para que realice todas las diligencias necesarias para que la publicación del comentario infractor de **LovelyJaguar4872,** sea retirado.

Hecho lo anterior, deberá informar a este Tribunal su cumplimiento dentro de los **tres días hábiles siguientes**, anexando la documentación que acredite las diligencias implementadas, así como, el retiro de la información.

3. Registro de personas sancionadas

De acuerdo con las condiciones específicas de este caso, se estima pertinente emitir medidas de reparación a favor de la queja con la finalidad de reparar sus derechos en materia político-electoral. Por lo que se deberá inscribir a LovelyJaguar4872, en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, tanto en el Instituto Nacional Electoral, como en el Instituto Electoral del Estado de México, como a continuación se señala.

En ese sentido, se solicita al **Instituto Nacional Electoral** inscribir a LovelyJaguar4872, en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, por un periodo de un año, al considerarse una

falta leve[60], en términos de la jurisprudencia 47/2024 de rubro "**VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO. LA SALA ESPECIALIZADA Y LAS AUTORIDADES LOCALES RESOLUTORAS DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR TIENEN FACULTADES PARA DETERMINAR EL PLAZO DE PERMANENCIA EN EL REGISTRO DE PERSONAS INFRACTORAS CORRESPONDIENTE**".

Lo anterior, de conformidad con lo ordenado por la Sala Superior en la sentencia SUP-REC-91/2020 y acumulado, mediante la cual se contempló la inscripción de los infractores en el registro, no como una sanción propiamente, sino, como una forma de reparación integral que deben ejercer las autoridades como una garantía de no repetición, entendiendo a ésta como un mecanismo para mitigar la violencia estructural contra las mujeres[61].

De igual forma, de conformidad con el artículo 2°, fracción II y el artículo 3°, fracción III de los Lineamientos para la integración, funcionamiento, actualización y conservación del Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política en Razón de Género, los organismos públicos locales electorales serán los responsables de registrar la información relacionada con las personas sancionadas, en la forma y términos que establezca el Instituto, a través del sistema informático correspondiente, en el ámbito de sus respectivas competencias.

Asimismo, la fracción V de los citados Lineamientos, establece que los tribunales electorales locales deberán informar a las autoridades administrativas electorales locales las resoluciones en

[60] Tomando en consideración lo establecido en el artículo once de los Lineamientos para la integración, funcionamiento, actualización y conservación del Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género. Consultable en: file:///C:/Users/User/Downloads/INE-CG269-2020_Proyecto_DJ_1176%20(1).pdf

[61] Son aplicables las sentencias emitidas en los siguientes medios de impugnación: SUP-REC-531/2018, SUP-JE-115/2019, SUP-JDC-164/2020, SUP-REC-68/2020, SUP-REC-81/2020.

las que se sancione a una persona por conductas en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Por lo que, también se solicita al **Instituto Electoral del Estado de México**, registre a **LovelyJaguar4872,** como persona sancionada por la comisión de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Ahora bien, en el caso concreto, se determina que el **usuario o perfi**l será **inscrito de manera indeterminada.**

Lo anterior, ya que ha sido criterio de la sala Superior, en al resolver el expediente SUP-PSC-18/2026, que la inscripción de perfiles anónimos no constituye una medida injustificada pues no existe una vulneración personal y, por el contrario, la misma se estima como un mecanismo disuasivo frente a la VPG en entornos digitales en tanto que permite preservar evidencia pública sobre patrones y prácticas que emergen en estos espacios. Así, la medida contribuye al conocimiento público del uso que se da a tales cuentas, mejora la identificación para eventuales reincidencias y fortalece la respuesta institucional frente a fenómenos coordinados de desinformación y violencia. Visto así, tal medida resulta necesaria porque, dada la naturaleza efímera de los perfiles digitales -que pueden ser eliminados o suspendidos por las propias plataformas o las personas creadoras de dichos perfiles en cualquier momento-, la conservación indefinida del registro es la única medida que garantiza la preservación de la evidencia con miras a la detección de reincidencias y patrones coordinados. Incluso, es menester destacar que la permanencia indefinida del registro no equivale, en modo alguno, a la imposición de una sanción perpetua a una persona física, sino que se traduce a la conservación institucional de información sobre un instrumento digital anónimo que fue utilizado para cometer un ilícito administrativo. En este sentido, el registro indeterminando opera

no solo como un instrumento de memoria institucional, sino como un mecanismo de tutela preventiva del espacio público digital. Por lo tanto, en los casos en los que únicamente se cuenta con un usuario o perfil, es viable ordenar el registro de dicho perfil digital en el registro de manera indefinida a efecto de garantizar la integridad de los entornos digitales como espacios de ejercicio democrático auténtico y libre de violencia.

En ese sentido, resulta correcto inscribir de manera indeterminada al usuario o perfil infractor, contado a partir de que quede firme la presente sentencia, en virtud de que constituye una medida de reparación integral; ya que, la publicación infractora no se encuentra amparada por el derecho a la libertad de expresión, pues se demostró que se trata de un estereotipo que invisibiliza a la quejosa.

Dado que en el procedimiento especial sancionador se encuentran inmersos hechos vinculados con la actualización de conductas infractoras de violencia política en razón de género; se vincula a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal Electoral para que protejan los datos personales contenidos en la presente sentencia, de conformidad con el artículo 34 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Finalmente, de lo analizado se advierte la **inexistencia de los hechos denunciados** respecto de las publicaciones y comentarios de los perfiles Horuz Heraldo, María León, Carolina Hernandez, Felipe García, Antonio Álvarez y Raúl Pedraza.

Además, se advierte la **inexistencia** de violencia política de género respecto de las publicaciones y comentarios de los perfiles "Gonzalo Martín Vilchis Peralta", "El despertadormx", "[redacted] Sin Censura", "Que poca madre [redacted] "Sin Censura [redacted] "[redacted] Noticias y Denuncias", Enrique Aguilar

Gutierrez, Israel Valeroo, Participante anónimo 828, PastelKangaroo1007, Edmundo Fuentes, Estela Hernandes y YuzuCariñoso1217.

Y se tiene acreditada la **existencia** de violencia política de género respecto del comentario publicado por el perfil LovelyJaguar4872.

Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara la **inexistencia de los hechos** denunciados respecto de las publicaciones y comentarios de los perfiles precisados en la presente sentencia.

SEGUNDO. Se declara la **inexistencia** de violencia política de género respecto de las publicaciones y comentarios de los perfiles precisados en la presente sentencia.

TERCERO. Se declara la **existencia** de violencia política de género respecto del comentario publicado por el infractor señalado en la presente resolución, por lo que se le impone una sanción consistente en una **amonestación pública**.

CUARTO. Se **vincula** a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal Electoral; así como a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México y al Instituto Nacional Electoral, para los efectos señalados en la presente sentencia.

Notifíquese en términos de ley.

Asimismo, **publíquese** en el sitio de Internet de este Tribunal (www.teemmx.org.mx).

Así lo resolvió el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de México, aprobándose por **unanimidad** de votos de las Magistraturas que lo

integran, con el voto razonado de la Magistrada Presidenta Arlen Siu Jaime Merlos, quienes firman ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

ARLEN SIU JAIME MERLOS
MAGISTRADA PRESIDENTA

MARTHA PATRICIA TOVAR PESCADOR
MAGISTRADA

VÍCTOR OSCAR PASQUEL FUENTES
MAGISTRADO

SELENE GUADALUPE LÓPEZ ESPINOSA
MAGISTRADA

HÉCTOR ROMERO BOLAÑOS
MAGISTRADO

JUAN SOLÍS CASTRO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

VOTO RAZONADO QUE, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 23, FRACCIÓN VII, INCISO C) Y 34, FRACCIÓN IV, DEL REGLAMENTO INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, FORMULA LA MAGISTRADA ARLEN SIU JAIME MERLOS, RESPECTO DE LA SENTENCIA DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IDENTIFICADA CON LA CLAVE PES/12/2026.

1. Con el debido respeto a mis pares, emito el presente voto razonado; no obstante, coincidir, por un lado, con la inexistencia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, y por el otro, al tenerla por acreditada; esto, atento a diversas publicaciones y comentarios difundidos en perfiles de la red social de Facebook, en el contexto de un accidente automovilístico, en que se vio involucrada la denunciante en el municipio de [redacted], Estado de México, así como por diversos comentarios realizados por usuarios de la referida red social.

2. Sin embargo, advierto que, sobre la responsabilidad atribuida al perfil identificado como *"LovelyJaguar4872"*, cuyos contenidos acreditaron la referida conducta, para lo cual, como se evidencia en la sentencia, derivado de las diligencias de investigación realizadas por la autoridad substanciadora, no fue posible obtener datos del administrador del perfil infractor.

3. Por ende, estimo innecesario que se haya impuesto una amonestación pública; pues atendiendo a la naturaleza de las sentencias declarativas, bastaba con ordenar la inscripción del perfil de referencia, por un periodo indeterminado o indefinido en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, tanto del Instituto Nacional Electoral, como del Instituto Electoral del Estado de México.

4. Cabe hacer referencia que en similares términos resolvió este Tribunal Electoral del Estado de México, el procedimiento especial sancionador identificado con la clave PES/52/2025.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Por las anteriores consideraciones, es que emito el presente voto razonado.

ARLEN SIU JAIME MERLOS
MAGISTRADA

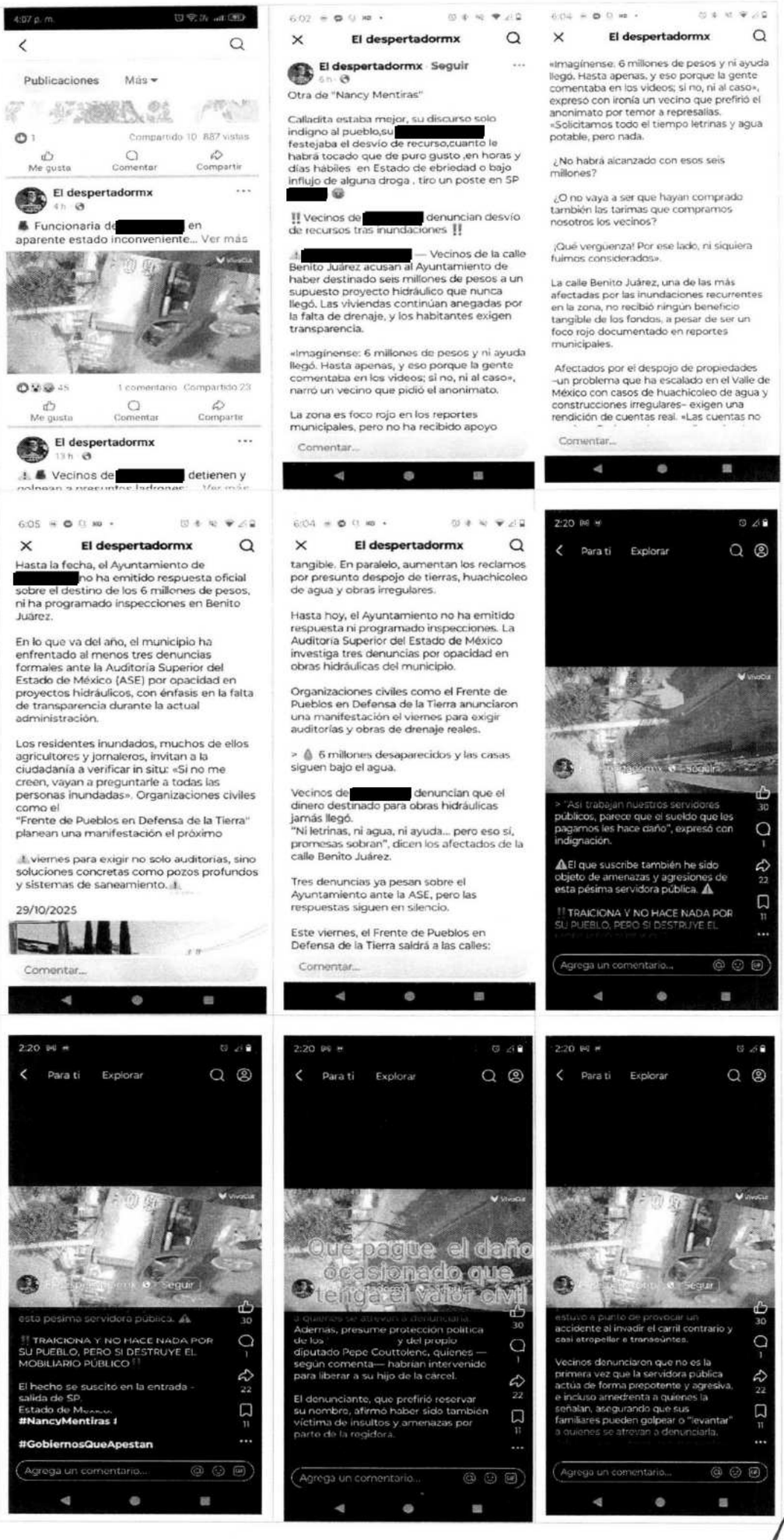
JUAN SOLÍS CASTRO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

ANEXO ÚNICO

1. IMÁGENES APORTADAS POR LA QUEJOSA EN SU ESCRITO INICIAL

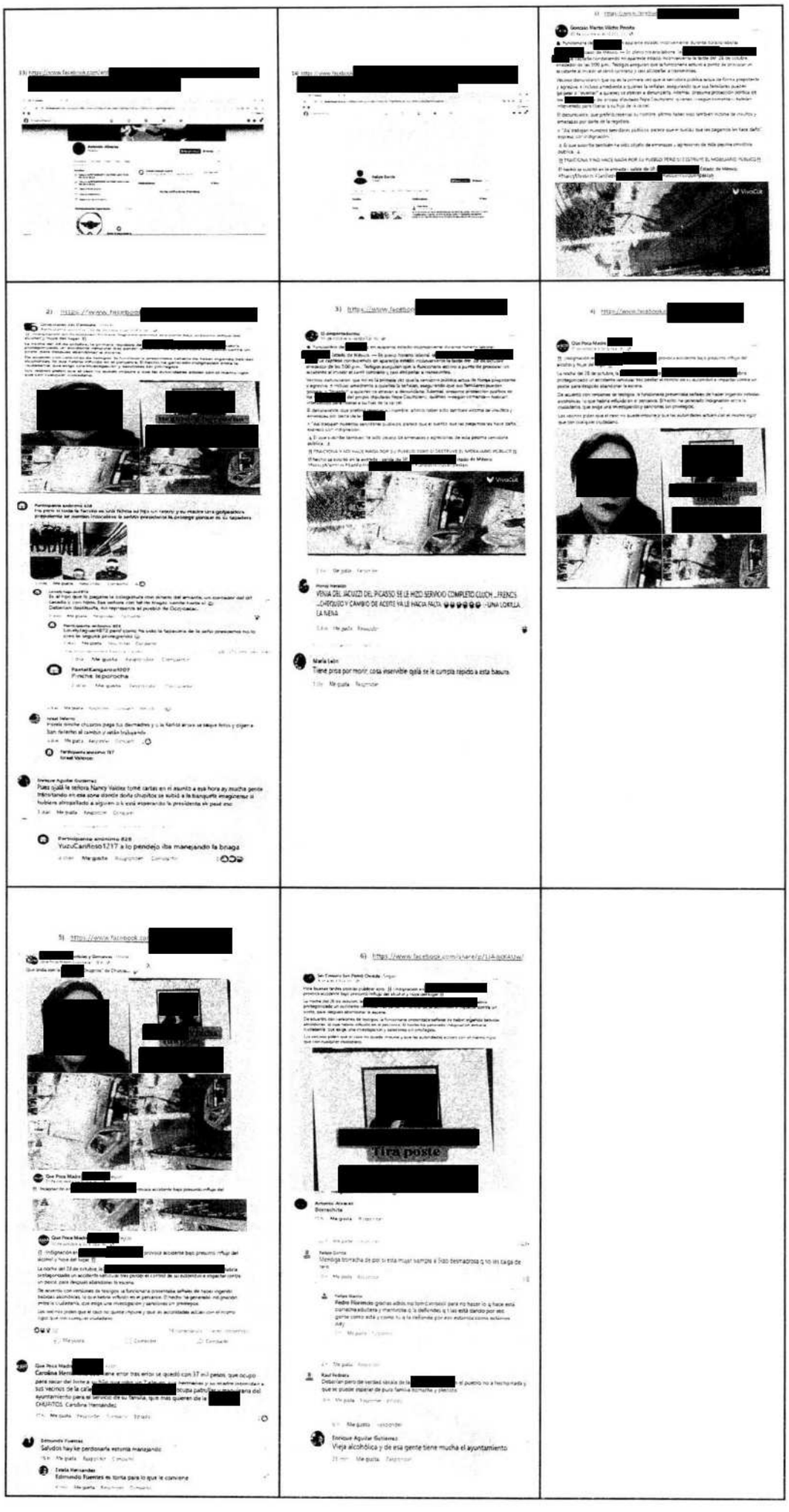



Publicaciones
Más
Compartido 10 887 vistas
Me gusta
Comentar
Compartir
El despertadormx
4 h
Funcionaria de [redacted] en aparente estado inconveniente... Ver más
1 comentario Compartido 23
El despertadormx
13 h
Vecinos de [redacted] detienen y
El despertadormx
Seguir
Otra de "Nancy Mentiras"
Calladita estaba mejor, su discurso solo indigno al pueblo,su [redacted] festejaba el desvío de recurso,cuanto le habrá tocado que de puro gusto ,en horas y días hábiles en Estado de ebriedad o bajo influjo de alguna droga , tiro un poste en SP [redacted]
Vecinos de [redacted] denuncian desvío de recursos tras inundaciones
[redacted] — Vecinos de la calle Benito Juárez acusan al Ayuntamiento de haber destinado seis millones de pesos a un supuesto proyecto hidráulico que nunca llegó. Las viviendas continúan anegadas por la falta de drenaje, y los habitantes exigen transparencia.
«Imagínense: 6 millones de pesos y ni ayuda llegó. Hasta apenas, y eso porque la gente comentaba en los videos; si no, ni al caso», narró un vecino que pidió el anonimato.
La zona es foco rojo en los reportes municipales, pero no ha recibido apoyo
Comentar...
«Imagínense: 6 millones de pesos y ni ayuda llegó. Hasta apenas, y eso porque la gente comentaba en los videos; si no, ni al caso», expresó con ironía un vecino que prefirió el anonimato por temor a represalias. «Solicitamos todo el tiempo letrinas y agua potable, pero nada.
¿No habrá alcanzado con esos seis millones?
¿O no vaya a ser que hayan comprado también las tarimas que compramos nosotros los vecinos?
¡Qué vergüenza! Por ese lado, ni siquiera fuimos considerados».
La calle Benito Juárez, una de las más afectadas por las inundaciones recurrentes en la zona, no recibió ningún beneficio tangible de los fondos, a pesar de ser un foco rojo documentado en reportes municipales.
Afectados por el despojo de propiedades –un problema que ha escalado en el Valle de México con casos de huachicoleo de agua y construcciones irregulares– exigen una rendición de cuentas real. «Las cuentas no
Comentar...
Hasta la fecha, el Ayuntamiento de [redacted] no ha emitido respuesta oficial sobre el destino de los 6 millones de pesos, ni ha programado inspecciones en Benito Juárez.
En lo que va del año, el municipio ha enfrentado al menos tres denuncias formales ante la Auditoría Superior del Estado de México (ASE) por opacidad en proyectos hidráulicos, con énfasis en la falta de transparencia durante la actual administración.
Los residentes inundados, muchos de ellos agricultores y jornaleros, invitan a la ciudadanía a verificar in situ: «Si no me creen, vayan a preguntarle a todas las personas inundadas». Organizaciones civiles como el "Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra" planean una manifestación el próximo
viernes para exigir no solo auditorías, sino soluciones concretas como pozos profundos y sistemas de saneamiento.
29/10/2025
Comentar...
tangible. En paralelo, aumentan los reclamos por presunto despojo de tierras, huachicoleo de agua y obras irregulares.
Hasta hoy, el Ayuntamiento no ha emitido respuesta ni programado inspecciones. La Auditoría Superior del Estado de México investiga tres denuncias por opacidad en obras hidráulicas del municipio.
Organizaciones civiles como el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra anunciaron una manifestación el viernes para exigir auditorías y obras de drenaje reales.
> 6 millones desaparecidos y las casas siguen bajo el agua.
Vecinos de [redacted] denuncian que el dinero destinado para obras hidráulicas jamás llegó.
"Ni letrinas, ni agua, ni ayuda... pero eso sí, promesas sobran", dicen los afectados de la calle Benito Juárez.
Tres denuncias ya pesan sobre el Ayuntamiento ante la ASE, pero las respuestas siguen en silencio.
Este viernes, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra saldrá a las calles:
Comentar...
Para ti
Explorar
> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.
⚠El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública. ⚠
TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL
Agrega un comentario...
esta pesima servidora pública.
TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO
El hecho se suscito en la entrada - salida de SP.
Estado de México
#NancyMentiras !
#GobiernosQueApestan
Que pague el daño ocasionado que tenga el valor civil
Además, presume protección política de los y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.
El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la regidora.
estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.
Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma prepotente y agresiva, e incluso amedrenta a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla.



2. IMÁGENES APORTADAS POR LA QUEJOSA DERIVADO DEL REQUERIMIENTO





3. ACTA 330/2025

Punto del acta y liga	**UNO** https://www.facebook.com/[redacted] a la liga https://www.facebook.com/[redacted]
Contenido	*Perfil · Creador digital* *Estudió en **UNAM Universidad Nacional Autónoma de México*** *Vive en [redacted]* *De **Estado de México***" 

Punto del acta y liga	**DOS** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.[redacted]=1&_rdr#
Contenido	***"Información*** *Este grupo se realizó para que los ciudadanos de [redacted] expresen libremente sus puntos de vista y hagan denuncias y abusos en general , los puntos de vista o ideas son responsabilidad de quién más pública* *Ver menos* ***Público*** *Cualquier persona puede ver quién pertenece al grupo y lo que se publica.* ***Visible*** *Cualquier persona puede encontrar este grupo.* *Santa María, [redacted]* 

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA EJECUTIVA

Punto del acta y liga	**TRES** https://www.facebook.com/[redacted] / la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/[redacted] /?_rdc=1&_rdr#
Contenido	

Punto del acta y liga	**CUATRO** https://www.facebook.com/groups[redacted] 7/ la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/grou[redacted] /?_rdc=1&_rdr#
Contenido	

Punto del acta y liga	**CINCO** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.[redacted]
Contenido	

Punto del acta y liga	**SÉIS** https://www.facebook.com/[redacted] [redacted][1] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/[redacted]
Contenido	

Punto del acta y liga	**SIETE** https://www.facebook.com/maria.leon[redacted] cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/maria.[redacted]
Contenido	

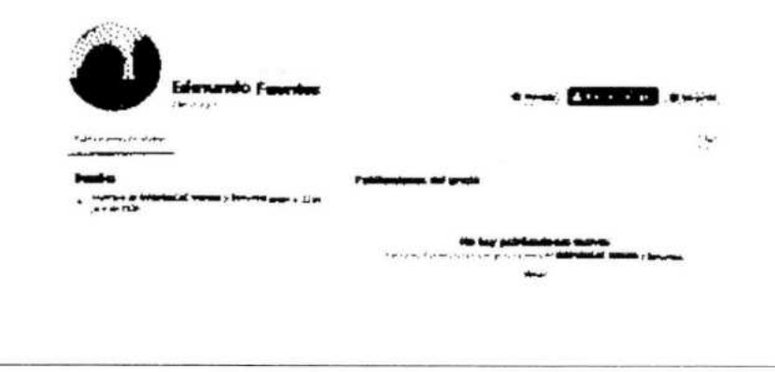
Punto del acta y liga	**OCHO** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/[redacted]
Contenido	"Noticias relevantes del municipio de [redacted] y alrededores [redacted] **Página** · Periodista ★ Aún sin calificación (0 opiniones)"

[1] Cabe señalar que la liga señalada en el acta se encuentra incompleta, sin embargo, ello obedece a una *lapsus calami,* de la autoridad electoral que suscribió el acta, toda vez que la publicación certificada es la misma que señaló la denunciante.

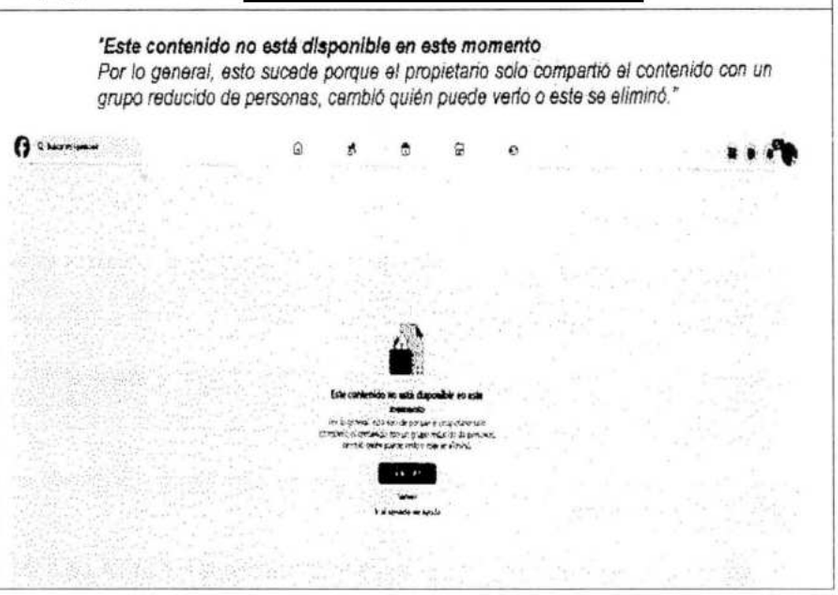
[2] Cabe señalar que la liga señalada en el acta se advierte el número "2", debiendo se la grafía "z", sin embargo, ello obedece a una *lapsus calami,* de la autoridad electoral que suscribió el acta, toda vez que la publicación certificada es la misma que señaló la denunciante.

Punto del acta y liga	**NUEVE** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.[redacted]=1&_rdr#
Contenido	

Punto del acta y liga	**DIEZ** https://www.facebook.com/[redacted] / la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/grou[redacted] /?_rdc=1&_rdr#
Contenido	

Punto del acta y liga	**ONCE** https://www.facebook.com/[redacted] 2/[3]
Contenido	

Punto del acta y liga	**DOCE** https://www.facebook.[redacted]
Contenido	

Punto del acta y liga	**TRECE** https://www.facebook.com/[redacted]d [redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/a[redacted]
Contenido	*"Talvez el ... mor no se iso.. nosotros..."*

[3] Cabe señalar que algunas grafías de la liga señalada en el acta no concuerdan con las señaladas por la denunciante, sin embargo, ello obedece a un *lapsus calami*, de la autoridad electoral que suscribió el acta, toda vez que la publicación certificada es la misma que señaló la denunciante.

	Trabaja en **AUTOTRANSPORTES SAN PEDRO SANTA CLARA KM. 20 S.A. DE C.V.** Trabaja en **AUTOTRANSPORTES SAN PEDRO SANTA CLARA KM. 20 S.A. DE C.V.** Trabaja en Piloto (aviación) Trabaja en Independiente Trabaja en La Calle Es mi Escuela Estudió en **Universidad Tecnológica de Panamá** Estudió en **Escuela Secundaria de Puerto Armuelles** Vive en **Rancho Mesa De Tijuana, Baja California, Mexico** De **Guasave**" 
Punto del acta y liga	**CATORCE** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga&_rdc=1&_rdr#
Contenido	"DANDOME UN BAILONGO EN MI QUERIDO PUEBLO" [redacted] 

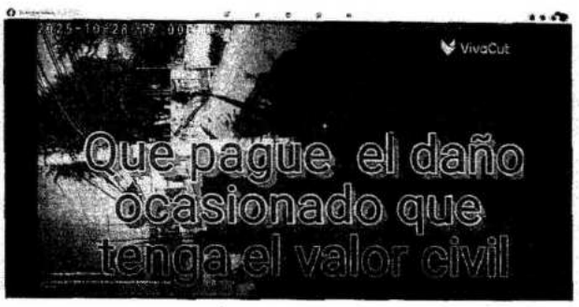
Punto del acta y liga	**QUINCE** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.[redacted]

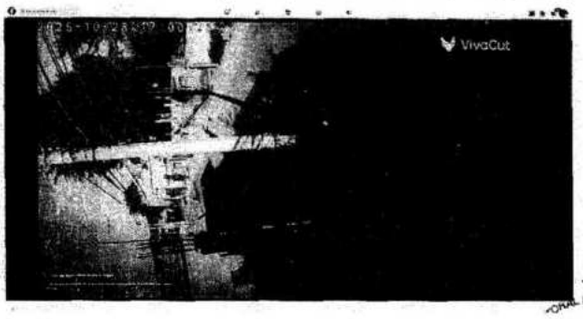
Contenido











[redacted] Estado de México. — En pleno horario laboral, la [redacted] fue captada conduciendo en aparente estado inconveniente la tarde del 28 de octubre, alrededor de las 5:00 p.m.. Testigos aseguran que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.

Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma prepotente y agresiva, e incluso amedrenta a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla. Además, presume protección política de los [redacted] y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.

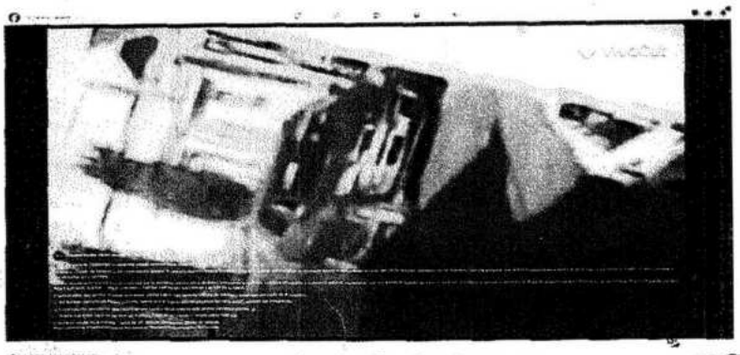
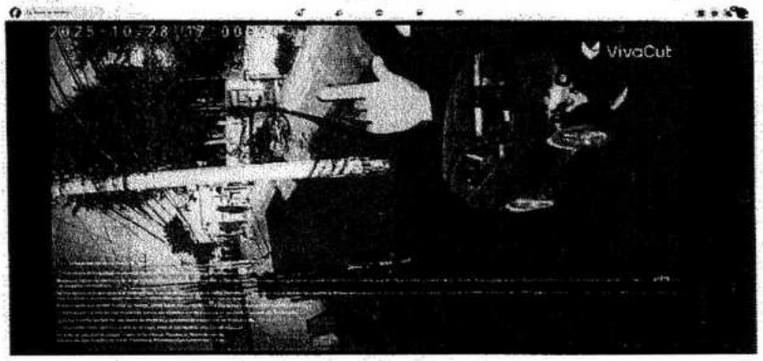
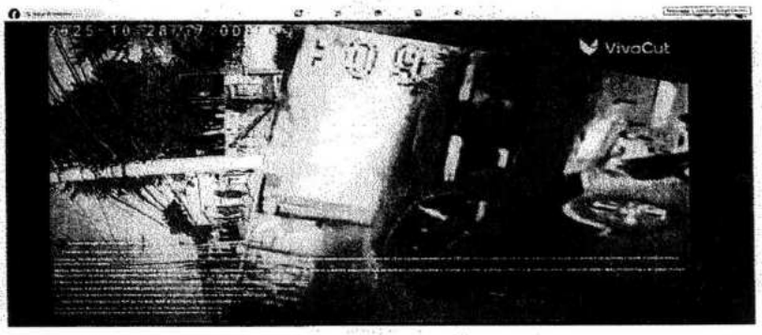
El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la [redacted].

> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.

⚠El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública. ⚠

‼TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO‼

El hecho se suscitó en la entrada - salida de [redacted], [redacted] Estado de México.
#NancyMentiras [redacted] #[redacted] #GobiernosQueApestan Ver menos"

	Con la finalidad de ilustrar el contenido al momento de su consulta se insertan las siguient capturas de pantalla:     
Punto del acta y liga	**DIECISÉIS** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.com/[redacted]

Contenido

"!! ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar !!

La noche del 28 de octubre, la primera regidora de [redacted] habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.

De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.

Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."



Miguel Medina Mendez
Sigan votando x esos teporochos
4 sem Responder Compartir

ResilientHedgehog5892
El poste de q calle es?
4 sem Responder Compartir

Participante anónimo 444
Cuando el $$$$ rebasa los límites
4 sem Responder Compartir

Israel Valeroo
Horale pinche chupitos paga tus desmadres y q la Karlita ahora se saque fotos y digan a ban derecho al cambio y están trabajando
4 sem Responder Compartir

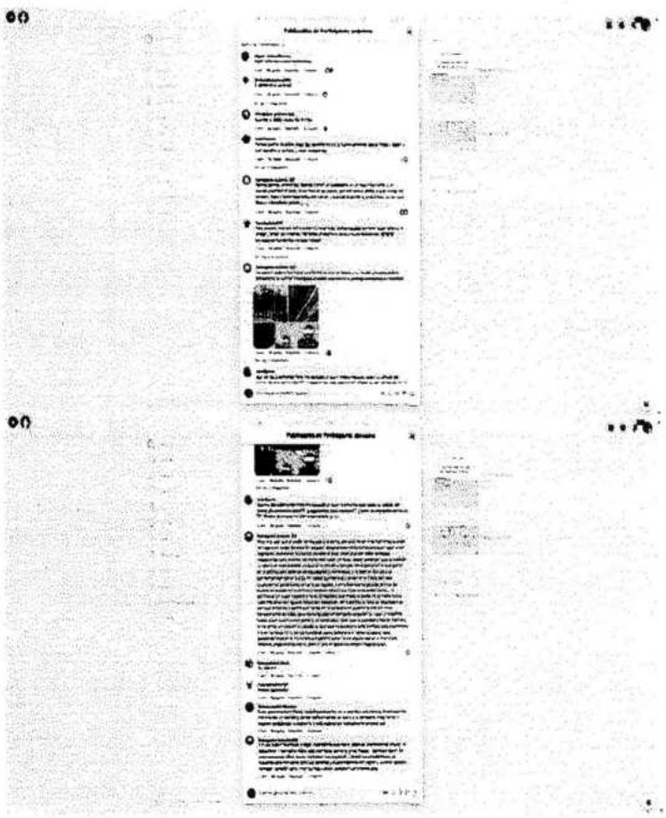
Participante anónimo 307
Pobres gentes ignorantes, apenas tienen un puestecito en el Hayuntamiento, y un sueldo y pierden el piso, se sienten en las nubes, por eso dice el dicho el que nunca ha tenido y llega a tener loco se quiere volver, y cuando la gente es presumida, es por qué toda si vida estubo jodida
4 sem Responder Compartir

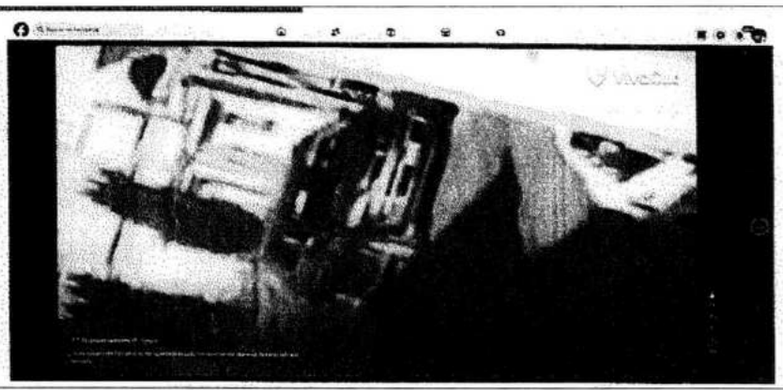
YuzuCariñoso1217
Nos pasas el número de la denuncia levantada, porque puedo también sacar fotos a lo pndjo y andar de cobarde, haciendo un capítulo de os risa de Guadalupe □□□ pruebas contundentes no seas imbécil
4 sem Responder Compartir

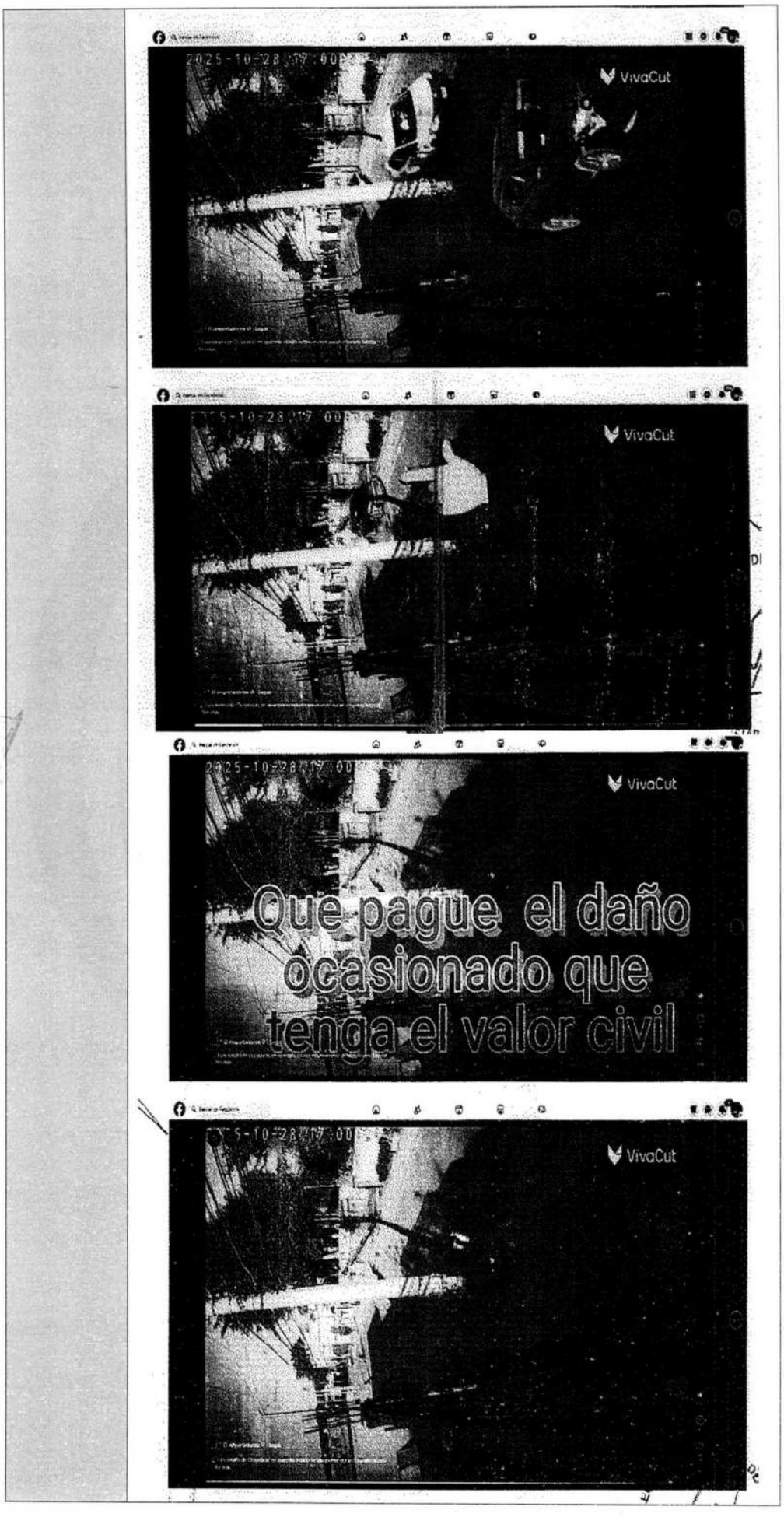
Participante anónimo 828
Ha pero si toda la familia es una fichite su hijo un ratero y su madre una golpeadora prepotente se sienten intocables la señito presidenta la protege porque es su tapadera
Puede ser una imagen de texto que dice "CAFE 47 SELECT"
4 sem Responder Compartir

Jose Corona
Jeje no iba a comentar Pero me pareció un buen momento para saber su estado del poste ¿Se encuentra bien??? ¿Llegaron los para médicos?? ¿Como se encuentra de salud ??? Ojalá y se encuentre bien pobre poste
4 sem Responder Compartir

Participante anónimo 253
Muy mal, por qué el poder enloquece a la gente, por qué no ser más humanos cuando se llega a un cargo de elección popular, desgraciadamente la mayoría que llegan a ser regidores, secretarios o síndicos pierden el piso, creen que con estar sentados negociando para levantar las mano nos hacen un favor, deben entender que se sacaron la lotería en esos puestos, ya que en la iniciativa privada jamás ganarían lo que ganan en la política solo estando de aduladores y mentirosos, y lo peor es que solo se conforman con ganar sus 35 mil pesos quincenales y andar en la fiesta, por eso Cuahutémoc peleó tanto volver a ser regidor, nunila Pedraza no deja de brincar de puesto en puesto en la política y también colca a sus hijos en puestos claves,,,, la política es un súper negocio y lo de la regidora que choco el poste no es nada nuevo, cada tres años son iguales todos son excepción, en la política la falta de resultados es por qué se coloca a gente que ayuda en la campaña en puestos claves sin tener conocimiento de nada, pero como ayudan en campaña se ganan su lugar, y créanme todos dicen que hicieron ganar a un candidato!! Solo vean al secretario Fabián Palmero, el no emite un voto en el cabildo ya que solo es secretario pero siempre está en primera fila en las fotos !!!!!!y de sus funciones como secretario ni como ayudarle, cero gobernabilidad en el municipio o díganme quien lo vio alguna vez en el municipio tratando problemática social, pero si sale en todas las fotos!!!! Jajajjajajajaj
4 sem Responder Compartir

	Ricardo Flores Alanis *Ta' cabron!* *4 sem Responder Compartir* ***PastelKangaroo1007*** *Pinche teporocha* *4 sem Responder Compartir* ***Enrique Aguilar Gutierrez*** *Pues ojalá la señora Nancy Valdez tomé cartas en el asunto a esa hora ay mucha gente tránsitando en esa sona donde doña chupitos se subió a la banqueta imagínense si hubiera atropellado a alguien o k está esperando la presidenta ak pasé eso* *4 sem Responder Compartir* ***Participante anónimo 244*** *Y hubo algún lesionado o algo ,recordemos cuando el papá de la presidenta anayeli lo detuvieron x borracho nadie está exento de tomarse unos tragos .. gente ya dejen de estar checando vidas ajenas no tienen vida propia?? ....todos los presidentes q yo recuerdo solo han echo para sus bolsillos y dudo mucho q los vienen y quieren quedar lo hagan también así q vivan su vida ...dejen de estar tuznandooo* *4 sem Responder Compartir"* 

Punto del acta y liga	**DIECISIETE** https://www.facebook.[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.com[redacted]
Contenido	


2025-10-28 17:00
VivaCut
2025-10-28 17:00
VivaCut
2025-10-28 17:00
VivaCut
Que pague el daño
ocasionado que
tenga el valor civil
2025-10-28 17:00
VivaCut

"Ocoyoacac, Estado de México. — En pleno horario laboral, la [redacted] fue captada conduciendo en aparente estado inconveniente la tarde del 28 de octubre, alrededor de las 5:00 p.m.. Testigos aseguran que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.

Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma prepotente y agresiva, e incluso amedrenta a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla. Además, presume protección política de los [redacted] y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.

El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la regidora.

> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.

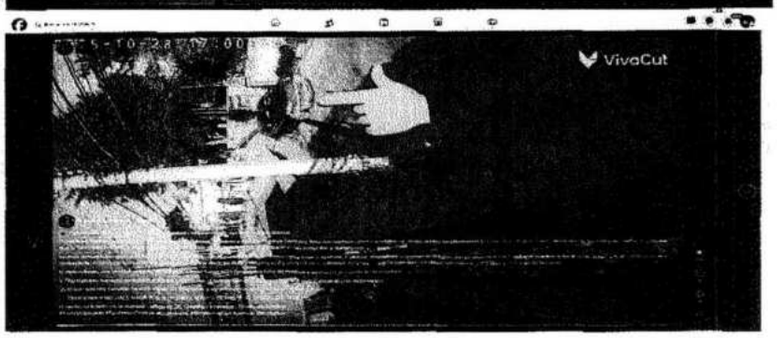
⚠El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública. ⚠

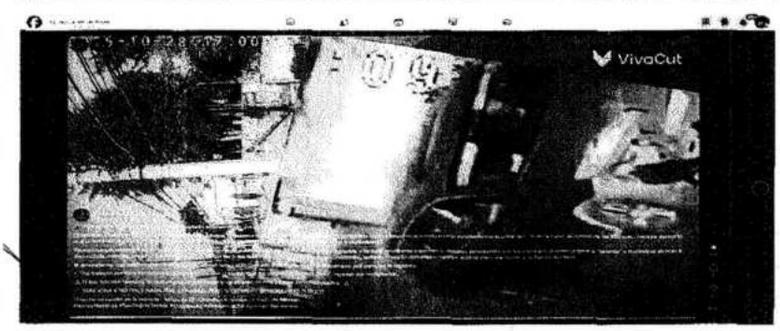
‼TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO‼

El hecho se suscitó en la entrada - salida de [redacted], [redacted], Estado de México.
#NancyMentiras #[redacted] #[redacted] #GobiernosQueApestan Ver menos"

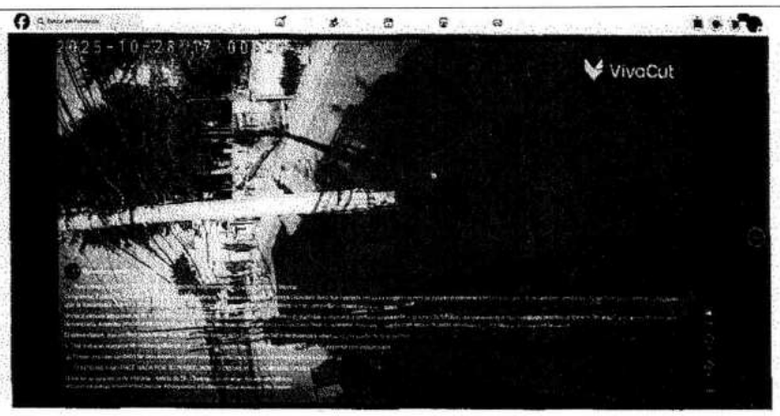
Con la finalidad de ilustrar el contenido al momento de su consulta se insertan las siguientes capturas de pantalla:









Punto del acta y liga	**DIECIOCHO** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook[redacted]
Contenido	*"!! ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar !!* *La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted] habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.* *De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.* *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."*  

Punto del acta y liga	**DIECINUEVE** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.com[redacted]
Contenido	*"Que onda con la [redacted] Chupitos" de [redacted]"*



"!! ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar !!

La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted], habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.

De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.

Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."

Carolina Hernandez
No juzguen alas personas tod@s tenemos errores nadie es perfecto y dejen de ser meticheS
4 sem Me gusta Responder Compartir

Que Poca Madre [redacted]
Carolina Hernandez esta tiene error tras error se quedó con 37 mil pesos, que ocupo para sacar del bote a su hijo que robo un 7 eleven, sus hermanas y su madre intimidan a sus vecinos de la calle [redacted] ocupa patrullas y maquinaria del ayuntamiento para el servicio de su familia, que más quieren de la [redacted] CHUPITOS, Carolina Hernández
4 sem Me gusta Responder Compartir

Javi Cachorro Rodriguez
La critican como si ustedes lo fuera apagar y no creoooo
4 sem Me gusta Responder Compartir
Lourdes Moran
Ahí no llegaron para nada las patrullas 😂😂
4 sem Me gusta Responder Compartir

Gaby Rivera
O baya una vez más provoca un incidente por no saber manejar en esta persona ya no es novedad, pero no pasa nada todo le solucionar sus palancas que tiene en su lugar de trabajo... 😡😡😡
4 sem Me gusta Responder Compartir

Marijo Rodriguez
Dónde dicen que Tiro el poste?
4 sem Me gusta Responder Compartir"



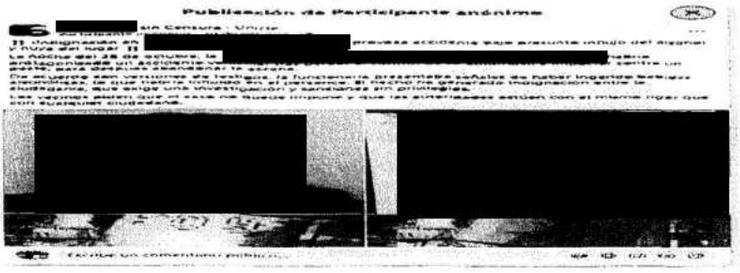
Punto del acta y liga	**VEINTE** https://www.facebook.com/[redacted] la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.com/[redacted]

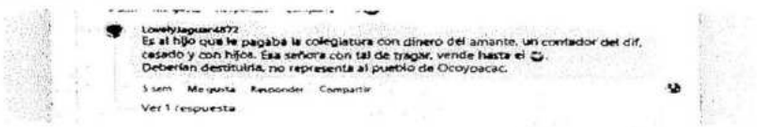
Contenido	***"Este contenido no está disponible en este momento*** *Por lo general, esto sucede porque el propietario solo compartió el contenido con un grupo reducido de personas, cambió quién puede verlo o este se eliminó."* 

4. ACTA DEL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO

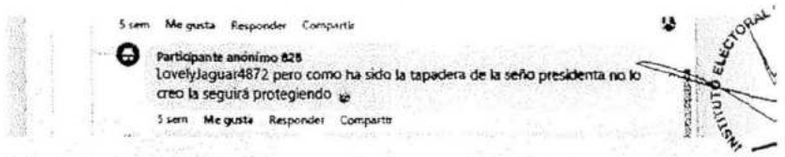
Punto del acta y liga	**PRIMERO** https://www.facebook.com/[redacted]
Contenido	"Gonzalo Martín Vilchis Peralta" *30 de octubre a las 12:00* *Funcionaria de [redacted] en aparente estado inconveniente durante horario laboral* *[redacted] Estado de México. — En pleno horario laboral, la [redacted] fue captada conduciendo en aparente estado inconveniente la tarde del 28 de octubre, alrededor de las 5:00 p.m.. Testigos aseguran que la funcionaria estuvo a punto de provocar un accidente al invadir el carril contrario y casi atropellar a transeúntes.* *Vecinos denunciaron que no es la primera vez que la servidora pública actúa de forma prepotente y agresiva, e incluso amedrenta a quienes la señalan, asegurando que sus familiares pueden golpear o "levantar" a quienes se atrevan a denunciarla. Además, presume protección política de los [redacted] y del propio diputado Pepe Couttolenc, quienes —según comenta— habrían intervenido para liberar a su hijo de la cárcel.* *El denunciante, que prefirió reservar su nombre, afirmó haber sido también víctima de insultos y amenazas por parte de la regidora.* *> "Así trabajan nuestros servidores públicos, parece que el sueldo que les pagamos les hace daño", expresó con indignación.* *⚠El que suscribe también he sido objeto de amenazas y agresiones de esta pésima servidora pública. ⚠* *‼TRAICIONA Y NO HACE NADA POR SU PUEBLO, PERO SI DESTRUYE EL MOBILIARIO PÚBLICO‼* *El hecho se suscitó en la entrada - salida de [redacted], [redacted] Estado de México.* *#NancyMentiras #[redacted] #GobiernosQueApestan Ver menos"* Con la finalidad de no omitir dato algún, se anexa a la presente acta tres imágenes de pantalla.  



Punto del acta y liga	**SEGUNDO** https://www.facebook.com[redacted]
Contenido	*"¡¡ ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar !!* *La noche del 28 de octubre, la [redacted], de [redacted], habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.* *De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.* *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."* Debajo en un recuadro con cuatro fotografías, los dos superiores, se aprecia el rostro de una persona del sexo femenino, de frente, de cabello largo, en la fotografía del lado derecho la leyenda "Regidora borracha Tira poste", debajo el nombre "[redacted]", Debajo la leyenda "[redacted]" debajo en las dos placas fotográficas restantes se aprecia una avenida. **Publicación de Participante anónimo**  Debajo se aprecian los comentarios a los que hace referencia la denunciada en su escrito presentado en fecha veintiocho de noviembre del año en curso, se ubica el siguiente comentario realizado por: "**Enrique Aguilar Gutierrez**" **Enrique Aguilar Gutierrez** Pues ojalá la señora Nancy Valdez tomé cartas en el asunto a esa hora ay mucha gente tránsitando en esa sona donde doña chupitos se subió a la banqueta imagínense si hubiera atropellado a alguien o k está esperando la presidenta ak pasé eso 5 sem Me gusta Responder Comparte Debajo en los comentarios a los que hace referencia la denunciada se ubica el siguiente comentario realizado por: "**Israel Valeroo**" **Israel Valeroo** Horale pinche chupitos paga tus desmadres y q la Karlita ahora se saque fotos y digan a ban derecho al cambio y están trabajando 5 sem Me gusta Responder Compartir 2 Ver las 2 respuestas Debajo en los comentarios a los que hace referencia la denunciada se ubica el siguiente comentario realizado por: "**Participante anónimo 828**" **Participante anónimo 828** YuzuCariñoso1217 a lo pendejo iba manejando la briaga 5 sem Me gusta Responder Compartir 5 Debajo en los comentarios a los que hace referencia la denunciada se ubica el siguiente comentario realizado por: "**Participante anónimo 828**" **Participante anónimo 828** Ha pero si toda la familia es una ficha su hijo un ratero y su madre una golpeadora prepotente se sienten intocables la señito presidenta la protege porque es su tapadera  5 sem Me gusta Responder Compartir 5 Ver las 2 respuestas Debajo en los comentarios a los que hace referencia la denunciada se ubica el siguiente comentario realizado por: "**lovelyJaguar4872**"



Debajo en los comentarios a los que hace referencia la denunciada se ubica el siguiente comentario realizado por: "**Participante anónimo 828**"

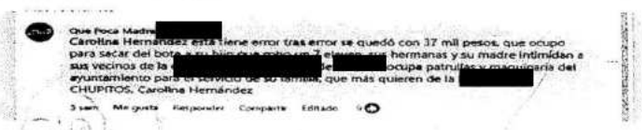
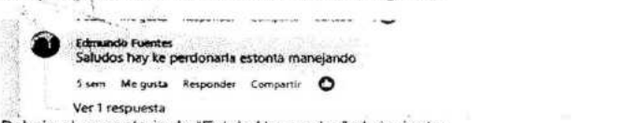
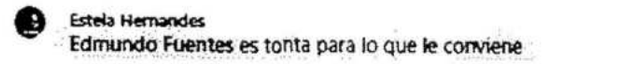


Debajo en los comentarios se encontró el que nos interesa el realizado por "PastelKangaroo1007", el siguiente:



Punto del acta y liga	**TERCERO** https://www.facebook.[redacted]
Contenido	Se trata del video referido en el punto PRIMERO de la presente acta, sin comentarios.

Punto del acta y liga	**CUARTO** https://www.facebook.[redacted]
Contenido	*"!! ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar !!* *La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted] habría protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.* *De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.* *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."* Debajo en un recuadro cuatro fotografías, en dos de ellas se aprecia a una persona de frente de cabello largo, en la del lado derecho la leyenda [redacted] borracha Tira poste", seguida del nombre [redacted]", debajo dos placas fotográficas de una avenida.  Debajo no existe la publicación de comentarios, como se muestra con la imagen de pantalla que se muestra a continuación: 

Punto del acta y liga	**QUINTO** https://www.facebook.com/[redacted] cual redirecciona a la liga https://web.facebook.[redacted]
Contenido	[redacted] Noticias y Denuncias" *"Que onda con la [redacted] Chupitos" de [redacted] .."*  77 Debajo la leyenda siguiente: *Que poca Madre [redacted]* *"‼ ¡Indignación en [redacted] provoca accidente bajo presunto influjo del alcohol y huye del lugar ‼* *La noche del 28 de octubre, la [redacted] de [redacted] protagonizado un accidente vehicular tras perder el control de su automóvil e impactar contra un poste, para después abandonar la escena.* *De acuerdo con versiones de testigos, la funcionaria presentaba señales de haber ingerido bebidas alcohólicas, lo que habría influido en el percance. El hecho ha generado indignación entre la ciudadanía, que exige una investigación y sanciones sin privilegios.* *Los vecinos piden que el caso no quede impune y que las autoridades actúen con el mismo rigor que con cualquier ciudadano."* Debajo la publicación de "Que Poca Madre [redacted], comentario realizado por Carolina Hernández la siguiente:  Que Poca Madre [redacted] Carolina Hernández está tiene error tras error se quedó con 37 mil pesos, que ocupo para sacar del bote y no hizo nada solo un [redacted] hermanas y su madre intimidan a sus vecinos de la [redacted] ocupa patrullas y camioneta del ayuntamiento para el servicio de su familia, que más quieren de la [redacted] CHUPITOS. Carolina Hernández 5 sem Me gusta Responder Compartir Editado Debajo el comentario de "Edmundo Fuentes" el siguiente:  Edmundo Fuentes Saludos hey le perdonaría estonta manejando 5 sem Me gusta Responder Compartir Ver 1 respuesta Debajo el comentario de "Estela Hernandes" el siguiente:  Estela Hernandes Edmundo Fuentes es tonta para lo que le conviene

Punto del acta y liga	**SEXTO** https://www.facebook.com[redacted]la cual redirecciona a la liga https://web.facebook.[redacted] 17&rdid=wKKkQPnlKmncKvy8#
Contenido	No se encontró la publicación denunciada, tal como se muestra con la impresión de pantalla siguiente:  [redacted] Este contenido no está disponible en este momento Ir al feed Volver Ir al servicio de ayuda