



# EL FINANCIERO

**INFORME DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 24 DE MAYO DE 2017  
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN  
EL ESTADO DE MÉXICO**

Entregado al Instituto Electoral del Estado de México  
(IEEM)

En cumplimiento con el artículo 251, párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), y al Lineamiento 1 inciso a, del Acuerdo CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE), vigente para el proceso electoral local de 2016-2017 en el Estado de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 24 de mayo de 2017 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

## **1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del Estado de México rumbo a las elecciones del 4 de junio de 2017, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

## **2. MARCO MUESTRAL**

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (82% entrevistas personales en vivienda y 18% por vía telefónica). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del Estado de México definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 82 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó una selección de números telefónicos en los municipios conurbados del Estado de México.

## **3. DISEÑO MUESTRAL**

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Las entrevistas telefónicas se realizaron seleccionando aleatoriamente números telefónicos en los municipios del área conurbada del Estado de México.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional del Estado de México.

### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo de la encuesta son los electores del Estado de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado del Estado de México.

## **b) Procedimiento de selección de unidades**

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

### *Levantamiento en vivienda:*

En una primera etapa se seleccionaron 82 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado también de forma aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 12 entrevistas, para un total de 984 entrevistas en vivienda.

### *Levantamiento telefónico:*

En la primera etapa se realizó una selección aleatoria de números telefónicos en el área conurbada del Estado de México (Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán Izcalli y Cuautitlán de Romero Rubio). En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó cuenta con credencial para votar vigente en el Estado de México. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

## **c) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?".

Para hacer esta pregunta en el levantamiento en vivienda, se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. La boleta incluyen los nombres de los candidatos y todos partidos políticos con registro ante el Instituto Electoral del Estado de México para la elección de gobernador. En el levantamiento telefónico la pregunta se leyó y las opciones de respuesta fueron rotadas.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declararon preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

#### **d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,200 entrevistas, 984 cara a cara en vivienda y 216 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.

**e) Calidad de la estimación:** confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.8% para el total de los 1,200 entrevistados.

#### **f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar**

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto, el 14 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 3 por ciento respondió "voto nulo" y 11 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 28 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.

**g) Tasa de rechazo general a la entrevista,** reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 52% para la encuesta, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

#### **4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Se empleó un método combinado que incluyen 984 entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado y 216 entrevistas vía telefónica. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente. Las fechas de realización del estudio son del 20 al 23 de mayo de 2017.

#### **5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA**

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para Gobernador. La pregunta planteada fue: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?". Las preguntas adicionales se realizaron con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

#### **6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA**

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,200 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 2.8 por ciento.

#### **7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.**

La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

#### **8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO**

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 24 de mayo de 2017.

#### **9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA.**

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el 28% que no reveló preferencia, porcentaje que se ofrece al calce de la publicación y del siguiente cuadro, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

## INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO)

	AGO 16	NOV 16	ENE 17	MAR 17	ABR	MAY 3	MAY 24
Alfredo del Mazo, PRI-PVEM-PANAL-PES	30	26	21	28	32	32	34
Delfina Gómez , MORENA	16	18	20	22	26	29	29
Juan Zepeda, PRD	19	16	14	14	12	15	19
Josefina Vázquez Mota, PAN	33	29	33	26	26	18	13
Ma. Teresa Castell, Independiente						2	3
Óscar González Yáñez, PT				3	1	3	2

(Sin considerar 28% de indefinidos). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017

### 10. Autoría y financiamiento

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

*Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:*

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

*Persona moral que patrocinó la publicación:*

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

*Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta*

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: morenosrc@gmail.com

### 11. Recursos económicos/financieros aplicados.

El monto para la realización de la encuesta al momento de la publicación fue de \$180,000.00 (más IVA), correspondiente al anticipo por la realización del estudio. La factura correspondiente se anexa.

## **12. Experiencia profesional y formación académica.**

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexaron en el reporte de diciembre de 2016.

## BRITÁNICOS EN ALERTA MÁXIMA

EL ATACANTE DE MANCHESTER ES UN BRITÁNICO DE ASCENDENCIA LIBIA. THERESA MAY DECLARA AMENAZA LATENTE, DESPLIEGA 5 MIL SOLDADOS.



## ROGER MOORE

EL ACTOR BRITÁNICO MURIÓ AYER A LOS 89 AÑOS. FUE AGENTE 007 Y TAMBIÉN SANTO.



# EL FINANCIERO

AÑO XXXVI N°9849 · CIUDAD DE MÉXICO · MIÉRCOLES 24 DE MAYO DE 2017 · \$10 M.N. · [elfinanciero.com.mx](http://elfinanciero.com.mx)

EN ALIANZA CON **Bloomberg**

# Tiene baja histórica la pobreza laboral

**Coneval.** Pese al alza en gasolinas y energéticos el indicador disminuyó 6.6 por ciento entre enero y marzo

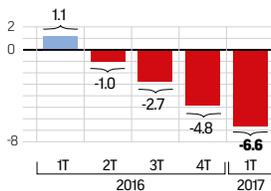
Más empleo y un alza de 9.58 por ciento nominal del salario mínimo en enero generaron que la pobreza laboral vinculada a los ingresos disminuyera 6.6 por ciento en el primer trimestre del año respecto al mismo periodo de 2016.

Es la mayor reducción en 11 años según el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza de Coneval. También fue por la actividad económica y la baja de algunos productos, a pesar del alza en gasolinas. Aun así, en ese periodo, al 38.9 por ciento de la población no le alcanzó para la canasta básica. —Z. Flores —PÁG. 8—

## Resisten ingresos ante la inflación

La pobreza laboral vinculada a salarios ha disminuido pese al repunte de la inflación.

► Variación porcentual anual



FUENTE: CONEVAL.

## TOMA VENTAJA DEL MAZO

PÁGS. 40 Y 41

Si hoy hubiera elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO)

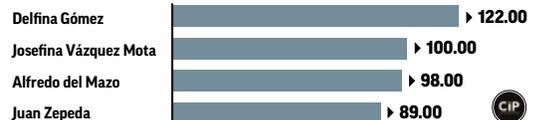


## CÓMO LOS CUBREN Y VALORAN EN LOS MEDIOS

¿Cuáles son los saldos de la cobertura del 15 al 21 de mayo de 2017?

Calificación 15-21 mayo 2017

► VALORES EN MILLONES DE PUNTOS/PESOS



NEZAHUALCÓYOTL / PÁG. 46

## ZEPEDA RECHAZA OTRA VEZ A AMLO; ÉSTE LO ATACA

**JUAN ZEPEDA**, EL CANDIDATO DEL PRD AL EDOMEX, FUE TAJANTE Y OTRA VEZ RECHAZÓ DECLINAR A FAVOR DE DELFINA GÓMEZ, COMO SE LO PIDIÓ AMLO. EN LA EXPLANADA DE NEZA, MUNICIPIO DEL QUE FUE ALCALDE, DIJO QUE ERAN PETICIONES "DESESPERADAS". A UNAS CALLES, AMLO LE RESPONDIÓ QUE SIRVE A LA "MAFIA DEL PODER". **REDACCIÓN**

### ASÍ LO DIJERON

RIVALES LLAMAN AVOTAR POR DELFINA...

PÁG. 42

“el voto útil debe ser para Delfina, es la única que puede derrotar al PRI”



LEONEL GODOY/  
EXPRESIDENTE DEL PRD

“...quien puede, desde la izquierda, ser gobernadora en el EDOMEX, es Delfina”



PABLO GÓMEZ/  
EXPRESIDENTE DEL PRD

“...la mayoría manifestó su interés por abonar un voto útil que hoy es Delfina”



ISIDRO PASTOR/  
EXPRESIDENTE DEL PRI

## ‘A MÉXICO LE ESTÁ YENDO BIEN’: PEÑA NIETO

En un video en redes EPN resaltó datos económicos como la IED, que en enero-marzo fue de 8 mmd, la más alta en 20 años. —PÁG. 48—



## Ven fracaso en la licitación de radio

La subasta de radio del IFT fue fallida, dijeron expertos. De las 178 estaciones que se licitaron, 56 quedaron sin pago y sin asignar. El IFT recaudó 783.6 millones de pesos, poco más de la mitad de los mil 500 millones estimados. Pero Alejandro Navarrete, de la Unidad del Espectro Radioeléctrico del IFT, dijo que el balance es bueno, pues hay 122 nuevas frecuencias. —I. Castañares —PÁG. 18—



SENER Y CNH LICITARÁN MÁS ÁREAS PETROLERAS

GUAJARDO

## HABRÁ DÍAS BUENOS Y MALOS EN EL TLCAN

La renegociación será una montaña rusa, por lo que los países deberán analizar elementos de fondo. —PÁG. 6—

ESCRIBEN

ROBERTO GIL ZUARTH CRONOPIO 49

JUAN IGNACIO ZAVALA AUTONOMÍA RELATIVA 46

JORGE G. CASTAÑEDA AMARRES 51

MACARIO SCHETTINO FUERA DEL CAJA 45

VALERIA MOY PERASY MANZANAS 12



## ZEPEDA, DEL PRD, YA TIENE 19 PUNTOS

# Se despega cinco puntos Del Mazo de Delfina, a 12 días de la elección

### Josefina cae hasta el cuarto sitio (13%), tras perder en unos días cinco puntos

#### AMLO quiere revancha en Neza

Andrés Manuel López Obrador ya anunció, para el lunes 29, cierre masivo de campaña de Delfina Gómez en Nezahualcóyotl, tierra del candidato del PRD, Juan Zepeda. De acuerdo con el cuarto de guerra de Morena, la idea es “meterle unos calambres” al perredista y “mostrar el músculo” de ese partido. Aseguran que el dirigente de Morena ya tomó como algo personal el roce con el exalcalde de ese municipio, quien aseguró que él obtuvo más votos que AMLO en los comicios de 2012.

#### El optimismo de Anaya

El dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, dijo que la elección de Edomex no se va a judicializar, porque el triunfo de Josefina Vázquez Mota será contundente. Eso contradice, sin embargo, sus dichos de hace unos días, en el sentido de que su partido ha presentado más de 20 denuncias ante las autoridades electorales por diversas irregularidades, sin respuesta alguna.

#### Molestia en bases priistas

A una semana de que concluyan las campañas, el PRI del Estado de México registra problemas en sus bases de militantes y operadores. Nos revelaron que hay desacuerdos en el reparto de los apoyos económicos para movilizar a la población el día de la jornada electoral. Los priistas de base reclaman que los fondos e incluso las tarjetas repartidas —una rosa y otra rojiverde— se han quedado en unas cuantas manos del partido. Por ello, en regiones como Toluca, advierten que, si no concretan lo prometido, optarán por apoyar en las urnas al perredista Juan Zepeda.

#### Lo negro de la justicia

El narcomenudista Venustiano Valderrama Flores es uno de los delincuentes más peligrosos de la CDMX. Cuenta con cinco ingresos a prisiones, entre 1994 y 2012. El viernes pasado, junto con tres de sus cómplices, enfrentó a tiros a policías capitalinos, en la colonia Gabriel Hernández, al ser descubiertos vendiendo droga. Uno de los preventivos murió y, aunque Valderrama Flores y sus cómplices fueron detenidos, el juez de control Jorge González Tenorio lo dejó en libertad, porque dice que su captura no se apégó a la ley.

#### Videgaray no tira la toalla

“Siempre ha habido la tentación de voltearnos y dar la espalda, pero no lo hacemos”, dijo el Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, al referirse a las negociaciones con Estados Unidos. Durante su participación en el panel “Un diálogo sobre temas estratégicos de la relación de América del Norte”, el canciller admitió que la renegociación del TLCAN no será fácil. De hecho, en algunos momentos es “estresante”, pero que no hay espacio para la rendición.

#### Mete el PAN reversa en Mando Mixto

Quiso apresurar al PRI a votar esta semana el dictamen de reformas en materia de Seguridad Pública para crear el Mando Mixto, pero al panismo no le resultó la jugada. El coordinador de los priistas en San Lázaro, César Camacho, le tomó la palabra y le anticipó que con su mayoría lo votará en contra, y desechará en definitiva el tema. En respuesta, el presidente de la Comisión de Seguridad Pública, el panista Jorge Ramos, mejor suspendió la sesión programada para hoy, que dizque para buscar el consenso. Ahora el PRI exige al PAN que le entre al tema, que convoque a sesión y se vote el dictamen.

#### ENCUESTA

### Intención del voto

Elección para gobernador en Edomex

ALEJANDRO MORENO  
 amoreno@elfinanciero.com.mx

En la recta final de las campañas por la gubernatura del Estado de México, el priista Alfredo del Mazo cuenta con 34 por ciento de la intención de voto, ubicándose 5 puntos por arriba de la morenista Delfina Gómez, quien cuenta con 29 por ciento. Así lo revela la más reciente encuesta de EL FINANCIERO, realizada en la entidad los días 20 a 23 de mayo a 1,200 electores del estado.

De acuerdo con el estudio, el perredista Juan Zepeda se ubica en tercer lugar, con 19 por ciento de las preferencias, mientras que Josefina Vázquez Mota está en el cuarto sitio, con 13 por ciento. Según el sondeo, la independiente María Teresa Castell obtiene 3 por ciento, mientras que el petista Oscar González atrae 2 por ciento de las preferencias.

Comparando estos resultados con los de la encuesta anterior que El Financiero publicó el 3 de mayo, los dos punteros se mantienen estables, con del Mazo subiendo dos puntos y Delfina en su mismo nivel anterior. No obstante, la variación fue más notable en los casos de Ze-

peda y Vázquez Mota: mientras que el perredista sumó cuatro puntos a su causa, la panista perdió 5 puntos, acumulando ya una pérdida de 20 puntos porcentuales de enero a la fecha, cuando la entonces posible candidata blanquiazul lideraba la contienda con 33 por ciento de la intención de voto.

¿Qué pasaría si la candidata del PAN declinara a favor de alguno de los candidatos? Para poder dar una respuesta, el sondeo de EL FINANCIERO planteó una pregunta de intención de voto con un escenario hipotético de tres candidatos: Del Mazo, Delfina y Zepeda.

Según el estudio, bajo este escenario de tres, el candidato del PRI obtiene 28 por ciento de la intención de voto, la candidata de Morena el 27 por ciento y el candidato del PRD el 21 por ciento, con 24 por ciento que no optó por ninguno o no respondió.

Calculando el porcentaje efectivo, Del Mazo tendría 37 por ciento, frente a 36 por ciento de Delfina y 27 por ciento de Zepeda.

La encuesta ilustra que una posible declinación de Josefina Vázquez Mota haría que los votos de sus seguidores se repartieran de la siguiente forma: la mitad (49 por ciento) no transferiría su voto a ningún otro candidato. De los que sí, 25 por ciento optaría por Delfina Gómez, 16 por ciento por Alfredo del Mazo, y 10 por ciento por Juan Zepeda.

En otras palabras, una declinación de la panista no inclinaría con claridad la balanza hacia ningún lado, sino que más bien acercaría a Delfina a un escenario más cerrado con Del Mazo.

Zepeda, por su parte, no es el favorito de los seguidores de la panista. Habría que ver si una declinación explícitamente a su favor por parte de la abanderada blanquiazul cambiaría este orden de preferencias.

En lo que respecta al voto de las mujeres, que ha dado muestras de ser un voto swing muy importante en esta elección, en el último mes el candidato del PRI logró subir de

34 a 37 por ciento entre ese segmento, mientras que Delfina varió ligeramente de 27 a 26 por ciento, Josefina bajó de 19 a 15 por ciento y Zepeda pasó de 15 a 16 por ciento. Esto significa que el único que ganó votos femeninos en las últimas semanas fue el priista.

La encuesta revela que la proporción de electores que ya decidió su voto es de 50 por ciento, la proporción más alta hasta ahora. Además, el sondeo da indicios de que la participación electoral podría ser de alrededor de 49 por ciento, lo cual pondría a estos comicios como los más concurridos desde 1999, cuando acudió a las urnas alrededor del 47 por ciento de los electores (en 2005 fue el 43 por ciento y en 2011 el 46 por ciento).

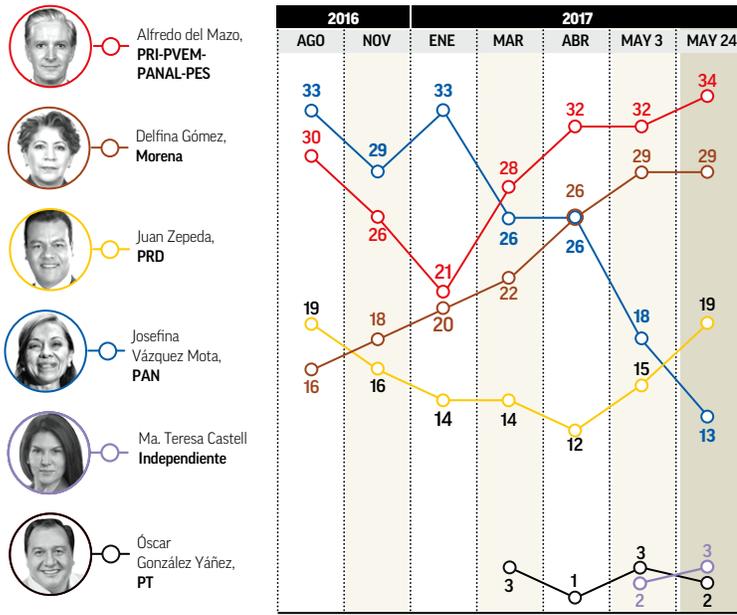
**Entre mujeres. PRI sube de 34 a 37 por ciento, mientras que Delfina varió de 27 a 26 por ciento, y Josefina bajó de 19 a 15 por ciento.**



# LA MITAD DE LOS MEXIQUENSES YA DECIDIÓ SU VOTO

## INTENCIÓN DE VOTO

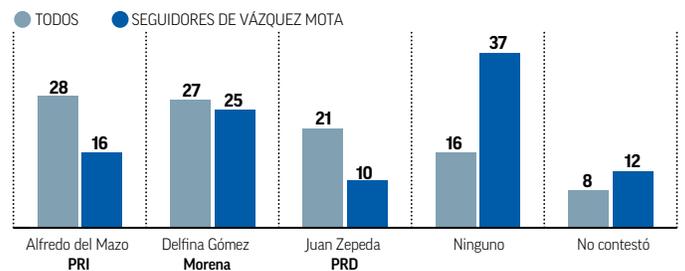
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 28% de indefinidos). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017

## ESCENARIO HIPOTÉTICO DE TRES CANDIDATOS

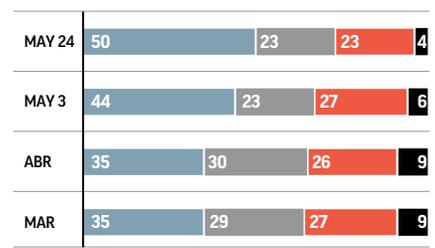
SI LA ELECCIÓN PARA GOBERNADOR SOLAMENTE FUERA ENTRE ALFREDO DEL MAZO DEL PRI, DELFINA GÓMEZ DE MORENA Y JUAN ZEPEDA DEL PRD, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (%)



## DECISIÓN DE VOTO

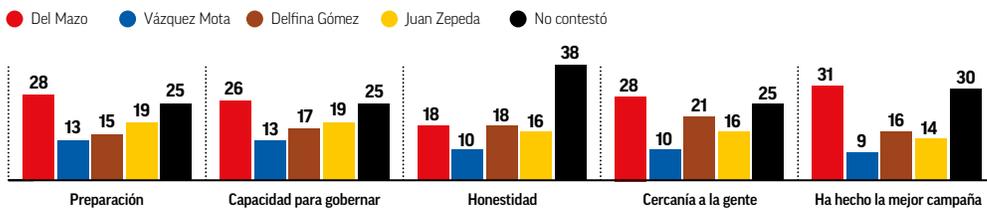
¿USTED YA DECIDIÓ DEFINITIVAMENTE POR QUIÉN VOTAR PARA GOBERNADOR, TIENE IDEA PERO PODRÍA CAMBIAR O AÚN NO DECIDE SU VOTO? (%)

● YA DECIDIÓ  
● TIENE IDEA, PODRÍA CAMBIAR  
● AÚN NO DECIDE  
● NO CONTESTÓ



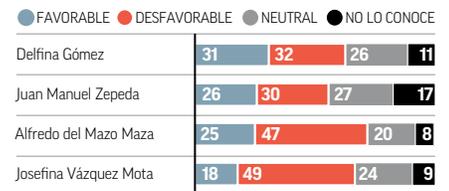
## CUALIDADES

ENTRE ALFREDO DEL MAZO, JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA, DELFINA GÓMEZ Y JUAN ZEPEDA, ¿QUIÉN DIRÍA QUE TIENE MÁS...? (%)



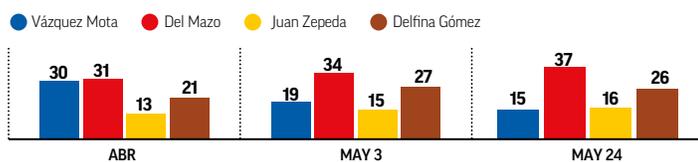
## CONOCIMIENTO Y OPINIÓN

¿CUÁL ES SU OPINIÓN ACERCA DE LOS SIGUIENTES CANDIDATOS? (%)



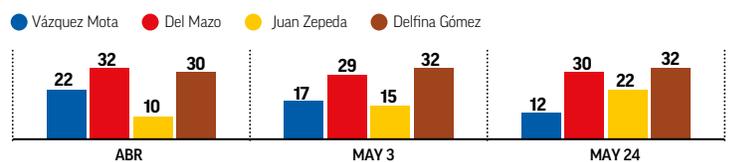
## PREFERENCIAS DE LAS MUJERES

INTENCIÓN DE VOTO DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS (% EFECTIVO)



## PREFERENCIAS DE LOS HOMBRES

INTENCIÓN DE VOTO DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS (% EFECTIVO)



**Metodología:** Encuesta realizada en Estado de México combinando entrevistas cara a cara en vivienda con entrevistas telefónicas en la zona conurbada del estado (82% vivienda y 18% telefónica). El levantamiento fue del 20 al 23 de mayo a 1,200 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas en vivienda se llevaron a cabo en 100 puntos de la entidad seleccionados probabilísticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Las entrevistas telefónicas se realizaron con una selección aleatoria de números telefónicos en la entidad, en ambos casos guardando la proporcionalidad de electores en cada municipio. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta es de +/- 2.6%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 52%. "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas". Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral del Estado de México.