

Instituto Electoral del Estado de México.  
Matriz de Evaluación de Indicadores 2018.

Cuarto Trimestre 2018

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
1 PROGRAMA DE CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EN MATERIA ELECTORAL	F1	Dar cumplimiento a los fines institucionales, a través de la conducción de la política pública electoral, en apego a lo señalado en la normatividad aplicable.	Nivel de logro de los objetivos institucionales (NLO).	Porcentaje	$NLO = (0.17(RFO) + 0.17(RFA) + 0.17(RFDP) + 0.17(RFP) + 0.16(RFUTAPE) + 0.16(RFJ))$	RFO=Resultado de fin de Organización. RFA= Resultado de fin de Administración. RFDP= Resultado de fin de Participación Ciudadana. RFP= Resultado de fin de Partidos políticos. RFUTAPE= Resultado de fin de la Unidad Técnica para Administración de Personal Electoral. RFJ= Resultado de fin de Jurídico	Anual	100%	127.49% Excelente	
	F1P1	El Consejo General y la Junta General funcionan adecuadamente.	Nivel de acuerdos ejecutados (NAE)	Porcentaje	$NAE = (NUAE/AAA) \times 100$	NUAE=Número de Acuerdos Ejecutados. AAA=Número de Acuerdos Aprobados.	Anual	100%	100% Excelente	
	F1P1C1	Sesiones del Consejo General y Junta General efectuadas, así como acuerdos y resoluciones cumplimentados.	Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General. (ESSYACGJG)	Porcentaje	$ESSYACGJG = ((SREA/SP) \times 0.8 + (AA/AE) \times 0.2) \times 100$	SREA= Sesiones Realizadas. SP = Sesiones Programadas. AA = Acuerdos aprobados. AE = Acuerdos elaborados.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P1C2	Cumplimiento eficaz en la entrega de documentos por oficialía de partes y en las certificaciones de oficialía electoral.	Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI).	Porcentaje	$NCFI = [(60 \times (TDE/TDR) + 40 \times (TACR/TSCR))] \times 100$	TDE= Total de documentos entregados; TDR=Total de documentos requeridos; TACR= Total de actas de solicitudes de certificación realizadas; TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P2	Los procedimientos contencioso-electorales del Instituto Electoral del Estado de México tienen un cumplimiento asegurado.	Porcentaje de procedimientos contenciosos electorales cumplidos (PPCEC).	Porcentaje	$PPCEC = (AA/AR) \times 100$	AAA=ASUNTOS ATENDIDOS AR= ASUNTOS RECIBIDOS	Anual	100%	100% Excelente	
	F1P2C1	Porcentaje de Medios de Impugnación desahogados eficazmente	Porcentaje de medios de impugnación desahogados. (PMID).	Porcentaje	$PMID = (MID/MIR) \times 100$	MID=MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DESAHOGADOS MIR= MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RECIBIDOS.	Anual	100%	100% Excelente	
	F1P2C2	Quejas y denuncias sustanciadas correctamente.	Porcentaje de sustanciación de las quejas y denuncias. (PSQD).	Porcentaje	$PSQD = (QSC/TQDR) \times 100$	QSC=QUEJAS SUSTANCIADAS CORRECTAMENTE. TQDR= TOTAL DE QUEJAS Y DENUNCIAS RECIBIDAS.	Anual	100%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F1P3	Las opiniones técnicas y legales, así como los instrumentos de análisis necesarios, son solicitadas, emitidas y/o proporcionadas, para apoyar en la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva	Impacto de aportaciones generadas. (IAG).	Porcentaje	$IAG = (AR/AS) * 100$	AR=Aportaciones requeridas. AS= Aportaciones solventadas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3C1	Opiniones y observaciones emitidas, documentos analizados y validación de los diferentes actos administrativos y político-electorales.	Porcentaje de aportaciones generadas. (PAG).	Porcentaje	$PAG = (TDROuOT/DRPOuOT) * 100$	TDROuOT= Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. DRPOuOT= Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3C2	Difusión de los acuerdos y normatividad del INE, que impactan y son de interés para el IEEM, durante el Proceso Electoral Local e interprocesos.	Índice de eficacia de la difusión de acuerdos del INE (IEDAINE).	Porcentaje	$IEDAINE = \frac{1}{[(AINEIDIEEM/AINEIIEEM) - 1]} * 100$	AINEIDIEEM= Acuerdos del INE distribuidos a las áreas del IEEM. AINEIIEEM= Acuerdos del INE que impactan y son de interés para el IEEM.	Anual	100%	100% Excelente	
	F1P4	La eficiencia operativa de las áreas del Instituto es lograda.	Nivel de ejecución operativa (NEO)	Porcentaje	$NEO = [0.5(AC/AG) + 0.5(ODRA/TODRA)] * 100$	AC= Acuerdos cumplidos. AG= Acuerdos Generados. ODRA=Órganos Desconcentrados que recibieron apoyo. TODRA= Total de Órganos Desconcentrados que requirieron apoyo.	Anual	80%	100% Excelente	
	F1P4C1	Coordinación organizacional entre las áreas del Instituto mejorada.	Grado de Coordinación (GC).	Porcentaje	$GC = (AC/AG) * 100$	AC= Acuerdos cumplidos. AG= Acuerdos Generados.	Anual	80%	100% Excelente	
	F1P4C2	Apoyo estratégico hacia los Órganos Desconcentrados alcanzado.	Nivel de apoyo a Órganos Desconcentrados. (NAOD).	Porcentaje	$NAOD = (ODRA/ODREA) * 100$	ODRA= Órganos desconcentrados que recibieron apoyo. ODREA= Órganos Desconcentrados que requirieron apoyo.	Anual	80%	100% Excelente	
	F1P5	La planeación, programación, seguimiento y evaluación de los programas de actividades institucionales, son realizados adecuadamente.	Nivel de cumplimiento de las etapas del programa. (NCEP).	Porcentaje	$NCEP = (TPCTE/TP) * 100$	TPCTE= Total de programas que cumplen adecuadamente con todas las etapas. TP= Total de Programas.	Anual	100%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F1P5C1	Planeación y programación de la actividad conforme a las normas y principios institucionales realizada.	Índice de Integración Programática. (IIP).	Porcentaje	$IIP = [0.5 \cdot (NAEO/TA) + 0.5 \cdot (NAEC/TA)] \cdot 100$	NAEO= Número de áreas que entregaron oportunamente. TA= Total de áreas. NAEC= Número de áreas que entregaron completo.	Anual	100%	100% Excelente	
	F1P5C2	Evaluación de las actividades de las áreas del Instituto realizada adecuadamente.	Evaluación y seguimiento de actividades por área. (ESAA).	Porcentaje	ESAA= PPPCA	PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.	Trimestral	100%	123.08% Excelente	
	F1P6	La gestión de la información documental y electrónica institucional es eficiente.	Eficacia en la implementación de la gestión de información documental y electrónica institucional (EIGIDyE)	Porcentaje	$EIGIDyE = 0.50 \cdot (IGAyD) + 0.50 \cdot (IGE)$	IGAyD= (Implementación de la Gestión Archivística y Documental); IGEI = (Implementación de la Gestión Electrónica de la Información)	Semestral	90%	90% Excelente	
	F1P6C1	Administración de archivos institucionales y gestión documental realizadas adecuadamente.	Nivel de avance en la gestión documental y archivística (NAGDA).	Porcentaje	$NAGDA = 0.25 \cdot (IGD) + 0.35 \cdot ((IGD) + 0.25 \cdot (IDCA) + 0.15 \cdot (ICA))$	IGD= (Índice de Diseño de la Gestión Documental) IGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA=(Índice de Diseño de Control de Archivos) ICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)	Trimestral	90%	100.00% Excelente	
	F1P6C2	Iniciativas innovadoras en la gestión institucional diseñadas e instrumentadas, en su caso, en todo el Instituto.	Nivel de avance de iniciativas de innovación (NII).	Porcentaje	$NII = (NII/NIIP) \cdot 100$	NII = Número de iniciativas de Innovación implementadas NIIP= Número de Iniciativas de Innovación propuestas	Semestral	90%	80% Muy bueno	
2 PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	F2	Adecuada organización del Proceso Electoral, mediante la elaboración y vigilancia de diversos instrumentos, en apego a lo señalado en la normatividad aplicable.	Nivel de Organización Electoral (NOE).	Porcentaje	$NOE = (CIF/CA) \cdot 100$	CIF=Casillas Instaladas y Funcionando, CA = Casillas Aprobadas	Al finalizar el proceso electoral ordinario.	100%	100% Excelente	
	F2P1	Los Órganos Desconcentrados Distritales y/o Municipales cuentan con los elementos necesarios para el desarrollo del proceso electoral.	Nivel de funcionamiento. (NF).	Porcentaje	$NF = (((NSCR/NCR) \cdot 0.2) + ((CI/CN) \cdot 0.2) + ((NPE/PE) \cdot 0.6)) \cdot 100$	NSCR= Número de solicitudes de aspirantes a consejeros que cumplen con los requisitos. NCR= Número de aspirantes a consejeros requeridos CI= Consejos instalados CN= Total de consejos necesarios NPE= Número de procedimientos entregados PE= Procedimientos elaborados	Al finalizar el proceso electoral ordinario.	100.00%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F2P1C1	Procedimientos suficientes entregados para la integración e instalación de los Consejos Distritales y/o Municipales.	Índice de procedimientos de integración e instalación. (IPI).	Porcentaje	$IPI = \frac{((PIE/Pln) * 0.5) + ((PlnE/PlnN) * 0.5)}{100}$	PIE= Procedimientos de instalación elaborados. PIN= Total de procedimientos de instalación necesarios. PlnE= Procedimientos de integración elaborados. PlnN= Total de procedimientos de integración necesarios.	Anual	100%	100% Excelente	
	F2P1C2	Procedimientos suficientes entregados y apoyo otorgado en el funcionamiento de los Órganos del Instituto.	Índice de procedimientos de funcionamiento. (IPF).	Porcentaje	$IPF = (PEF/PFN) * 100$	PEF=Procedimientos Elaborados para el Funcionamiento de los Órganos del Instituto durante el Proceso Electoral, PNF=Total de Procedimientos necesarios para el Funcionamiento de los Órganos del Instituto durante el Proceso Electoral	Anual	100%	100% Excelente	
	F2P2	Las Mesas Directivas de Casilla cuentan con los elementos necesarios para el desarrollo de sus funciones.	Índice de funcionamiento de Mesas Directivas de casilla. (FMDC).	Porcentaje	$FMDC = [0.5 * (CI/CA) + 0.5 * (CFC/CI)] * 100$	CI=Casillas Instaladas, CA=Casillas Aprobadas, CFC=Casillas que Funcionaron Correctamente	Al finalizar el proceso electoral ordinario	100%	100% Excelente	
	F2P2C1	Documentación y material electoral necesarios entregados, para la instalación de las Mesas Directivas de Casilla.	Índice de documentación y material electoral elaborados para la Instalación de Mesas Directivas de Casilla (IDMEIMDC)	Porcentaje	$IDMEIMDC = (DME/DMN) * 100$	DME=Documentación y Material Electoral Elaborados para la instalación, DMN=Total de documentación y material electoral necesarios	Anual	100%	100% Excelente	
	F2P2C2	Apoyo eficiente otorgado (entrega oportuna y en las cantidades adecuadas de los materiales y documentación electoral), para que los Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla cuenten con lo necesario para el desarrollo de la elección.	Nivel de Apoyo a Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla (NAFMDC)	Porcentaje	$NAFMDC = (CRAE/CI) * 100$	CRAE=Casillas que recibieron el apoyo eficiente CI=Total de Casillas Instaladas.	Al finalizar el proceso electoral ordinario.	100%	100% Excelente	
	F2P3	Los usuarios internos y externos cuentan con información estadística y geográfica electoral requerida.	Nivel de satisfacción con la información. (NSI).	Porcentaje	$NSI = (USI/TU) * 100$	USI=Usuarios Satisfechos con la Información TU=Total de Usuarios	Semestral	100%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F2P3C1	Adecuada atención a los usuarios que solicitan información estadística y geográfica electoral.	Nivel de atención. (NA).	Porcentaje	$NA = [(SIA/TSR)] * 100$	SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas TSR=Total de Solicitudes Recibidas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F2P3C2	Entrega de información actualizada en materia de estadística y geográfica electoral.	Nivel de actualización de Información estadística y geográfica electoral. (NAIGE).	Porcentaje	$NAIGE = (AIR/AN) * 100$	AIR=Actualizaciones de Información estadística y geográfica realizadas AN=Actualizaciones Necesarias.	Semestral	100%	100% Excelente	
3 PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN CÍVICA, CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PROMOCIÓN DEL VOTO; COADYUVANCIA CON LA CAPACITACIÓN ELECTORAL.	F3	Contribuir a la promoción y desarrollo de la educación cívica y cultura política democrática, así como al fortalecimiento de los procesos de participación de la población del Estado de México, mediante el seguimiento y cumplimiento de la normatividad institucional, a través de la ejecución de acciones con la población de la entidad.	Nivel de Participación (NP).	Porcentaje	$NP = [(NPEGAÑO2018/NPEAB) - 1] * 100$	NPEGAÑO2018 = Número de participantes en eventos en general del año 2018. NPEAB = Número de participantes en eventos del año base.	Anual	1%	0% Año base	
	F3P1	Los valores cívico-democráticos son comprendidos por los habitantes de la entidad mediante la instrumentación de acciones de difusión.	Nivel de Conocimiento (NC).	Porcentaje	$NC = (NPBNC/NPCE) * 100$	NPBNC: Número de participantes con buen nivel de conocimientos. NPCE: Número de participantes que contestaron la encuesta.	Anual	70%	99.35% Excelente	
	F3P1C1	Educación cívica y cultura política democrática, implementadas a través de acciones específicas.	Nivel de Calidad de los eventos en materia de Educación Cívica y cultura política democrática (NCEMECYPD)	Porcentaje	$NCEMECYPD = (NAOSCEMECCPD/NAORCE) * 100$	NAOSCEMECCPD: Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática. NAORCE: Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.	Trimestral	70%	97.72% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F3P1C2	Procesos formativos cívico-democráticos fortalecidos en acciones focalizadas.	Incremento de Asistencia en materia de Educación Cívica y cultura política democrática. (IAEMECYCPD).	Porcentaje	$IAEMECYCPD = \frac{[(NHAEMCCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMCCPDAB/NSPEADCRREAB)] - 1}{1} * 100$	NHAEMCCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCRREAA = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMCCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.	Trimestral	1%	0% Año base	
	F3P2	Los ciudadanos/as y habitantes de la entidad consolidan conocimientos respecto de sus derechos y obligaciones.	Nivel de percepción positiva de las actividades realizadas (NPPAR)	Porcentaje	$NPPAR = (NHCOP/NTO) * 100$	NHCOP = Número de Habitantes y Ciudadanos que Opinaron Positivamente respecto a que los eventos son los adecuados para promover el voto y la participación ciudadana NTO = Número Total de quienes Opinaron en los eventos.	Semestral	90%	81.6% Muy bueno	
	F3P2C1	Acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto, mejoradas.	Nivel de calidad en las acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto. (NCARPCPV).	Porcentaje	$NCARPCPV = (NCOPERPCPV/NAOER) * 100$	NCOPERPCPV = Número de Ciudadanos que Opinaron Positivamente en Eventos Realizados en materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto NAOER = Número de Asistentes que Opinaron en los Eventos Realizados.	Semestral	90%	78.17% Bueno	
	F3P2C2	Promoción y difusión de la participación ciudadana y promoción del voto aumentadas.	Aumento de asistencia en las actividades llevadas a cabo de participación ciudadana y promoción del voto. (AAALPC).	Porcentaje	$AAALPCPV = \frac{[(NHCAEMPCPVA/NHCAEPCPVAB)] - 1}{1} * 100$	NHCAEMPCPVA = Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos en Materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Actual. NHCAEPCPVAB = Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Base.	Semestral	8%	77.33% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F3P3	La autoridad electoral nacional y la local consolidan los procedimientos de verificación y seguimiento en materia de capacitación electoral para el proceso electoral de diputados locales y ayuntamientos 2017-2018.	Consolidación en la correlación positiva de los procedimientos (CCPP).	Porcentaje	$CCPP = \frac{NDPOPOPSP2018}{NDPOPOPSP2015} - 1 * 100$	NDPOPOPSP2018=Número de personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2018 NDPOPOPSP2015 = Número de personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2015.	Triannual 2018.	0.05	-58.8% Malo	
	F3P3C1	Materiales didácticos para la capacitación electoral 2017-2018 empleados eficazmente.	Evolución en la apreciación de la utilidad de los materiales didácticos (EADUMD).	Porcentaje	$EADUMD = \frac{NDPOPRMD2018}{NDPOPRMD2015} - 1 * 100$	NDPOPRMD2018 = Número de personas que opinaron positivamente respecto a los materiales didácticos en 2018 NDPOPRMD2015 = Número de personas que opinaron positivamente respecto a los materiales didácticos en 2015.	Triannual 2018.	5%	153.76% Excelente	
	F3P3C2	Actividades de verificación y seguimiento en materia de capacitación electoral para el proceso electoral local de diputados locales y ayuntamientos 2017-2018, eficientes.	Incremento en la valoración eficiente de las actividades de verificación y supervisión.	Porcentaje	$IEVEDAVyS = \frac{NDPOPEARAVS2018}{NDPOPEARAVS2015} - 1 * 100$	NDPOPEARAVS=Número de personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2018. NDPOPEARAVS2015 =Número de personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2015.	Triannual 2018.	5%	-90.1% Malo	
	F3P4	La DPC cuenta con información y diagnóstico de la sociedad diversa mexicana, que permiten la focalización e innovación en el diseño eficiente de programas para la construcción de ciudadanía	Índice de estudios metodológicos y de análisis (IEMA)	Porcentaje	$IEMA = \frac{ERMA}{EPMA} * 100$	ERMA: Estudios realizados metodológicos y de análisis. EPMA: Estudios programados metodológicos y de análisis.	Annual	80%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F3P4C1	Elementos metodológicos diseñados para la innovación constante.	Índice de Estudios metodológicos realizados (IEMR).	Porcentaje	$IEMR=(EMR/EMP)*100$	EMR: Estudios metodológicos realizados. EMP: Estudios metodológicos programados	Anual	80%	100% Excelente	
	F3P4C2	Análisis generados de las diversas características de la sociedad mexicana.	Índice de Análisis Realizados (IAR).	Porcentaje	$IAR=(EAR/EAP)*100$	EAR= Estudios de Análisis Realizados;EAP=Estudios de Análisis Programados.	Anual	80%	100% Excelente	
4 PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y ATENCIÓN A ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F4	Lograr que los actores políticos y la ciudadanía obtengan mayor conocimiento sobre el régimen de partidos políticos, mediante el cumplimiento de la normatividad institucional, a través de información sintetizada y sustantiva para incrementar el conocimiento de la ciudadanía respecto de la constitución, estructura, funcionamiento y prerrogativas de los partidos políticos y candidaturas independientes.	Incremento en el nivel de conocimiento del régimen de partidos políticos (INCRPP)	Porcentaje	$INCRPP]= ((PCFC/PCIE)-1)*100$	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados = PCFC Promedio de Conocimiento Inicial de Interesados Evaluados = PCIE	Anual	30%	88.45% Excelente	
	F4P1	Los interesados tienen información de utilidad sobre el seguimiento a las prerrogativas de los partidos políticos y del acceso a la radio y televisión del Instituto.	Nivel de Utilidad de la Información Proporcionada (NUIP)	Porcentaje	$NUIP=(CICIPA/CI)*100$	Cantidad de Interesados que Consideran la Información Precisa y Actualizada: CICIPA Cantidad de Interesados: CI	Semestral	100%	93% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F4P1C1	Información sintetizada provista, que permita un adecuado entendimiento de los procedimientos y resultados, respecto de las prerrogativas de los partidos políticos.	Porcentaje de Información de Utilidad (PIU)	Porcentaje	$PIU = (PAPEIPI * 0.5) + (PAUCIPI * 0.5)$	Porcentaje de las Apreciaciones Positivas de la Estructura de la Información Proporcionada al Interesado = PAPEIPI; Porcentaje de las Apreciaciones de la Utilidad del Contenido de la Información Proporcionada al Interesado = PAUCIPI	Semestral	100%	94% Excelente	
	F4P1C2	Información sustantiva proporcionada, relacionada con el desarrollo de los monitoreos a los medios de comunicación, organizados por el IEEM.	Nivel de Calidad de la Información Proporcionada (NCIP)	Porcentaje	$NCIP = \frac{[(PECEI * 0.2) + (PECRI * 0.3) + (PECPRI * 0.3) + (PECCD * 0.2)]}{10}$	Promedio de las Evaluaciones en la Calidad de la Estructura del Informe = PECEI; Promedio de las Evaluaciones de la Calidad en la Redacción del Informe = PECRI; Promedio de las Evaluaciones de la Calidad en la Presentación de los Resultados = PECPRI; Promedio de las Evaluaciones en la Correlación de las Conclusiones del Documento = PECCD	Semestral	81%	80.8% Muy bueno	
	F4P2	Los interesados obtienen mayor conocimiento en la constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos, así como de las candidaturas independientes.	Promedio de incremento del nivel de conocimiento sobre el proceso de constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos y conocimiento registral (PINCPEFFPPCI).	Porcentaje	$PINCPEFFPPCI = \frac{(INCFE + INCP + INCR)}{3}$	Incremento del Nivel de Conocimiento Funcional y Estructural = INCFE Incremento del Nivel de Conocimiento Procedimental = INCP; Incremento del Nivel de Conocimiento Registral = INCR	Trimestral	30%	53.81% Bueno	
	F4P2C1	Ejecución ampliada de la estrategia para incrementar el nivel de conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de los partidos políticos vigentes.	Incremento en el nivel de conocimiento funcional y estructural (INCFE)	Porcentaje	$INCFE = ((PCFCEF / PCIE) - 1) * 100$	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados sobre estructura y Funcionamiento = PCFCEF Promedio de Conocimiento Inicial de Interesados Evaluados = PCIE	Trimestral	30%	7.45% Malo	
	F4P2C2	Ejecución ampliada de la estrategia que incremente el nivel de conocimiento sobre los procedimientos vigentes para constituir partidos políticos locales.	Incremento en el nivel de conocimiento procedimental (INCP).	Porcentaje	$INCP = ((PCFCPC / PCIE) - 1) * 100$	Promedio de conocimiento final de capacitados en procedimientos de constitución = PCFCPC Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados = PCIE	Trimestral	30%	154% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F4P2C3	Estrategia creada y ejecutada que incremente el nivel de conocimiento sobre candidaturas independientes.	Incremento en el nivel de conocimiento registral (INCR)	Porcentaje	$INCR = ((PCFCRCI/PCIE)-1)*100$	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados en el Registro de Candidaturas Independientes = PCFCRCI; PCIE= Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados.	Trimestral	30%	N/A	
5 PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL ELECTORAL.	F5	Contar con el personal necesario para el desarrollo adecuado del Proceso Electoral 2017-2018, aplicando procedimientos de selección, apegados a la normatividad vigente y dar seguimiento a la designación de Vocales.	Nivel de Efectividad (NE)	Porcentaje	$NE = (NPS / NPSOL)*100$	NPS= Número de Personal Seleccionado NPSOL= Número de Personal Solicitado	Anual	90%	100% Excelente	
	F5P1	Las Juntas Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2017-2018 se encuentran integradas adecuadamente.	Efectividad en el proceso de ingreso (EPI).	Porcentaje	$EPI = (TPO / TPOC)*100$	TPO= Total de puestos ocupados TPOC= Total de puestos a ocupar	Anual	85%	82.14% Muy bueno	
	F5P1C1	Juntas Distritales y Municipales integradas adecuadamente, en seguimiento a la designación de Vocales.	Eficacia en el proceso de selección de Vocales (EPSV)	Porcentaje	$EPSV = (NSVRP/NSVR)*100$	NSVRP: Número de sustituciones de Vocales requeridas posteriores a 15 días de labor. NSVR: Número de sustituciones de Vocales realizadas.	Anual	60%	91.30% Excelente	
	F5P1C2	Personal de las Juntas Distritales y Municipales valorado eficazmente.	Eficacia en el proceso de selección de personal de Junta (EPSPJ).	Porcentaje	$EPSPJ = (NSPJ/NSPJR)*100$	NSPJ: Número de sustituciones de personal de junta requeridas posteriores a 15 días de labor. NSPJR: Número de sustituciones de personal de junta realizadas.	Anual	80%	70.42% Muy bueno	
	F5P2	Se mantiene un seguimiento adecuado al Servicio Electoral Profesional Nacional.	Nivel de seguimiento al SPEN (NSSPEN).	Porcentaje	$NSSPEN = (TAA / TSR)*100$	TAA: Total de acciones atendidas por el área respecto de las solicitudes de la DESPEN TSR: Total de solicitudes realizadas por la DESPEN	Anual	90%	100% Excelente	
	F5P2C1	Incidencias del personal del SPEN atendidas eficientemente.	Índice de seguimiento (IS).	Porcentaje	$IS = (TARMSPEN/TASMPEN)*100$	TARMSPEN: Total de acciones realizadas por la UTAPE a petición de la DESPEN respecto a los miembros del SPEN TASMPEN: Total de acciones solicitadas por la DESPEN respecto de los miembros del SPEN	Anual	90%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F5P2C2	Evaluación del desempeño a los miembros del SPEN atendida adecuadamente.	Eficiencia de la evaluación (EE)	Porcentaje	$EV=(TAAEDD/TASEDD)*100$	TAAEDD: Total de acciones atendidas de la DESPEN respecto a la EDD TASEDD: Total de acciones solicitadas al IEEM por la DESPEN respecto a la EDD.	Anual	90%	100% Excelente	
	F5P2C3	Capacitación a los miembros del SPEN atendida eficientemente.	Eficiencia de la capacitación (EC).	Porcentaje	$EC=(TAAC/TASC)*100$	TAAC: Total de acciones atendidas de la DESPEN respecto a la capacitación TASC: Total de acciones solicitadas al IEEM por la DESPEN respecto a la capacitación.	Anual	90%	100% Excelente	
	F5P2C4	Adecuada atención a los asuntos de conciliación de conflictos que se susciten entre los miembros del SPEN, en su caso, o entre éstos y Personal de la Rama Administrativa.	Eficiencia en la conciliación (EELC).	Porcentaje	$EELC:(TCCS/TARAAC)*100$	TCCS: Total de conflictos conciliados satisfactoriamente TARAAC: Total de asuntos en los que se requirió la atención de la autoridad conciliadora.	Anual	90%	0% Malo	
	F5P3	La operación y administración de la Unidad Técnica es eficiente.	Eficiencia administrativa (EA).	Porcentaje	$EA=(AR/AP)*100$	AR: Actividades realizadas AP: Actividades programadas	Anual	90%	100% Excelente	
	F5P3C1	Sistema de Gestión de Calidad implementado conforme a la norma ISO 9001:2015.	Efectividad del SGC (ESGC).	Porcentaje	$ESGC=(ARCC/APAAISO)*100$	ARCC: Actividades realizadas por el Comité de Calidad; APAAISO: Actividades señaladas en el PAA referentes al ISO 9001:2015.	Anual	90%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F5P3C2	Sesiones o reuniones de trabajo de las Comisiones desarrolladas eficientemente.	Eficiencia de la logística (EDLL).	Porcentaje	$EDLL = (SRA / TSRR) * 100$	SRA: Sesiones o reuniones de trabajo atendidas por la UTAPE; TSRR: Total de sesiones o reuniones realizadas durante 2018.	Anual	90%	100% Excelente	
6 PROGRAMA DE LA ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES	F6	Que las áreas cuenten con los recursos financieros, humanos, materiales y servicios generales necesarios, mediante un eficaz ejercicio presupuestal y el cumplimiento puntual de la normatividad aplicable.	Índice de suficiencia de recursos (ISR).	Porcentaje	$ISF = (ROAyPP / \sum RNA) * 100$	ROAyPP = Recursos otorgados a las áreas y previstos en el presupuesto $\sum RNA$ = Recursos necesarios por las áreas	Anual	100%	110.85% Excelente	
	F6P1	La normatividad administrativa es cumplida puntualmente.	Índice de cumplimiento de la Normatividad General (ICNAG).	Porcentaje	$ICNAG = (NACNA / TA) * 100$	NACNA = Número de áreas que cumplen con la Normatividad Administrativa. TA = Total de áreas	Anual	100%	100% Excelente	
	F6P1C1	Gestión y rendición de cuentas realizada en forma adecuada.	Índice de Gestión de Informes Públicos e Internos. (IGIPI)	Porcentaje	$IGIPI = (TIGPyCGP / TOGPyCG) * 100$	TIGPyCGP = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental presentados TOGPyCG = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental que se deben presentar	Semestral	100%	100% Excelente	
	F6P1C2	Recursos financieros, humanos, materiales y servicios generales administrados eficientemente.	Nivel de cumplimiento de la administración de los recursos (NCAR)	Porcentaje	$NCAR = (NPARTyF / TPAR) * 100$	NPARTyF = Número de procedimientos administrativos realizados en tiempo y forma, de acuerdo a la Normatividad. TPAR = Total de procedimientos administrativos requeridos	Semestral	100%	102.84% Excelente	
	F6P2	El gasto es ejercido de manera eficiente.	Índice de Presupuesto Ejercido (IPE).	Porcentaje	$IPE = (\sum PExCG / \sum PAXCG) * 100$	$\sum PExCG$ = $\sum$ Presupuesto ejercido por capítulo de gasto. $\sum PAXCG$ = $\sum$ Presupuesto autorizado por capítulo de gasto	Semestral	100%	100% Excelente	
	F6P2C1	Recursos presupuestales programados adecuadamente.	Nivel adecuado de recursos presupuestales (NAR).	Porcentaje	$NAR = (PASx / PPSx) * 100$	PASx = Presupuesto autorizado para el semestre "X". PPSx = Presupuesto programado para el mismo semestre "X"	Semestral	100%	163.85% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F6P2C2	Recursos presupuestales aplicados eficazmente.	Eficiencia en el ejercicio presupuestal (EEP)	Porcentaje	$EEP = (PESx / PASx) * 100$	PESx = Presupuesto ejercido para el semestre "X" PASx = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"	Semestral	100%	129.29% Excelente	
	F6P3	Los requerimientos son atendidos en tiempo y forma.	Índice de requerimientos atendidos (IRA)	Porcentaje	$IRA = (Tdra/NRS) * 100$	NRS = Número de requerimientos solicitados TdRa = Total de requerimientos atendidos	Semestral	100%	100.00% Excelente	
	F6P3C1	Trámite y control de bienes y servicios realizados en forma adecuada.	Nivel de requerimientos adecuados (NRA)	Porcentaje	$NRA = (.5 * (RBCR / TBS)) + (.5 * (RSCR / TSS)) * 100$	RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos. TBS = Total de bienes solicitados. RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	100%	99.16% Excelente	
	F6P3C2	Procedimiento adquisitivo realizado de manera eficiente.	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes (PPAE).	Porcentaje	$PPAE = (TPARE / TPA) * 100$	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente. TPA = Total de procedimientos adquisitivos	Trimestral	100%	98.96% Excelente	
7 PROGRAMA JURÍDICO DE ASESORAMIENTO, CONSULTA, PATROCINIO E INTERVENCIÓN	F7	Adecuada intervención en los asuntos legales en que debe participar la Dirección Jurídico Consultiva, en apego a marco legal, a través de una oportuna y adecuada comunicación institucional.	Índice de intervención de la Dirección Jurídico Consultiva (IIDJC)	Porcentaje	$IIDJC = (1 - AF/TAT) * 100$	AF= Asuntos fallidos TAT=Total de Asuntos Tramitados	Semestral	94.29%	100% Excelente	
	F7P1	La observancia del Manual de Organización por las áreas, respecto a las funciones de la Dirección Jurídico Consultiva, es lograda.	Índice de actuación con apego al manual de Organización por parte de las áreas (IAAMOPA)	Porcentaje	$IAAMOPA = (NAEAM/TAI) * 100$	NAEAM= Número de asuntos que entregaron las áreas con apego al manual.TAI= Total de asuntos informados.	Semestral	85%	100% Excelente	
	F7P1C1	Coadyuvancia de la Dirección Jurídico Consultiva en las actividades de las áreas realizada.	Porcentaje de asuntos que atiende la DJC respecto a los remitidos por las áreas (PAADJC).	Porcentaje	$PAADJC = (AICA/TAJIR) * 100$	AICA= Asuntos intervenidos canalizados por las áreas. TAJIR=Total de asuntos jurídicos a intervenir requeridos.	Semestral	85%	100% Excelente	
	F7P1C2	Comunicación adecuada de los asuntos legales en que debe intervenir el Jurídico.	Nivel de conocimiento oportuno (NCO).	Porcentaje	$NCO = (ART/TADC) * 100$	ART= Asuntos remitidos en tiempo. TADC= Total de asuntos que debieron conocerse.	Anual	85%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F7P2	La intervención de la Dirección Jurídico Consultiva es oportuna.	Índice de participación oportuna (IPC).	Porcentaje	$IPC=(AAO/ATRA)*100$	AAO= Asuntos atendidos oportunamente; ATRA= Asuntos totales remitidos por las áreas.	Semestral	85%	100% Excelente	
	F7P2C1	Políticas y criterios implementados que comprometan a las áreas a informar y solicitar la intervención de la Dirección Jurídico Consultiva.	Índice de cumplimiento de criterios de intervención (ICCI).	Porcentaje	$ICCI=(TACPN/TAR)*100$	TACPN= Total de asuntos que cumplen las políticas nuevas; TAR= Total de asuntos remitidos.	Trimestral	85%	100% Excelente	
	F7P2C2	Conocimiento incrementado de la Dirección hacia los trabajos de las áreas que pretenden implementar o adecuar los ordenamientos legales.	Índice de implementación de normas institucionales (IINI).	Porcentaje	$IINI=(0.8*(PNIRF/TNEPIF)+0.2*(PNIR/TNEII))*100$	PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final; TNEPIF= Total de normas emitidas por el Instituto final; PNIR= Propuestas de norma en que intervino con la redacción inicial; TNEII= Total de normas emitidas por el Instituto inicial.	Trimestral	94%	620.00% Excelente	
8 PROGRAMA DE POSGRADO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL	F8	Incrementar el número de interesados en los servicios especializados en materia electoral, mediante la difusión de los mismos y a través de los diferentes servicios que ofrece el Centro.	Incremento en la cobertura de servicios especializados (ICSE)	Porcentaje	$ICSE= [(UA / UAN) -1]*100$	UA=Usuarios actuales UAN=Usuarios año anterior	Anual	5%	-11.00% Malo	
	F8P1	El número de usuarios satisfechos con los servicios académicos es incrementado.	Nivel de satisfacción de los usuarios (NSU)	Porcentaje	$NSU= (NUS/NTU)*100$	NUS= Número de usuarios satisfechos NTU= Número total de usuarios	Semestral	91%	95.00% Excelente	
	F8P1C1	Publicaciones en temas político-electorales terminadas.	Nivel de cumplimiento de ediciones (NCE).	Porcentaje	$NCE=(NTE/NTP)*100$	NTE= Número de trabajos editados; NTP= Número de trabajos programados.	Semestral	91%	89.00% Muy bueno	
	F8P1C2	Servicios de actualización, formación y edición mejorados.	Nivel de calidad de los servicios (NCS).	Porcentaje	$NCS= (NUAFES/TUSS)*100$	NUAFES= Número de usuarios de las actividades de actualización, formación y edición satisfechos. TUSS= Total de usuarios que solicitaron el servicio.	Semestral	91%	96.00% Excelente	
	F8P2	Eficaces servicios de apoyo e información	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)	Porcentaje	$NE= (TSO /TSS)*100$	TSO= Total de servicios otorgados TSS=Total de servicios solicitados	Trimestral	80%	96.00% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F8P2C1	Actividad de apoyo brindada a usuarios internos que quedan satisfechos con el servicio.	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)	Porcentaje	$NSUI = (NUA/TUA) * 100$	NUA=Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos. TUA =Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo	Trimestral	91%	0% Malo	
	F8P2C2	Cantidad de usuario de la biblioteca incrementados.	Incremento en el Número de usuarios (INU)	Porcentaje	$INU = [(NUTA/NUTSA) - 1] * 100$	NUTA =Número de usuarios en el trimestre actual NUTSA =Número de usuarios en el trimestre similar anterior	Trimestral	3%	78% Excelente	
9 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	F9	Proporcionar a las áreas las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) suficientes, mediante servicios informáticos y de comunicaciones adecuados, apegados a la normatividad aplicable.	Índice de Tic en las Áreas (ITA)	Porcentaje	$ITA = (STI / STR) * 100$	STI = SERVICIOS DE TICS IMPLEMENTADAS. STR = SERVICIOS DE TICS REQUERIDAS.	Anual	95%	98.71% Excelente	
	F9P1	El funcionamiento adecuado de la Infraestructura Informática y de Comunicaciones es logrado.	Infraestructura informática y de comunicaciones adecuada (ICA)	Porcentaje	$IICA = (IFA / IT) * 100$	IFA = INFRAESTRUCTURA FUNCIONANDO ADECUADAMENTE. IT = INFRAESTRUCTURA TOTAL .	Semestral	90%	99.52% Excelente	
	F9P1C1	Equipo dotado eficiente y actualizado.	DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE).	Porcentaje	$DEE = (CEA / CER) * 100$	CEA= CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO. CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO.	Trimestral	95%	95.51% Excelente	
	F9P1C2	Operación eficiente de los equipos informáticos y de comunicaciones.	MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)	Porcentaje	$MOI = (CSATA / CSAT) * 100$	CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA. CSAT = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.	Trimestral	95%	98.36% Excelente	
	F9P1C3	Plan de Desarrollo Informático Institucional referido a las TIC 2019.	PLAN DE DESARROLLO DE LAS TIC (PDT).	Porcentaje	$PDT = (PAPC / NPP) * 100$	PAPC = PORCENTAJE DE APROBACIÓN DEL PLAN POR EL COMITÉ. NPP = NÚMERO DE PROPUESTAS DE PLANES.	Anual	90%	100.00% Excelente	
	F9P2	El funcionamiento adecuado de los sistemas de información es logrado.	Nivel de funcionamiento de sistemas (NFS)	Porcentaje	$NFS = (TCA / TSP) * 100$	TCA = TOTAL DE SISTEMAS CONCLUIDOS O CON AVANCE EN LOS TIEMPOS Y FORMAS PREVISTOS. TSP = TOTAL DE SISTEMAS PROGRAMADOS.	Semestral	95%	100.00% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F9P2C1	Aplicaciones informáticas implementadas adecuadamente a través de ciclos de mejora continua.	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES (IIP)	Porcentaje	$IIP = (CUL / TUL) * 100$	CUL = CANTIDAD DE USUARIOS LÍDERES UTILIZANDO LA APLICACIÓN Y QUE MANIFIESTAN QUE ESTA FUNCIONANDO CORRECTAMENTE. TUL = TOTAL DE USUARIOS LÍDERES QUE UTILIZAN LA APLICACIÓN.	Semestral	95%	98.66% Excelente	
	F9P2C2	Personal especializado en las TIC habilitado.	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)	Porcentaje	$PET = (CPET / CPERXT) * 100$	CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC'S. CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC'S.	Trimestral	80%	100.00% Excelente	
	F9P3	La disponibilidad de la información institucional es mantenida, en cumplimiento a los ordenamientos legales.	DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN (DI)	Porcentaje	$DI = (IP / IIP) * 100$	IP = INFORMACIÓN PUBLICADA. IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE.	Trimestral	95%	100% Se cumple	
	F9P3C1	Información en la página Web actualizada oportunamente.	ACTUALIZACION DE PÁGINA WEB (APW)	Porcentaje	$APW = (AR / ARQ) * 100$	AR = ACTUALIZACIONES REALIZADAS. ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS.	Trimestral	98%	100% Excelente	
	F9P3C2	Mecanismos de seguridad en las TIC del Instituto aplicados	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)	Porcentaje	$SI = (CI / CP) * 100$	CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS. CP = CONTROLES REQUERIDOS.	Trimestral	90%	98.91% Excelente	
10 PROGRAMA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A MEDIOS	F10	Fortalecer la imagen institucional como Organismo Público Local, en apego a la normatividad aplicable, a través de adecuadas estrategias de selección de medios de comunicación, campañas y mecanismos de comunicación interna.	Nivel de impacto de las campañas de comunicación institucional (NIC)	Porcentaje	$NIC = (NPIC/TP)*100$	NPIC =Número de personas impactadas por las campañas TP=Total de personas de la lista nominal	Al finalizar el proceso electoral ordinario	35%	31.4% Muy bueno	
	F10P1	La planeación de las campañas de comunicación institucional es eficiente.	Nivel de eficiencia en la planeación de campañas (NEPC)	Porcentaje	$NEPC = ((CPPIF/CPPII)-1)*100$	CPPIF=Costo promedio por persona impactada final CPPII=Costo promedio por persona impactada inicial	Al finalizar el proceso electoral ordinario	-2%	-30% Excelente	
	F10P1C1	Mensajes y contenidos informativos adecuados desarrollados.	Nivel de opinión de los mensajes y contenidos (NOPMC)	Porcentaje	$NOPMC = (NPSxOPM/TPSx)*100$	NPSxOPM = Número de personas del segmento "X" que tienen una opinión positiva del mensaje. TPSx = Total de personas del segmento "X".	Al finalizar el proceso electoral Ordinario.	60%	79.7% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F10P1C2	Formatos de comunicación adecuados, utilizados para llegar a la población.	Nivel de recordación en los formatos utilizados (NRFU)	Porcentaje	$NRFU = (\%RFx \times \%RFxMR) \times 100$	%RFx = Porcentaje de recordación del formato "X". %RFxMR = Porcentaje de recordación del formato "X" más recordado.	Al finalizar el proceso electoral ordinario.	30%	47.62% Excelente	
	F10P2	La estrategia en la selección de los medios de comunicación es eficiente.	Nivel de selección de los medios de comunicación (NSMC)	Porcentaje	$NSMC = ((NPCCME/TP) + (NPCCMI/TP) + (NPCCMA/TP) + (NPCCMD/TP)) \times 100$	NPCCME=Número de personas con conocimiento de la campaña en medios electrónicos. NPCCMI=Número de personas con conocimiento de la campaña en medios impresos. NPCCMA=Número de personas con conocimiento de la campaña en medios alternos. NPCCMD=Número de personas con conocimiento de la campaña en medios digitales. TP=Total de Personas en la lista nominal.	Al finalizar el proceso electoral ordinario.	30%	51.07% Excelente	
	F10P2C1	Adecuado diagnóstico de los medios de comunicación efectuado.	Nivel de evaluación de los medios (NEM)	Porcentaje	$NEM = (NMII/NMIA) \times 100$	NMII = Número de medios impresos que publican información del Instituto. NMIA = Número de medios impresos analizados.	Semestral	30%	46% Excelente	
	F10P2C2	Adecuada gestión con los medios de comunicación, actores políticos y personalidades públicas.	Nivel de Gestión (NG)	Porcentaje	$NG = (NMPE/NMC) \times 100$	NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.	Trimestral	31%	21% Bueno	
	F10P3	Los servicios técnicos y los mecanismos de comunicación interna son eficientes y adecuados.	Nivel de calidad de los servicios y de la comunicación (NCSC)	Porcentaje	$NCSC = [5 \times (NSSP/GMSSO) + 5 \times (NSIP/GMSIP)] \times 100$	NSSP = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados. GMSSO = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados. NSIP = Nivel de satisfacción de la información proporcionada. GMSIP = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.	Trimestral	93%	99.94% Excelente	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F10P3C1	Conocimiento incrementado en el Instituto, sobre la agenda pública en materia electoral difundida en medios de comunicación.	Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)	Porcentaje	$NFIC = (NAI/TA)*100$	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.	Trimestral	95%	100% Excelente	
	F10P3C2	Servicios y apoyo técnico adecuados brindados.	Nivel de la calidad de los servicios (NCS)	Porcentaje	$NCS = (NSAA/TSS)*100$	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	90%	100% Excelente	
11 PROGRAMA DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DEL INSTITUTO Y RESPONSABILIDADES	F11	Reducir el riesgo de incumplimiento de la normatividad aplicable en el desempeño de sus funciones, ejercicio del presupuesto y cuidado de cualquier otro recurso, por parte de los servidores públicos electorales y en su caso, de los particulares, mediante la correcta investigación, sustanciación y resolución de responsabilidades, así como la adecuada fiscalización y acciones de control interno, de acuerdo a las atribuciones que la Contraloría General tiene asignadas.	Cumplimiento de Normatividad (CN)	Porcentaje	$CN = [(1 - (PCC / TIR)) * 0.3] + [(1 - (TSPES / TSPE)) * 0.2] + (AFR / AFP * 0.3) + (ACC / TACP * 0.1) + (SOP / TOI * 0.01)] * 100$	PCC= Investigaciones que procedieron con conducta calificada: La conducta deber ser calificada como no grave, para proceder a su investigación. Tir: Total de investigaciones realizadas: En función de las denuncias recibidas, se determina realizar la investigación sólo de aquellas que cumplieron con los requisitos. Tspes= Total de servidores públicos electorales sancionados: aquellas personas que fueron objeto de un procedimiento administrativo disciplinario y que finalmente se les dictó alguna sanción, tal como amonestación, suspensión, etc. Tspe= Total de servidores públicos electorales: se refiere al total de servidores públicos que laboraron durante el ejercicio de evaluación, considerando al personal permanente y aquellos contratados de manera temporal. Afr= Acciones de fortalecimiento realizadas: Se	Anual	90%	98.46% Excelente	
	F11P1	Los servidores públicos y, en su caso, los particulares, cumplen las disposiciones jurídicas y administrativas	Cumplimiento de obligaciones (CO)	Porcentaje	$CO = [1 - (Tspes / Tspe)] * 100$	Tspes= Total de servidores públicos electorales sancionados por incumplimiento de obligaciones: aquellas personas que fueron objeto de un procedimiento administrativo disciplinario y que finalmente se les dictó alguna sanción, tal como amonestación, suspensión, etc. Tspe= Total de servidores públicos electorales: se refiere al total de servidores públicos que laboraron durante el ejercicio de revisión, considerando al personal permanente y aquellos contratados de manera temporal.	Anual	95%	99.04% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F11P1C1	Leyes, normas y disposiciones jurídicas, observadas.	Acatamiento de Leyes, normas y disposiciones jurídicas (ALNDJ)	Porcentaje	$\left[ \left( \frac{\text{TFDPR}}{\text{TOMPE}} \right) * 0.5 + \left( \frac{\text{TOOE}}{\text{TSPEO}} \right) * 0.3 + \left( \frac{\text{TCIE}}{\text{TCIS}} \right) * 0.2 \right] * 100$	<p>Tfpbr= Total de formatos de declaración patrimonial recibidos. Pueden ser formatos impresos o los recibidos vía electrónica.</p> <p>Tompe= Total de oficios en materia patrimonial entregados: número de usuarios y contraseñas entregadas a través de oficio.</p> <p>Tooe= Total de oficios de obligaciones entregados: número de oficios relacionados con la difusión de las obligaciones en el servicio público electoral entregados a los mismos servidores.</p> <p>Tspeo= Total de servidores públicos electorales obligados: Aquellos servidores obligados a presentar manifestación de bienes por alta, baja o anual.</p> <p>Tcie= Total de constancias de inhabilitación emitidas: En función de las solicitudes, aquellos formatos que son entregados al solicitante.</p> <p>Tcis= Total de constancias de inhabilitación solicitadas: Número de ciudadanos cuya consulta de no inhabilitación o impedimento para el ingreso al</p>	Anual	95%	121.2% Excelente	
	F11P1C2	Conductas irregulares investigadas y calificadas adecuadamente.	Índice de investigaciones (ii).	Porcentaje	$\left[ \left( 1 - \frac{\text{IPCC}}{\text{TICR}} \right) * 0.4 + \left( \frac{\text{TPFNGA}}{\text{TPFNGD}} \right) * 0.2 + \left( \frac{\text{TIDF}}{\text{TIR}} \right) * 0.2 + \left( \frac{\text{TSRAFG}}{\text{TDPAFG}} \right) * 0.2 \right] * 100$	<p>Ticr= Total de investigaciones que procedieron con calificación de conducta: Investigaciones que derivaron en calificación de una conducta como no grave o grave, según la Contraloría General.</p> <p>Ticr= Total de investigaciones de conductas realizadas: En función de las denuncias presentadas, todas las investigaciones realizadas (incluyen aquellos que son archivados).</p> <p>Tpfngs= Total de procedimientos por faltas no graves aceptados: Procedimientos de Investigación de una conducta calificado como no grave.</p> <p>Tpfngd= Total de procedimientos por faltas no graves determinados: Total de informes de presunta responsabilidad por conductas graves y no graves emitidos.</p> <p>Tidf= Total de impugnaciones determinadas a favor: Resoluciones a favor del acuerdo de calificación de conducta, emitido por la autoridad investigadora. Tir= Total de investigaciones</p>	Anual	10%	87.71% Muy bueno	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F11P1C3	Conduchas irregulares sancionadas al estar sustentadas y resueltas eficazmente	Índice de sanciones (IS).	Porcentaje	$\left[ \left( \frac{1 - (TSFNGR / TIIR)}{((TSSR / TSPTJ) * 0.3)} \right) * 0.7 \right] + 100$	<p>Tsfngr= Total de sustentaciones de faltas no graves realizadas.</p> <p>Tiir= Total de informes de investigaciones recibidos.</p> <p>Tssr= Total de seguimientos a sentencias realizadas.</p> <p>Tsptj= Total de sentencias pronunciadas por Tribunales Judiciales.</p>	Anual	95%	33.3% Malo	
	F11P2	El sistema de control interno institucional está fortalecido.	Fortalecimiento del sistema de control interno (FCI)	Porcentaje	$FSCI = \left[ \frac{(TAIR / TAFP * 0.2) + (TACC / TACP * 0.7) + (SOP / TOI * 0.1)}{100} \right] * 100$	<p>Tair= Total de acciones de fortalecimiento realizadas; se refiere a cursos de capacitación, auditorías internas y externas al sgc.</p> <p>TAFP= Total de acciones de fortalecimiento programadas: Se consideran los cursos de capacitación programados y las auditorías internas y externas programadas al sistema de gestión de la calidad que se tiene implementada.</p> <p>Tacc= Total de actividades de control cumplimentadas: Conforme al programa de acciones de control preventivo, serán los arcos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. ejecutadas.</p> <p>TACP= Total de actividades de control programadas: Conforme al programa de acciones de control preventivo, serán los arcos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. programadas.</p> <p>Sop= Señalamiento de</p>	Anual	95%	90.9% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F11P2C1	Ambiente de control fortalecido.	Acciones de fortalecimiento (AF)	Porcentaje	$AF = [(Ac / Tc * 0.2) + (ACPR / ACP) * 0.8]] * 100$	<p>Ac= Asistentes a capacitación: Servidores públicos que asisten a la totalidad de sesiones de capacitación.</p> <p>Tc=Total de Convocados: Total de servidores públicos electorales de la Contraloría que son invitados a tomar cursos de capacitación.</p> <p>Acpr= Acciones de control preventivo realizadas: Conforme al programa anual de actividades, las acciones de control preventivo, serán los archivos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. ejecutadas.</p> <p>Acp= Acciones de control programadas: Cantidad de acciones de control preventivo contenidas en el Programa Anual de Actividades.</p>	Anual	95%	101% Excelente	
	F11P2C2	Actividades de control desarrolladas.	Cumplimiento de actividades de control (CAC)	Porcentaje	$CAC = [(AR / AP * 0.6) + (SOR / SP * 0.4)] * 100$	<p>Ar= Auditorías realizadas;</p> <p>Sor=Seguimiento de observaciones realizadas; Ap= Auditorías programadas; Sp= Seguímentos programados.</p>	Anual	90%	109% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F11P2C3	Información de la asistencia a las sesiones de los Comités de Adquisiciones y de Transparencia entregada.	Participaciones en comités (PC).	Porcentaje	$PC = \left[ \frac{Pca}{Tscr} * 0.4 \right] + \left[ \frac{lap}{lao} * 0.2 \right] + \left[ \frac{PcT}{Tscp} * 0.2 \right] + \left[ \frac{TAOTR}{TAP} * 0.1 \right] + \left[ \frac{TSIA}{TAP} * 0.1 \right] * 100$	<p>Pca= Participaciones en comité de adquisiciones: En atención a convocatoria, se asistirá a la sesión del comité de adquisiciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable.</p> <p>Tscr= Total de sesiones de comité realizadas: Cantidad determinada según convocatoria a participar en sesiones.</p> <p>lap= Informes de actividades presentados: Informes que la Contraloría General presenta a la Comisión de vigilancia.</p> <p>lao= informes de actividades obligatorios: Informes que la Contraloría General está obligada a presentar a la Comisión de Vigilancia.</p> <p>PcT= Participaciones en comité de Transparencia: En atención a convocatoria, serán las asistencias a la sesión del comité de transparencia como integrante.</p> <p>Tscp= Total de sesiones del comité programadas: Cantidad determinada según convocatoria a participar.</p> <p>TpTr= Total de actualizaciones de obligaciones.</p>	Anual	95%	90.20% Excelente	
12 PROGRAMA DE FISCALIZACIÓN A PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F12	Uso adecuado de los recursos de las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local, organizaciones de observadores electorales locales y liquidación a partidos políticos locales, así como el cumplimiento del Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos a través de su validación en apego a la normatividad electoral aplicable.	Uso adecuado de recursos y nivel de cumplimiento de normatividad electoral (UARNCN)	Porcentaje	$UARNCN = \left( 0.1 * \frac{NO}{AA} \right) + 0.1 * \left( \frac{MO}{MA} \right) + 0.1 * \left( \frac{NRCP}{TROCPL} \right) + 0.7 * \left( \frac{RA}{TROA} \right) * 100$	<p>NO= Número de Observaciones</p> <p>AA = Aspectos a Auditar</p> <p>MO = Monto Observado</p> <p>MA = Monto Auditado</p> <p>NRCP= Número de Reglas Cumplidas en el Procedimiento de Liquidación</p> <p>TROCPL= Total de Reglas Obligadas a Cumplir en el Procedimiento de Liquidación</p> <p>RA= Registros Aprobados</p> <p>TROA= Total de Registros Obligados a Aprobar</p>	Anual	80.00%	72.85% Muy bueno	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F12P1	Las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local, cumplen en tiempo y forma las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente.	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)	Porcentaje	$NIPTFOAC = (0.4 * (NIPT/TIP) + 0.6 * (NICP/TIP)) * 100$	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NICP= Número de Informes Completos Presentados  TPRQPMFR= Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Resueltas	Trimestral	77.50%	0% Malo	
	F12P1C1	Informes presentados con base a los requisitos establecidos en la normatividad electoral vigente, por parte de las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local.	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)	Porcentaje	$GCNEV = (1 - (IOMD/IP)) * 100$	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas IP=Informes Presentados PRQPMFR=Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	51.00%	0% Malo	
	F12P1C2	Orientación, asesoría y capacitación proporcionadas a las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan constituirse como partido político local, para el correcto cumplimiento de sus obligaciones.	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)	Porcentaje	$NDODAOAC = ((ODIPDA/ODIPAA) - 1) * 100$	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Después de la Asesoría ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría TPRQPMFR=Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	-25.00%	0% Regular	
	F12P2	Las organizaciones de observadores electorales locales, cumplen en tiempo y forma con las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente.	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las organizaciones de observadores electorales locales (NIPTFOEEL)	Porcentaje	$NIPTFOEEL = (0.7 * (NNC/TNOC) + 0.3 * (NAR/TAP)) * 100$	NNC=Número de Normas Cumplidas TNOC=Total de Normas Obligadas a Cumplir NAR=Número de Asesorías Realizadas TAP=Total de Asesorías Programadas	Anual	71%	0% Malo	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F12P2C1	Informes presentados con base a los requisitos establecidos en la normatividad electoral vigente, por parte de las organizaciones de observadores electorales locales.	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)	Porcentaje	$GCNEV = (NNC / TNOC) * 100$	NNC=Número de Normas Cumplidas TNOC=Total de Normas Obligadas a Cumplir	Anual	71.00%	0% Malo	
	F12P2C2	Orientación, asesoría y capacitación proporcionadas a las organizaciones de observadores electorales locales, para el cumplimiento de sus obligaciones.	Nivel de cumplimiento del programa de asesorías (NCPA)	Porcentaje	$NCPA = (NAR / TAP) * 100$	NAR=Número de Asesorías Realizadas TAP=Total de Asesorías Programadas	Anual	71.00%	0% Malo	
	F12P3	El Interventor determina y aplica eficazmente el procedimiento de liquidación y destino de los bienes de los partidos políticos locales que pierdan el registro ante el Instituto.	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)	Porcentaje	$GCNEV = ((NRCFP + NRCFL + NRCFA) / (TROCFL + TROCFA)) * 100$	NRCFP=Número de Reglas Cumplidas en la Fase Preventiva NRCFL=Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Liquidación NRCFA=Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Adjudicación TROCFL=Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase Preventiva TROCFA=Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Adjudicación	Anual	70.00%	28.57% Regular	
	F12P3C1	Fase preventiva realizada con las medidas necesarias para proteger los bienes y recursos remanentes del partido político local en liquidación, los intereses y los derechos de orden público.	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase Preventiva (GCNEVFP)	Porcentaje	$GCNEVFP = (NRCFP / TROCFL) * 100$	NRCFP=Número de Reglas Cumplidas en la Fase Preventiva TROCFL=Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase Preventiva	Anual	81.00%	85.71% Excelente	
	F12P3C2	Fase de liquidación efectuada a través de actos de administración y dominio sobre el conjunto de bienes y recursos del partido político local.	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Liquidación (GCNEVFL)	Porcentaje	$GCNEVFL = (NRCFL / TROCFL) * 100$	NRCFL=Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Liquidación TROCFL=Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Liquidación	Anual	80.00%	0% Malo	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F12P3C3	Fase de adjudicación ejecutada por medio de diversas acciones.	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Adjudicación (GCNEVFA)	Porcentaje	$GCNEVFA = \frac{NRCFA}{TROCFA} * 100$	NRCFA=Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Adjudicación TROCFA=Total de reglas obligadas a cumplir en la Fase de Adjudicación	Anual	66.00%	0% Malo	
	F12P4	Los aspirantes, candidatos independientes y candidatos de partidos políticos y coaliciones cumplen con la normatividad electoral vigente, relacionada con el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR).	Nivel de cumplimiento de las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente relacionadas con el Sistema Nacional de Registro (NCOENEVSNR).	Porcentaje	$NCOENEVSNR = \frac{(IPACICPPyC + MAP + RCA / TIOP + TMOP + TROA)}{100}$	IPACICPPyC = Información presentada por los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones MAP = Medios de Acceso proporcionados RCA = Registro de Candidatos Aprobados TIOP = Total de Información Obligada a Presentar TMOP = Total de Medios Obligados a Proporcionar TROA = Total de Registros Obligados a Aprobar	Anual	70%	100% Excelente	
	F12P4C1	Información solicitada presentada en tiempo y forma.	Grado de cumplimiento de la información solicitada (GCIS)	Porcentaje	$GCIS = \frac{IPACICPPyC}{TIOP} * 100$	IPACICPPyC= Información presentada por los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones TIOP = Total de Información Obligada a Presentar	Anual	70.00%	100% Excelente	
	F12P4C2	Medio de acceso (liga pública y folio) al Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos proporcionado eficazmente.	Grado de cumplimiento de medios de acceso (GCMA)	Porcentaje	$GCMA = \frac{MAP}{TMOP} * 100$	MAP = Medios de acceso proporcionados TMOP = Total de Medios Obligados a Proporcionar	Anual	70.00%	100% Excelente	

**IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR**

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F12P4C3	Registro de candidatos aprobados satisfactoriamente.	Grado de cumplimiento del registro de candidatos (GCRC)	Porcentaje	$GCRC = (RCA / TROA) * 100$	RCA = Registro de Candidatos Aprobados TROA = Total de Registros Obligados a Aprobar	Anual	70.00%	100% Excelente	
13 Programa de Igualdad, no discriminación y erradicación de la violencia de género.	F13	Contribuir al cumplimiento de las obligaciones del Instituto Electoral del Estado de México en materia de igualdad de género, no discriminación y acceso de las mujeres a una vida libre de violencia y derechos político-electorales de las mujeres, a través de acciones institucionales suficientes y adecuadas para su promoción y garantía, hacia el interior y exterior del IEEM.	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA (NCOIMIGEV)	Porcentaje	$NCOIMIGEV = (NAR / NAP) * 100$	NAR= Número de Acciones Realizadas NAP= Número de Acciones Programadas	Anual	85.00%	154% Excelente	
	F13P1	Las acciones institucionales son suficientes y adecuadas para promover y garantizar la igualdad de género, la no discriminación y el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, hacia el interior y exterior del IEEM.	NIVEL DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA (NEAIGEV)	Porcentaje	$NEAIGEV = ((AIGI / AIGP) * 0.6 + (AEVI / AEVP) * 0.4) * 100$	AIGI= Acciones para la Igualdad de Género Implementadas AIGP= Acciones para la Igualdad de Género Programadas AEVI= Acciones para la Erradicación de la Violencia Implementadas AEVP= Acciones para la Erradicación de la Violencia Programadas	Anual	85.00%	451% Excelente	
	F13P1C1	Marcos normativos, programáticos y presupuestales para la transversalización e institucionalización de la perspectiva de género en el cumplimiento de los fines y funciones del IEEM, aplicados adecuadamente.	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE MARCOS NORMATIVOS, PROGRAMÁTICOS Y PRESUPUESTALES (NCADMNPP)	Porcentaje	$NCADMNPP = (MNPPi / MNPPP)$	MNPPi= Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Implementados MNPPP= Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Programados	Semestral	85.00%	81% Muy bueno	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F13P1C2	Personal y funcionarios del IEEM, representantes y militantes de partidos políticos y ciudadanía relacionada con el actuar institucional, sensibilizados y capacitados, con conocimientos, competencias y habilidades técnicas en materia de derechos humanos, derechos político-electorales de las mujeres, género y violencia de género.	PORCENTAJE DE MEJORA EN SENSIBILIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL Y FUNCIONARIO DEL IEEM REPRESENTANTES Y MILITANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CIUDADANÍA RELACIONADA CON EL ACTUAR INSTITUCIONAL (PMSCF)	Porcentaje	$PMSCF = (PRECF / PECI) * 100$	PRECF= Promedio de Resultado de Evaluaciones y Consultas Finales PECI= Promedio de Evaluaciones y Consultas Iniciales	Semestral	85.00%	119.40% Excelente	
14 Programa de Transferencia y Acceso a la información	F14	Contribuir al ejercicio del derecho de la ciudadanía mexicana al acceso a la información pública en forma transparente y actualizada, así como a la debida protección de sus datos personales mediante la atención adecuada de las solicitudes de información.	Eficacia en la Transparencia (ET)	Porcentaje	$ET = (NSA / NSR) * 100$	NSA=Número de solicitudes atendidas NSR=Número de solicitudes registradas	Anual	90.00%	100% Excelente	
	F14P1	Las solicitudes de información de la ciudadanía mexicana, son atendidas adecuadamente, de acuerdo a la normatividad de acceso a la información pública, transparencia y protección de datos personales vigente.	Calidad del servicio de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (CSUTA)	Porcentaje	$CSUTA = (NSCBE / TSR) * 100$	NSCBE=Número de solicitudes calificadas como buenas y excelentes. TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	60.00%	92% Excelente	
	F14P1C1	Respuestas suficientes y adecuadas a las solicitudes de información a la Unidad de Transparencia, a través de sistemas óptimos de gestión de información, atención adecuada a solicitantes y canalización correcta a las áreas involucradas.	Eficacia en las tramitación de las solicitudes (ETS).	Porcentaje	$ETS = (STFCO / TSR) * 100$	STFCO=Solicitudes tramitadas en forma completa y oportuna TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	95.00%	100% Excelente	
	F14P1C2	Respuestas adecuadas y oportunas, de las áreas involucradas, hacia la Unidad de Transparencia.	Eficacia en las respuestas de las áreas a solicitudes de información (ERASI).	Porcentaje	$ERASI = (SAAA / TSR) * 100$	SAAA=Solicitudes adecuadamente atendidas por las áreas TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	90.00%	92% Excelente	

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva.</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019.</b>
PERIODICIDAD	Anual.
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de logro de los objetivos institucionales.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NLOI=0.17(RFO)+0.17(RFA)+0.17(RFDPC)+0.17(RFPP)+0.16(RFUTAPE)+0.16(RFJ)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	RFO=Resultado de fin de Organización. RFA= Resultado de fin de Administración. RFDPC= Resultado de fin de Participación Ciudadana. RFPP= Resultado de fin de Partidos políticos. RFUTAPE= Resultado de fin de la Unidad Técnica para Administración de Personal Electoral. RFJ= Resultado de fin de Jurídico
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	RFO=100% RFA=108.51% RFDPC=102.69% RFPP=99.72% RFUTAPE=100% RFJ=260.35%
CÁLCULO:	$NLOI=0.17(100)+0.17(108.51)+0.17(102.69)+0.17(99.72)+0.16(100)+0.16(260.35)=127.49$
RESULTADO DEL PERIODO:	RFO=127.49%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Las actividades de todas las Áreas incrementaron su ritmo por el Proceso Electoral 2017-2018, elevando su calificación por encima del 100%.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	COORDINACIÓN DEL SECRETARIADO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	ENERO 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Acuerdos Ejecutados (NAE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAE = (NUAE / NAA) \times 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUAE= Número de Acuerdos Ejecutados. NAA= Número de Acuerdos Aprobados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUAE=294 NAA=294
CÁLCULO:	$NAE = (294 / 294) \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NAE= 100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	En el año 2018, los acuerdos del Consejo General y Junta General, se realizaron en tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde al 100 % (cabe señalar que el número de acuerdos del Consejo General fue de 220 y de Junta General fue de 74, por lo que en su totalidad corresponden a 294 acuerdos realizados).

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>Enero de 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>Trimestral</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>Cuarto Trimestre de 2018</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F1P1C1</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General (ESSyACGJG)</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>ESSyACGJG = [(SREA/SP) \times 0.8 + (AA/AE) \times 0.2] \times 100</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>SREA=Sesiones Realizadas  SP=Sesiones Programadas  AA=Acuerdos Aprobados  AE=Acuerdos Elaborados</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>SREA= 12  SP= 12  AA= 11  AE= 11</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>ESSyACGJG = [(12/12) \times 0.8 + (11/11) \times 0.2] \times 100</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>ESSyACGJG = 100%</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<div style="background-color: green; width: 100%; height: 100%;"></div>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<p><b>Actividad.</b> En el cuarto trimestre octubre-diciembre del año 2018, las sesiones y acuerdos del Consejo General y de Junta General, se realizaron en tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde al 100% (cabe señalar que el número de sesiones del Consejo General fue de 7 y de Junta General fue de 5, por lo que en su totalidad corresponde a 12 sesiones realizadas). El número de acuerdos de Consejo General fue de 7 y 4 de Junta General, lo que da en su totalidad 11 acuerdos elaborados.</p>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>Enero de 2019</b>
PERIODICIDAD	<b>Trimestral</b>
PERIODO A EVALUAR:	<b>Cuarto Trimestre de 2018</b>
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	<b>F1P1C2</b>
NOMBRE DEL INDICADOR:	<b>Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI)</b>
UNIDAD DE MEDIDA:	<b>Porcentaje</b>
MÉTODO DE CÁLCULO:	<b><math>NCFI=[0.60*(TDE/TDR)+0.40*(TACR/TSCR)]*100</math></b>
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<b>TDE= Total de Documentos Entregados</b> <b>TDR= Total de Documentos Requeridos</b> <b>TACR= Total de Actas de solicitudes de certificación realizadas</b> <b>TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas</b>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<b>TDE= 3,966</b> <b>TDR= 3,966</b> <b>TACR= 1,865</b> <b>TSCR= 1,865</b>
CÁLCULO:	<b><math>NFCI=[0.60*(3,966/3,966)+0.40*(1,865/1,865)]*100</math></b>
RESULTADO DEL PERIODO:	<b>NFCI=100%</b>
META DEL INDICADOR:	<b>100%</b>
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	<p>En el cuarto trimestre octubre-diciembre del año 2018, el flujo de la información, respecto de la entrega de documentos recibidos en Oficialía de Partes y entregados en las áreas correspondientes, así como las actas de solicitudes de certificación, se atendieron e tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde a 100%. Se da cuenta respecto de la diferencia entre las solicitudes y actas de Oficialía Electoral, por lo que las actas que se elaboran representa la naturaleza del acto o hecho del que se constata y se da fe para dar certeza al mismo y que tiene que ver con la función propia de Oficialía Electoral.</p>

ÁREA:	SECRETARÍA EJECUTIVA
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE PROCEDIMIENTOS CONTENCIOSOS ELECTORALES CUMPLIDOS (PPEC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	AA/AR *100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AA= ASUNTOS ATENDIDOS AR= ASUNTOS RECIBIDOS
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AA=458= (278 + 180) = ASUNTOS ATENDIDOS CORRECTAMENTE AR=458= (278 + 180) = TOTAL DE ASUNTOS RECIBIDOS
CÁLCULO:	PPCEC=458/458*100
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	SE LOGRÓ EL OBJETIVO PLANTEADO DEBIDO AL ADECUADO NIVEL DE CAPACITACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÁREA



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>SUBDIRECCIÓN DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>29 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO-DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DESAHOGADOS (PMID)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PMID = (MID/MIR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	MID=MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DESAHOGADOS. MIR= MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RECIBIDOS.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	327= MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DESAHOGADOS. 327= MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RECIBIDOS.
CÁLCULO:	$PMID = 327/327 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	SE ALCANZÓ EL 100% EN EL RESULTADO, EN RAZÓN DE QUE SE RECIBIERON, TRAMITARON Y SUSTANCIARON EN TIEMPO Y FORMA LOS 327 MEDIOS DE IMPUGNACIÓN.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>SUBDIRECCIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>21/01/2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>ANUAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>ENERO – DICIEMBRE 2018</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F1P2C2</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>QUEJAS Y DENUNCIAS SUSTANCIADAS CORRECTAMENTE</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>PROCENTAJE DE SUSTANCIACIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b>PSQD=QSC / TQR *100</b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>PSQD= PORCENTAJE DE SUSTANCIACIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  QSC= QUEJAS SUSTANCIADAS CORRECTAMENTE  TQR= TOTAL DE QUEJAS RECIBIDAS</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>623= QUEJAS SUSTANCIADAS CORRECTAMENTE  623= TOTAL DE QUEJAS RECIBIDAS</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b>PSQD=623/623*100</b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>100%</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>SE LOGRÓ EL OBJETIVO PLANTEADO DEBIDO AL ADECUADO NIVEL DE CAPACITACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÁREA</b>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Coordinación de Asesores
FECHA DE ELABORACIÓN	15/12/18
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Cuarto Trimestre 2018 (octubre-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Impacto de Aportaciones Generadas (IAG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAG = (AE/AS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AE = Aportaciones Efectivas AS = Aportaciones Solventadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AE= 35 AS= 35
CÁLCULO:	$IAG = (35/35) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se emitieron opiniones técnicas y legales o elaboraron instrumentos de análisis de <b>35</b> temas, necesarios para apoyar la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Coordinación de Asesores
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15/12/18
<b>PERIODICIDAD</b>	Trimestral
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Cuarto Trimestre 2018 (octubre-diciembre)
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F1P3C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Porcentaje de Aportaciones Generadas (PAG)
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$PAG = (TDRO_{uOT} / DRPO_{uOT}) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>TDRO = Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p> <p>DRO = Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>TDRO<sub>uOT</sub> =769</p> <p>DRPO<sub>uOT</sub> =769</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$PAG(769/769)*100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	100%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	A solicitud de las diferentes áreas del Instituto, se revisaron y emitieron opiniones u observaciones necesarias a <b>769 documentos</b> , para dar certeza a los diferentes actos administrativos y político-electorales.



**FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

<p>ÁREA:</p>	<p><b>Subdirección de Seguimiento y Vinculación.</b></p>
<p>FECHA DE ELABORACIÓN</p>	<p><b>15 de enero del 2019.</b></p>
<p>PERIODICIDAD</p>	<p>Anual.</p>
<p>PERIODO A EVALUAR:</p>	<p>Enero – Diciembre de 2018.</p>
<p>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</p>	<p><b>F1P3C2</b></p>
<p>NOMBRE DEL INDICADOR:</p>	<p><b>Índice de eficacia de las actividades de vinculación.</b></p>
<p>UNIDAD DE MEDIDA:</p>	<p>Porcentaje.</p>
<p>MÉTODO DE CÁLCULO:</p>	<p><math>IEAV = [(AVINER/AVINER)] * 100</math></p>
<p>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</p>	<p>AVINER= Actividades de Vinculación con el INE realizadas. AVINER= Actividades de Vinculación con el INE requeridas.</p>
<p>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</p>	<p>AVINER= 53 AVINER= 53</p>
<p>CÁLCULO:</p>	<p><math>[( 53/53 )] * 100</math></p>
<p>RESULTADO DEL PERIODO:</p>	<p>100%</p>
<p>META DEL INDICADOR:</p>	<p>100%</p>
<p>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</p>	<p>Muy bueno.</p>
<p>INTERPRETACIÓN:</p>	<p>Los Acuerdos remitidos por el Consejo General del INE y la Junta Local Ejecutiva en el Estado de México al IEEM y a esta Subdirección fueron 53, mismos que se distribuyeron a las Coordinaciones que integran esta Secretaría, a todos los integrantes del Consejo General, así como a las Direcciones y Áreas del IEEM, en función de las atribuciones que les corresponden.</p>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019</b>
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P4
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Ejecución Operativa (NEO)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	NEO=[0.5(AC/AG)+0.5(ODRA/TODRA)]*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AC= Acuerdos cumplidos; AG= Acuerdos Generados; ODRA= Órganos Desconcentrados que recibieron apoyo; TODRA= Total de Órganos Desconcentrados que requirieron apoyo.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AC= 170      AG= 170      ODRA= 170 TODRA= 170
CÁLCULO:	NEO=[0.5( 170 / 170 )+0.5( 170 / 170 )]*100
RESULTADO DEL PERIODO:	NEO= 100%
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se cumplió con lo establecido en el Programa Anual de Actividades 2017, a través del cumplimiento de los compromisos y apoyos hacia los 170 Órganos Desconcentrados.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019</b>
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P4C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de Coordinación (GC).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GC = (AC/AG) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AC= Acuerdos cumplidos. AG= Acuerdos Generados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AC= 170 AG= 170
CÁLCULO:	$GC = ( 170 / 170 ) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GC=100%
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se cumplieron satisfactoriamente los compromisos generados con los 170 Órganos Desconcentrados, generados a través de diversas comunicaciones con los mismos.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Secretaría Ejecutiva
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P4C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de apoyo a Órganos Desconcentrados. (NAOD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAOD = (ODRA/ODREA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	ODRA= Órganos desconcentrados que recibieron apoyo. ODREA= Órganos Desconcentrados que requirieron apoyo.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ODRA= 170 ODREA= 170
CÁLCULO:	$NAOD = ( 170 / 170 ) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NAOD=100%
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se cumplieron satisfactoriamente las necesidades financieras, de recursos humanos y materiales, de los 170 Órganos Desconcentrados instalados en el Proceso Electoral 2017-2018.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019.</b>
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P5
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento de las etapas del programa (NCEP)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCEP = (TPCATE/TP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TPCATE= Total de programas que cumplen adecuadamente con todas las etapas. TP= Total de Programas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TPCATE=14, TP=14
CÁLCULO:	$NCEP = (14/14) * 100 = 100\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Las áreas institucionales han cumplido con la integración de sus programas con la metodología del marco lógico, con la captura de los avances mensuales de actividades en los sistemas institucionales de seguimiento, así como con la evaluación trimestral, semestral o anual de sus indicadores de desempeño.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019.</b>
PERIODICIDAD	Anual.
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P5C1.
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de Integración Programática (IIP).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IIP = [0.5 * (NAEO/TA) + 0.5 * (NAEC / TA)] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NAEO=Número de áreas que entregaron oportunamente; TA=Total de áreas;</p> <p>NAEC= Número de áreas que entregaron completo.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAEO=14; TA=14 ; NAEC=14
CÁLCULO:	$IIP = [0.5 * (14/14) + 0.5 * (14 / 14)] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	IIP=100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	Se considera que todas las áreas institucionales han cumplido oportuna y completamente en la entrega de sus programas e informes operativos, conforme a las normas y principios institucionales para su integración, durante el año 2018.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Secretaría Ejecutiva.</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019.</b>
PERIODICIDAD	Anual.
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P5C2.
NOMBRE DEL INDICADOR:	Evaluación y seguimiento de actividades por área (ESAA).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	ESAA= PPPCAA
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PPPCA=Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PPPCA=123.08%
CÁLCULO:	ESAA=123.08%
RESULTADO DEL PERIODO:	ESAA=123.08%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	Durante el 2018, el proceso electoral ocasiono un importante aumento en la cantidad de acciones llevadas a cabo por cada una de las áreas institucionales.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Subdirección de Innovación Institucional</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>7 de enero de 2018</b>
PERIODICIDAD	Cada 6 meses
PERIODO A EVALUAR:	Segundo semestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P6
NOMBRE DEL INDICADOR:	Gestión de la información documental y electrónica institucional es eficiente.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$EIGIDyE = 0.50*(IGAyD) + 0.50 *(IGEI)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IGAyD= (implementación de la Gestión Archivística y Documental).IGEI= (Implementación de la Gestión Electrónica de la Información)
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IGAyD= 90 IGEI= 90
CÁLCULO:	$EIGIDyE = 0.50*(90) + 0.50 *(90)$
RESULTADO DEL PERIODO:	90%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se logró un avance conjunto de las Áreas de Archivo y de Innovación, tanto por el avance logrado en el Control y Archivo de la información documental, como lo alcanzado en la gestión de publicaciones en la página Web institucional.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>SECRETARÍA EJECUTIVA</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>14 de enero de 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>ANUAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>FEBRERO - DICIEMBRE</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F1 P6 C1</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Nivel de avance en la gestión documental y archivística.</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>NAGDA = 0.25 * (IGD) + 0.35 * (IIGD) + 0.25(IDCA) + 0.15 (IICA)</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental)</b> <b>IIGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental)</b> <b>IDCA= (Índice de Diseño de Control de Archivos)</b> <b>IICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>IGD = 100%</b> <b>IIGD = 100%</b> <b>IDCA= 100%</b> <b>IICA= 100%</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>NAGDA = 0.25*(100\%)+0.35*(100\%)+0.25(100\%)+0.15*(100\%) = 25\%+35\%+25\%+15\%</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>100 %</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Se concluyó con los trabajos de la gestión archivística para el desarrollo de su funcionamiento, El Catálogo de Disposición Documental, Cuadro General de Clasificación Archivística y Guía de Archivo Documental, así como su publicación en el portal de transparencia del Instituto.</b>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Subdirección de Innovación Institucional</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>7 de enero de 2018</b>
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo semestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P6C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de avance de iniciativas de innovación
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAII = (NII/NIIP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NII= Número de iniciativas de Innovación implementadas NIIP=Número de Iniciativas de Innovación propuestas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NIIP= 10 NII= 8
CÁLCULO:	$NAII = (8/10) X 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	80%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Muy bueno</b>
INTERPRETACIÓN:	La Subdirección de Innovación Institucional lleva a cabo propuesta de mejora de procesos institucionales ante el Secretario Ejecutivo; la viabilidad de dichas propuestas es evaluada y definida por el propio Secretario, con base en criterios de alta dirección, y disponibilidad de presupuesto. En este sentido, sólo algunas propuestas son aceptadas, algunas diferidas y otras rechazadas. La implementación de iniciativas de innovación depende también de factores externos, fuera del alcance de la propia subdirección (como el recorte al presupuesto).

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	10 de enero 2019.
PERIODICIDAD	Al finalizar el Proceso Electoral.
PERIODO A EVALUAR:	Septiembre 2017 a Diciembre 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Organización Electoral (NOE).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NOE = (CI/CA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NOE= Nivel de Organización Electoral CI=Casillas Instaladas y funcionando CA= Casillas Aprobadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI= 19,298. CA= 19,298.
CÁLCULO:	$NOE = (19,298/19,298) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NOE=100.
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	De las 19,298 casillas aprobadas por los Consejos Distritales del INE para el 1 de julio de 2018, se registró la instalación y funcionamiento del 100% de ellos.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	10 de enero de 2019.
PERIODICIDAD	Al finalizar el Proceso Electoral.
PERIODO A EVALUAR:	Septiembre de 2018 a Diciembre de 2019.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Funcionamiento.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NF = \{[(NSCR/NCR) * 0.2] + [(CI/CN) 0.2] + [(NPE/PE) * 0.6]\} * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NSCR=Número de solicitudes de aspirantes a consejeros que cumplen con los requisitos.  NCR=Número de aspirantes a consejeros requeridos.  CI=Consejos instalados.  CN=Total de consejos necesarios.  NPE=Número de Procedimientos entregados.  PE=Procedimientos elaborados.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NSCR=5,503.  NCR=2,040.  CI=170.  CN=170.  NPE=23.  PE=23.</p>
CÁLCULO:	$NF = \{[(5503/2040) * 0.2] + [(170/170) 0.2] + [(23/23) * 0.6]\} * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NF= 133.
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Se contó con el número de aspirantes a consejeros electorales requeridos que cumplieron con los requisitos, lo que permitió la instalación en tiempo y forma de los 170 Consejos Electorales; así mismo se dotó a los órganos desconcentrados de manera oportuna de los instrumentos normativos necesarios; así como de la asesoría correspondiente para su funcionamiento.</p>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Dirección de Organización.
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	10 de enero de 2019.
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual.
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Enero a Diciembre de 2018.
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F2P1C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Índice de procedimientos de integración e instalación.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje.
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$IPII = \{[(PIE/PIN) * 0.5] + [PInE/PInN] * 0.5\} * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	PIE=Procedimientos de instalación elaborados. PIN= Total de procedimientos de instalación necesarios. PInE= Procedimientos de integración elaborados. PInN= Total de procedimientos de integración necesarios.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	PIE= 2. PIN=2. PInE=1. PInN=1.
<b>CÁLCULO:</b>	$IPII = \{[(2/2) * 0.5] + [1/1] * 0.5\} * 100.$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	IPII=100.
<b>META DEL INDICADOR:</b>	100%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	Excelente.
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	La instalación e Integración de los Consejos Distritales y Municipales se realizó en tiempo y forma y de manera satisfactoria de conformidad con los documentos normativos realizados para ese fin.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	10 de enero de 2019.
PERIODICIDAD	Anual.
PERIODO A EVALUAR:	Enero a Diciembre de 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de procedimientos de funcionamiento.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IPF = (PEF/PNF) * 100$ .
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PEF= Procedimientos elaborados para el funcionamiento de los Órganos del Instituto durante el Proceso Electoral. PNF=Total de procedimientos necesarios para el funcionamiento de los Órganos del Instituto durante el Proceso Electoral.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PEF=9. PNF=9.
CÁLCULO:	$IPF = (9/9) * 100$ .
RESULTADO DEL PERIODO:	IPF=100.
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	Durante el año 2018 se elaboraron 9 procedimientos proporcionados en apoyo al funcionamiento de los órganos desconcentrados, mismos que a través del personal de la dirección de organización se dio seguimiento en su implementación.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	10 de enero 2019.
PERIODICIDAD	Al Finalizar el Proceso Electoral.
PERIODO A EVALUAR:	Septiembre 2017 a Diciembre 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de funcionamiento de Mesas Directivas de Casilla (IFMDC).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IFMDC = [0.5 * (CI/ CA) + 0.5 * (CFC/CI)] * 100.$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	CI=Casillas Instaladas. CA=Casillas Aprobadas. CFC=Casillas que Funcionaron Correctamente.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI= 19,298. CA= 19,298. CFC= 19,298.
CÁLCULO:	$IFMDC = [0.5 * (19,298/ 19,298) + 0.5 * (19,298/19,298)] * 100.$
RESULTADO DEL PERIODO:	IFMDC=100.
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	De las 19,298 casillas aprobadas por los Consejos Distritales del INE para el 1 de julio de 2018, se registró la instalación y funcionamiento del 100%.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	10 de enero 2019.
PERIODICIDAD	Anual.
PERIODO A EVALUAR:	Enero a Diciembre 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de documentación y material electoral elaborados para la instalación de Mesas Directivas de Casilla (IDMEIMDC).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IDMEIMDC = (DMEI/DMN) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	DMEI=Documentación y Material Electoral elaborados para la Instalación. DMN=Total de Documentación y Material Electoral Necesarios.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	DMEI=19,298. DMN=19,298.
CÁLCULO:	$IDMEIMDC = (19,298/19,298) * 100.$
RESULTADO DEL PERIODO:	IDMEIMDC =100.
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se dotó de la documentación y material electoral necesarios a cada una de las 19,298 Mesas Directivas de Casilla aprobadas por los Consejos Distritales del INE para el Proceso Electoral de Diputados y Miembros de los Ayuntamientos 2017-2018, lo cual permitió su correcto funcionamiento en la jornada electoral del 1 de julio de 2018.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Dirección de Organización.
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	10 de enero 2019.
<b>PERIODICIDAD</b>	Al Finalizar el Proceso Electoral.
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Septiembre 2017 a Diciembre 2018.
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F2P2C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de apoyo a Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla (NAFMDC).
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje.
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NAFMDC = (CRAE / CI) * 100$ .
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	CRAE=Casillas que Recibieron el Apoyo Eficiente. CI=Total de Casillas Instaladas.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	CRAE= 19,298. CI= 19,298.
<b>CÁLCULO:</b>	$NAFMDC = (19,298 / 19,298) * 100$ .
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	NAFMDC =100.
<b>META DEL INDICADOR:</b>	100%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se entregaron oportunamente la documentación y materiales electorales a los Presidentes de las Mesas Directivas de Casilla para la elección de Diputados y Miembros de los Ayuntamientos del pasado 1 de julio de 2018; así mismo se ejecutaron con oportunidad los mecanismos de recolección de paquetes electorales aprobados por los Consejos Distritales del INE.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019.
PERIODICIDAD	Semestral.
PERIODO A EVALUAR:	Julio a Diciembre.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Satisfacción con la Información (NSI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSI = (USI/TU) * 100.$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NSI = Nivel de Satisfacción con la Información. USI = Usuarios satisfechos con la Información. TU = Total de usuarios.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	USI = 56. TU = 56.
CÁLCULO:	$NSI = (56 / 56) * 100.$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSI=100.
META DEL INDICADOR:	100 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	De los 56 usuarios que solicitaron información durante el segundo semestre del año, el mismo número estuvo satisfecho con la información proporcionada.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización.
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019.
PERIODICIDAD	Trimestral.
PERIODO A EVALUAR:	Octubre a Diciembre.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Atención.
unidad de medida:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NA = [(SIA/TSR)] * 100.$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NA = Nivel de Atención. SIA = Solicitudes de Información Estadística y Geográfica Electoral Atendidas. TSR = Total de Solicitudes Recibidas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SIA = 41. TSR = 41.
CÁLCULO:	$NA = (41 / 41) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NA = 100.
META DEL INDICADOR:	100 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente.</b>
INTERPRETACIÓN:	De las 41 solicitudes de información recibidas durante el cuarto trimestre del año, el mismo número fue atendido en tiempo y forma.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Organización
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019.
PERIODICIDAD	Semestral.
PERIODO A EVALUAR:	Julio a Diciembre.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Actualización de Información Estadística y Geográfica Electoral (NAIEGE).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAIEGE = (AIR/AN) \times 100$ .
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAIEGE = Nivel de Actualización de Información Estadística y Geográfica Electoral. AIR = Actualizaciones de Información Estadística y Geográfica Electoral Realizadas. AN = Actualizaciones Necesarias.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AIR = 6. AN = 6.
CÁLCULO:	$NAIEGE = (6 / 6) \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NAIEGE = 100
META DEL INDICADOR:	100 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	De las 6 solicitudes al Registro Federal de Electores del INE, 1 fue de información estadística y geográfica electoral y 5 más fueron solo de estadística electoral, las cuales fueron utilizadas para la actualización de la información que genera esta Dirección.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	ENERO / DICIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Participación (NP).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$[(NPEGAÑO2018 / NPEAB) - 1]*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NPEGAÑO2018 = Número de participantes en eventos en general del año 2018. NPEAB = Número de participantes en eventos del año base.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NPEGAÑO2018 = 341,304 NPEAB = 341,304
CÁLCULO:	$[(NPEGAÑO2018 / NPEAB) - 1]*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	0%
META DEL INDICADOR:	1%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Año base
INTERPRETACIÓN:	Derivado de las adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2018, aprobadas por el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, de fecha 8 de febrero de 2018, y derivado de la contratación de personal eventual para el proceso electoral 2017-2018, el presente año será el año base que servirá de referencia para el comportamiento de indicadores de Programas subsecuentes.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE / DICIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Conocimiento (NC).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$(NPBNC/NPCE) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NPBNC = Número de participantes con buen nivel de conocimientos. NPCE = Número de participantes que contestaron la encuesta.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NPBNC = 305 NPCE = 307
CÁLCULO:	$(305/307) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	99.35%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue Excelente, debido a que de un total de 307 cuestionarios que se aplicaron de una muestra de 13,736 participantes a los eventos de educación cívica, 305 opinaron positivamente respecto de la calidad de los eventos, lo que representa en términos porcentuales el 99.35%, alcanzando un 29.35% adicional al programado en la meta para el indicador evaluado que es de 70%.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE / DICIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$(\text{NAOSCEMECCPD}/\text{NAORCE}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAOSCEMECCPD = Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática. NAORCE = Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAOSCEMECCPD = 300 NAORCE = 307
CÁLCULO:	$(300/307) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	97.72%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente, debido a que de un total de 307 cuestionarios que se aplicaron de una muestra de 13,736 participantes a los eventos de educación cívica, 300 opinaron positivamente respecto de la calidad de los eventos, lo que representa en términos porcentuales el 97.72%, alcanzando un 27.72% adicional al programado en la meta para el indicador evaluado que es de 70%.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE / DICIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento de asistencia a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (IAEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAEMECYCPD = \frac{[(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/ NSPEADPCRREAB) - 1] * 100}{}$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCRREAA = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADPCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NHAEMECCPDAA = 13,736  NSPEADPCRREAA = 5  NHAEMECCPDAB = 13,736  NSPEADPCRREAB = 5</p>
CÁLCULO:	$IAEMECYCPD = [(13,736/5)/(13736/5) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	0%
META DEL INDICADOR:	1%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Año base
INTERPRETACIÓN:	<p>Derivado de las adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2018, aprobadas por el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, de fecha 8 de febrero de 2018, y derivado de la contratación de personal eventual para el proceso electoral 2017-2018, el presente año será el año base que servirá de referencia para el comportamiento de indicadores de Programas subsecuentes.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Julio-Diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de percepción positiva de las actividades realizadas
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NPPAR=(NHCOPREAPVYPC / NTORE)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NHCOPREAPVYPC: Número de habitantes y ciudadanos que opinaron positivamente respecto a que los eventos son los adecuados para promover el voto y la participación ciudadana. NTORE: Número total de los que opinaron referente a los eventos.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NHCOPREAPVYPC: 200, Semestre Julio-Diciembre 2018 NTORE: 245, Semestre Julio-Diciembre 2018
CÁLCULO:	$NPPAR=(200 / 245)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	81.6
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Muy bueno</b>
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue muy bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que opinaron positivamente respecto a que recomendarían y participarían nuevamente en eventos organizados por el IEEM, para promover el voto y la participación ciudadana, fue mayoritario entre quienes emitieron su opinión sobre los mismos eventos.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Julio-Diciembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de calidad en las acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCARPCPV=(NCOPERPCPV/NAOER)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NCOPERPCPV: Número de Ciudadanos que Opinaron Positivamente en Eventos Realizados en materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto NAOER: Número de Asistentes que Opinaron en los Eventos Realizados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NCOPERPCPV: 154, Semestre Julio-Diciembre 2018 NAOER: 197, Semestre Julio-Diciembre 2018
CÁLCULO:	$NCARPCPV=(154 / 197)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	78.17
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Bueno
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que opinaron satisfactoriamente de la calidad de los eventos organizados por el IEEM, para promover el voto y la participación ciudadana, fue mayoritario entre quienes emitieron su opinión sobre tales eventos. Lo que se refuerza con la selección en el rubro "RESULTADO" de la encuesta de la opción "NO conocer del IEEM antes de su participación en el evento".



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Julio-Diciembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Aumento de asistencia en las actividades llevadas a cabo de participación ciudadana y promoción del voto.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$AAALLPCPV = [(HCAEMPCPVAA / NHCAEPCPVAB) - 1] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NHCAEMPCPVAA: Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos en Materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Actual. NHCAEPCPVAB: Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Base.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	HCAEMPCPVAA: 6,386, semestre Julio-Diciembre 2018 NHCAEPCPVAB: 3,601 semestre Julio-Diciembre 2017
CÁLCULO:	$AAALLPCPV = [(6386 / 3601) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	77.33
META DEL INDICADOR:	8%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que asistieron a los eventos organizados por el IEEM (personal del órgano central) para promover el voto y la participación ciudadana fue mayor en el año actual (2018), con respecto al número de los que asistieron en el año base (2017).



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Triannual
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Consolidación en la correlación positiva de los procedimientos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$CCPP = [(NDPOPSP2018)/(NDPOPSP2015) - 1] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NDPOPSP2018= Número de personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2018 NDPOPSP2015 = Número de personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2015
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NDPOPSP2018= 70 personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2018. NDPOPSP2015 = 170 personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos en 2015.
CÁLCULO:	$CCPP = [(70/170) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	-58.8%
META DEL INDICADOR:	5%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	Tras la reforma constitucional federal al artículo 41, se le otorga al Instituto Nacional Electoral (INE) la facultad de reasumir actividades de los órganos públicos locales electorales, por lo que el INE reasume la actividad de capacitación electoral a los funcionarios de mesas directivas de casilla dejando sin esa atribución a los institutos electorales locales y centralizando el control de dichos procedimientos; por lo que en los procesos electorales locales de 2014-2015 y 2017-2018, no hubo una efectiva verificación y supervisión a los procedimientos de capacitación por parte del IEEM a través de los órganos desconcentrados, limitando la opinión de personas resultando un bajo número de visitas

al ser una variable no controlable por el IEEM, resultando el comportamiento del indicador en malo.

Con base en lo anterior, en los procesos electorales de 2014-2015 y 2017-2018, la Dirección de Participación Ciudadana (antes Dirección de Capacitación), notificó a los vocales de las juntas distritales y municipales el acuerdo No. IEEM/CG/42/2015 *Por el que se aprueba la Guía para la Atención de los Ordenamientos Jurídicos sobre la Coordinación en Materia de Capacitación para el Proceso Electoral 2014-2015*, documento generado a partir del acuerdo número INE/CG101/2014, *por el que aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral 2014-2015 y sus respectivos anexos* para su conocimiento y atención, al igual que para el proceso electoral 2017-2018, los órganos desconcentrados del IEEM fueron notificados de la *Guía para Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en Seguimiento a la Estrategia de Capacitación en Materia de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral de sus Funcionarios. Proceso Electoral 2017-2018*, realizada a partir del acuerdo INE/CG399/2017 *Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral 2017-2018 y sus respectivos anexos*.

Con base en lo anterior y tomando en cuenta la descripción de variables, el “número de personas que opinaron positivamente sobre los procedimientos”, significa que a número de personas corresponde número de veces que los órganos desconcentrados del IEEM asistieron a la verificación y supervisión de los procedimientos tales como capacitaciones a ciudadanos y funcionarios de mesas directivas de casilla durante la primera y segunda etapas de capacitación conforme el calendario que enviaba la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México y que en ocasiones se encontraba en fechas retrasadas o se reprogramaban y no había actualización para el IEEM, enviándose a órganos centrales el informe correspondiente cuando se asistía y no se realizaba, dependiendo así de la información enviada por la Junta Local.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Triannual
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Evolución en la apreciación de la utilidad de los materiales didácticos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$EADUMD = [(NDPOPRMD2018 / NDPOPRMD2015) - 1] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NDPOPRMD2018 = Número de personas que opinaron positivamente respecto a los materiales didácticos en 2018 NDPOPRMD2015 = Número de personas que opinaron positivamente respecto a los materiales didácticos en 2015
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NDPOPRMD2018 = 53.29% de opiniones positivas de un total de 1061 encuestados. NDPOPRMD2015 = 21% de opiniones positivas de un total de 33 opiniones.
CÁLCULO:	$EADUMD = [(53.29 / 21.00) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	153.76%
META DEL INDICADOR:	5%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente debido a que el número de personas que opinaron positivamente con respecto a los materiales didácticos en 2018 fue superior al 5% en relación al porcentaje de personas que opinaron positivamente respecto a los materiales didácticos en 2015.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Dirección de Participación Ciudadana
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Triannual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Julio-Diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F3P3C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Incremento en la valoración eficiente de las actividades de verificación y supervisión. (IEVEDAVyS)
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$IEVEDAVyS = \left[ \frac{NDPOPEARAVS_{2018}}{NDPOPEARAVS_{2015}} - 1 \right] * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>NDPOPEARAVS2018=Número de personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2018.</p> <p>NDPOPEARAVS2015 =Número de personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2015.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NDPOPEARAVS2018= 361 personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2018.</p> <p>NDPOPEARAVS2015 = 3673 personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas respecto a las actividades de verificación y supervisión en 2015.</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$IEVEDAVyS = \left[ \left( \frac{361}{3673} - 1 \right) \right] * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	-90.1
<b>META DEL INDICADOR:</b>	8%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	Malo
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Tras la reforma constitucional federal al artículo 41, se le otorga al Instituto Nacional Electoral (INE) la facultad de reasumir actividades de los órganos públicos locales electorales, por lo que el INE reasume la actividad de capacitación electoral a los funcionarios de mesas directivas de casilla dejando sin esa atribución a los institutos electorales locales y centralizando el control de dichos procedimientos; por lo que en los procesos

electorales locales de 2014-2015 y 2017-2018, no hubo una efectiva verificación y supervisión a los procedimientos de capacitación por parte del IEEM a través de los órganos desconcentrados, limitando la opinión de personas resultando un bajo número de visitas al ser una variable no controlable por el IEEM, resultando el comportamiento del indicador en malo.

El comportamiento del indicador fue malo debido a que para el proceso electoral de 2014-2015 y 2017-2018, la Dirección de Participación Ciudadana (antes Dirección de Capacitación), notificó a los vocales de las juntas distritales y municipales el acuerdo No. IEEM/CG/42/2015 Por el que se aprueba la Guía para la Atención de los Ordenamientos Jurídicos sobre la Coordinación en Materia de Capacitación para el Proceso Electoral 2014-2015, documento generado a partir del acuerdo número INE/CG101/2014, por el que aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral 2014-2015 y sus respectivos anexos para su conocimiento y atención, al igual que para el proceso electoral 2017-2018, los órganos desconcentrados del IEEM fueron notificados de la Guía para Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en Seguimiento a la Estrategia de Capacitación en Materia de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral de sus Funcionarios. Proceso Electoral 2017-2018, realizada a partir del acuerdo INE/CG399/2017 Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral 2017-2018 y sus respectivos anexos.

Con base en lo anterior y tomando en cuenta la descripción de variables, el “número de personas que opinaron positivamente en las encuestas aplicadas”, significa que a número de personas corresponde número de encuestas, ya que se refiere al número de verificaciones y supervisiones (visitas) realizadas y registradas en los formatos establecidos, por los integrantes de los órganos desconcentrados en desarrollo de simulacros y prácticas de la jornada electoral conforme el calendario que enviaba la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México y que en ocasiones se encontraba en fechas retrasadas o se reprogramaban y no había actualización para el IEEM, enviándose a órganos centrales el informe correspondiente, dependiendo así de la información enviada por la Junta Local.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Enero-Diciembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P4
NOMBRE DEL INDICADOR:	índice de estudios metodológicos y de análisis (IEMA)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IEMA = (ERMA/EPMA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IEMA= Índice de Estudio Metodológicos y de Análisis; ERMA=Estudios Realizados Metodológicos y de Análisis; EPMA= Estudios Programados Metodológicos y de Análisis. $IEMA = (6/6) * 100 = 100$
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ERMA: 6, enero-diciembre 2018; EPMA: 6 enero-diciembre 2018
CÁLCULO:	$IEMA = (6/6) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente debido a que se realizó la totalidad de los estudios metodológicos y de análisis que fueron programados se realizaron



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	enero-diciembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P4C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de Estudios Metodológicos Realizados (IEMR)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IEMR = (EMR/EMP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IEMR= Índice de Estudios Metodológicos Realizados; EMR=Estudios Metodológicos Realizados; EMP=Estudios Metodológicos Programados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	EMR: 4 enero-diciembre 2018; EMP: 4 enero diciembre 2018
CÁLCULO:	$IEMR = (4/4) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente debido a que la totalidad de los estudios metodológicos programados fueron realizados.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	enero-diciembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P4C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de Análisis Realizados (IAR).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAR=(EAR/EAP)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	EAR= Estudios de Análisis Realizados ;EAP=Estudios de Análisis Programados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	EAR: 2 enero-diciembre de 2018; EAP=2 enero-diciembre 2018
CÁLCULO:	$IAR=(2 / 2) *100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente derivado que se realizó la totalidad de Estudios de Análisis programados.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NUIP=(CICIPA/CI)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	CANTIDAD DE INTERESADOS QUE CONSIDERAN LA INFORMACIÓN PRECISA Y ACTUALIZADA: CICIPA  CANTIDAD DE INTERESADOS: CI
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI = 34  CICIPA= 32
CÁLCULO:	$(32/34)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	93%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	DEL TOTAL DE CONSEJEROS ELECTORALES, PARTIDOS POLÍTICOS Y AUTORIDADES DEL IEEM, A LOS CUALES SE LES ENVÍO EL RESUMEN DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON EL ACCESO A RADIO Y TELEVISIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO EL REPORTE RELATIVO AL MONITOREO ALEATORIO PARA VERIFICAR LAS TRANSMISIONES DE LOS MENSAJES DE AUTORIDADES ELECTORALES Y SE LES APLICÓ LA ENCUESTA

PARA CONOCER EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2018; SE RECIBIÓ LA RESPUESTA DE 34 INTERESADOS, DE LOS CUALES 32 CONTESTARON QUE LA INFORMACIÓN ES PRECISA Y ACTUALIZADA, POR LO QUE, APLICANDO LA FÓRMULA, DEL 100% DE LOS INTERESADOS, SE LOGRÓ UNA CALIFICACIÓN DEL 93%.

AL HABER OBTENIDO UN PORCENTAJE DE EFICACIA QUE SE ENCUENTRA EN EL RANGO EXCELENTE, SEGÚN LA INTERPRETACIÓN DE LOS INTERVALOS CONSIDERADOS EN LA FICHA TÉCNICA; PERMITE CONCLUIR QUE LA META EVALUADA FUE SATISFACTORIA.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA (NCIP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCIP = [(PECEI * 0.2) + (PECRI * 0.3) + (PECPR * 0.3) + (PECCD * 0.2)] * 10$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES EN LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL INFORME = PECEI</p> <p>PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD EN LA REDACCIÓN DEL INFORME = PECRI</p> <p>PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS = PECPR</p> <p>PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES EN LA CORRELACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DEL DOCUMENTO = PECCD</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PECEI = 7.8</p> <p>PECRI = 7.8</p> <p>PECPR = 8.6</p> <p>PECCD = 8</p>
CÁLCULO:	$[(7.8 * 0.2) + (7.8 * 0.3) + (8.6 * 0.3) + (8 * 0.2)] * 10$
RESULTADO DEL PERIODO:	80.8%
META DEL INDICADOR:	81%

EVALUACIÓN CUALITATIVA:	MUY BUENO
INTERPRETACIÓN:	<p>DURANTE EL PERIODO DE JULIO A DICIEMBRE DE 2018, SE APLICÓ UNA ENCUESTA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, PARTIDOS POLÍTICOS Y OTRAS AUTORIDADES DEL IEEM, A EFECTO DE CONOCER EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL INFORME FINAL ACUMULADO DEL MONITOREO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNOS Y CINE 2018, SE RECIBIÓ LA RESPUESTA DE 5 INTERESADOS, DE LOS CUALES SE OBTUVO UNA CALIFICACIÓN DE 7.8 SOBRE LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL INFORME; CALIFICACIÓN DE 7.8 SOBRE LA CALIDAD EN LA REDACCIÓN DEL INFORME; 8.6 DE CALIFICACIÓN DE LA CALIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS; Y 8 COMO CALIFICACIÓN DE LA CORRELACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DE DICHO INFORME.</p> <p>AL APLICAR LA FÓRMULA, DEL 100% DE LOS INTERESADOS, SE LOGRÓ UN PORCENTAJE DE 80.8.</p> <p>AL HABER OBTENIDO UN PORCENTAJE DE EFICACIA QUE SE ENCUENTRA EN EL RANGO MUY BUENO, SEGÚN LA INTERPRETACIÓN DE LOS INTERVALOS CONSIDERADOS EN LA FICHA TÉCNICA; PERMITE CONCLUIR QUE LA META EVALUADA FUE SATISFACTORIA.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE-DICIEMBRE 2019
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PROMEDIO DE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PINCPCEFPPCI = (INCFE + INCP + INCR) / 3$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL = INCFE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL = INCP INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL = INCR
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	INCFE = 7.45% INCP = 154.00% INCR = 00.00%
CÁLCULO:	$(7.45 + 154.00 + 00.00) / 3$
RESULTADO DEL PERIODO:	53.81%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y CONOCIMIENTO REGISTRAL. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>BUENO</b>

INTERPRETACIÓN:

EL 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2018, SE IMPARTIÓ EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL, CAPACITÁNDOSE A 47 CIUDADANOS EN LA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES VILLA VICTORIA, INCREMENTÁNDOSE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN UN 154.00%

EL 23 DE NOVIEMBRE DE 2018 SE IMPARTIÓ AL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) EL CURSO "ANÁLISIS DE LOS COMICIOS ELECTORALES LOCALES 2016-2017 PARA LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO Y DEL PROCESO LOCAL 2017-2018 PARA DIPUTADOS Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS, FENÓMENOS Y EFECTOS, ASÍ COMO RETOS Y PROSPECTIVAS PARA LOS PROCESOS LOCALES VENIDERS", DE CUYA EVALUACIÓN SE OBTUVO EL RESULTADO DESCRITO. LA META PLANTEADA CONSIDERÓ INICIALMENTE LA PROBABLE PARTICIPACIÓN DE 10 PARTIDOS POLÍTICOS, NO OBSTANTE, A PESAR DE QUE SE ENVIARON OFICIOS A TODAS LAS REPRESENTACIONES (OFICIOS IEEM/DPP/3634/2018 AL IEEM/DPP/3643/2018) CON EL OFRECIMIENTO DE ESTA DIRECCIÓN PARA IMPARTIR LOS MENCIONADOS CURSOS DE CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LOS CUADROS DIRECTIVOS Y MIEMBROS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS INTERESADOS, SÓLO SE RECIBIÓ LA SOLICITUD DEL PARTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM).

SE CAPACITÓ A 50 ASISTENTES Y DE LAS EVALUACIONES, SE OBSERVA QUE, EN LO GENERAL, LOS ASISTENTES CONTABAN CON UN CIERTO NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS TEMAS TRATADOS, YA QUE EL 60% OBTUVO UN RESULTADO DE 7 O SUPERIOR, MIENTRAS QUE, EN LA EVALUACIÓN FINAL, DICHO PORCENTAJE FUE DEL 82%, POR LO QUE, AUN CUANDO EXISTIÓ UN INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO, ÉSTE NO SE APRECIÓ DE MANERA SIGNIFICATIVA, POR LO QUE APLICANDO LA FÓRMULA SE INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN UN 7.45%.

EN MÉRITO DE LO ANTERIOR, SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL (INCFE) EN UN 7.45%; SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL (INCP)

DEL 154.00% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS. LO QUE DIVIDIDO ENTRE 3, RESULTA EN UN 53.81%

EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE BUENO, EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 50 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL (7.45%) Y PROCEDIMENTAL (154%); POR LO QUE AL APLICAR LA FÓRMULA, TOMANDO EN CUENTA LA EVALUACIÓN DEL COMPONENTE 1 MÁS LOS RESULTADOS DE LOS COMPONENTES 2 Y 3, Y DIVIDIRLO ENTRE 3, RESULTA: 53.81% DE INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL, Y PROCEDIMENTAL DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

CABE HACER MENCIÓN DE QUE NO SE BRINDARON CURSOS RELATIVOS AL PROCEDIMIENTO REGISTRAL (CANDIDATURAS INDEPENDIENTES) TODA VEZ QUE NO SE ENCONTRABAN PROYECTADOS EN EL PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES 2018.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE- DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	INCFE= ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS SOBRE ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO = PCFCEF</p> <p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PCFCEF =77.27%</p> <p>PCIIE = 71.91%</p>
CÁLCULO:	((77.27/71.91)-1)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	7.45
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>MALO</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>EL 23 DE NOVIEMBRE DE 2018 SE IMPARTIÓ AL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) EL CURSO “ANÁLISIS DE LOS COMICIOS ELECTORALES LOCALES 2016-2017 PARA LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO Y DEL PROCESO LOCAL 2017-2018 PARA DIPUTADOS Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS, FENÓMENOS Y EFECTOS, ASÍ COMO RETOS Y PROSPECTIVAS PARA LOS PROCESOS LOCALES VENIDEROS”, DE CUYA EVALUACIÓN SE OBTUVO EL RESULTADO DESCRITO. LA META PLANTEADA CONSIDERÓ INICIALMENTE LA PROBABLE PARTICIPACIÓN DE 10 PARTIDOS POLÍTICOS, TODA VEZ QUE SE TURNARON OFICIOS A TODAS LAS REPRESENTACIONES (OFICIOS</p>

IEEM/DPP/3634/2018 AL IEEM/DPP/3643/2018) CON EL OFRECIMIENTO DE ESTA DIRECCIÓN PARA IMPARTIR LOS MENCIONADOS CURSOS DE CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LOS CUADROS DIRECTIVOS Y MIEMBROS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS INTERESADOS, DE LAS QUE SE OBTUVO SÓLAMENTE UNA SOLICITUD DEL PARTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM).

DE LAS EVALUACIONES, SE OBSERVA QUE, EN LO GENERAL, LOS ASISTENTES CONTABAN CON UN CIERTO NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS TEMAS TRATADOS, YA QUE EL 60% OBTUVO UN RESULTADO DE 7 O SUPERIOR, MIENTRAS QUE, EN LA EVALUACIÓN FINAL, DICHO PORCENTAJE FUE DEL 82%, POR LO QUE, AUN CUANDO EXISTIÓ UN INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO, ÉSTE NO SE APRECIÓ DE MANERA SIGNIFICATIVA.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE-DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (INCP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCP = ((PCFCPC/PCIIE) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN PROCEDIMIENTOS DE CONSTITUCIÓN = PCFCPC  PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCPC = 82.98%  PCIIE = 32.55%
CÁLCULO:	$((82.98/32.55) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	154.00%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>

INTERPRETACIÓN:

EL 13 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2018, SE IMPARTIÓ EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL, CAPACITÁNDOSE A 47 CIUDADANOS EN LA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES VILLA VICTORIA.

SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 154.00% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.

EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE EXCELENTE, EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 47 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 154.00%.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	OCTUBRE-DICIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C3
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL (INCR)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCR = ((PCFCRCI/PCIIE) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES = PCFCRCI  PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCRCI = 00%  PCIIE = 00%
CÁLCULO:	N/A
RESULTADO DEL PERIODO:	N/A
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA REGISTRAR UNA CANDIDATURA INDEPENDIENTE. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	NO APLICA.

INTERPRETACIÓN:

EN EL PERIODO QUE SE REPORTA, NO SE BRINDÓ CURSO ALGUNO, TODA VEZ QUE NO SE ENCONTRABA PROYECTADO EN EL PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES 2018.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de Efectividad
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NE = (NPS/NPSOL) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NE= Nivel de Efectividad NPS= Número de personal seleccionado NPSOL= Número de personal solicitado
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NPS= 385 NPSOL= 385
<b>CÁLCULO:</b>	$NE = (385 / 385) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100.00%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente.</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se realizaron las propuestas para la designación de vocales en todos los distritos y municipios, aplicando procedimientos de acuerdo a la normatividad vigente.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Efectividad en el proceso de ingreso
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EPI = (TPO / TPOC) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	EPI= Efectividad en el proceso de ingreso TPO= Total de puestos ocupados TPOC= Total de puestos a ocupar
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	TPO= 23 TPOC= 28
<b>CÁLCULO:</b>	$EPI = (23 / 28) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	82.14%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	85%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Muy bueno</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se realizaron las propuestas de sustitución correspondientes para cubrir las vacantes en las vocalías; sin embargo, derivado de lo avanzado del proceso electoral, no se efectuaron cinco sustituciones.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P1C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficacia en el proceso de selección de Vocales
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EPSV = (NSVRP/NSVR) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EPSV= Eficacia en el proceso de selección de Vocales.</p> <p>NSVRP= Número de sustituciones de Vocales requeridas posteriores a 15 días de labor.</p> <p>NSVR= Número de sustituciones de Vocales realizadas.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NSVRP= 21</p> <p>NSVR= 23</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EPSV = (21 / 23) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	91.30%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	60%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se dio seguimiento a la designación de vocales, al realizar las sustituciones requeridas en tiempo y forma.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P1C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficacia en el proceso de selección de personal de Junta.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EPSPJ = (NSPJ/NSPJR) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EPSPJ= Eficacia en el proceso de selección de personal de Junta.</p> <p>NSPJ= Número de sustituciones de personal de junta requeridas posteriores a 15 días de labor.</p> <p>NSPJR= Número de sustituciones de personal de junta realizadas.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NSPJ= 181</p> <p>NSPJR= 257</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EPSPJ = (181 / 257) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	70.42%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	80%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Bueno</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	En base al perfil del puesto establecido, se realizaron las valoraciones del personal de junta que fueron solicitadas, logrando la permanencia de la mayoría del personal sustituido por más de 15 días.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de seguimiento al SPEN
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NSSPEN = (TAA / TSR) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>NSSPEN= Nivel de seguimiento al SPEN</p> <p>TAA= Total de acciones atendidas por el área respecto de las solicitudes de la DESPEN</p> <p>TSR= Total de solicitudes realizadas por la DESPEN</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>TAA= 82</p> <p>TSR= 82</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$NSSPEN = (82/82) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se atendieron al 100% todas las acciones solicitadas por la DESPEN.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F5P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de seguimiento
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IS = (TARMSPEN/TASMSPEN) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IS= Índice de seguimiento</p> <p>TARMSPEN= Total de acciones realizadas por la UTAPE a petición de la DESPEN respecto a los miembros del SPEN</p> <p>TASMSPEN= Total de acciones solicitadas por la DESPEN respecto de los miembros del SPEN</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>TARMSPEN= 20</p> <p>TASMSPEN= 20</p>
CÁLCULO:	$IS = (20/20) \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se realizó al 100% el seguimiento de las acciones solicitadas por la DESPEN.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P2C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficiencia de la evaluación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EV = (TAAEDD/TASEDD) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EV= Eficiencia de la evaluación</p> <p>TAAEDD= Total de acciones atendidas de la DESPEN respecto a la EDD</p> <p>TASEDD= Total de acciones solicitadas al IEEM por la DESPEN respecto a la EDD"</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>TAAEDD= 26</p> <p>TASEDD= 26</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EV = (26/26) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se solventaron al 100% todas las solicitudes realizadas por la DESPEN respecto a la Evaluación del Desempeño.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P2C3
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficiencia de la capacitación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EC = (TAAC/TASC) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EC= Eficiencia de la capacitación</p> <p>TAAC= Total de acciones atendidas de la DESPEN respecto a la capacitación</p> <p>TASC= Total de acciones solicitadas al IEEM por la DESPEN respecto a la capacitación</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>TAAC= 36</p> <p>TASC= 36</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EC = (36/36) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se atendieron al 100% todas las acciones solicitadas por la DESPEN respecto a la Capacitación.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P2C4
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficiencia en la conciliación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EELC = (TCCS/TARAAC) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EELC= Eficiencia en la conciliación</p> <p>TCCS= Total de conflictos conciliados satisfactoriamente</p> <p>TARAAC= Total de asuntos en los que se requirió la atención de la autoridad conciliadora</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>TCCS: 0</p> <p>TARAAC: 0</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EELC: (0/0) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	0%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Malo</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Durante el periodo comprendido de enero a diciembre de 2018, estuvimos atentos a cualquier situación sobre conciliación que se hubiera presentado, al concluir el periodo no se presentaron acciones de conciliación, por lo que el indicador no se ve afectado.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F5P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Eficiencia administrativa
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$EA = (AR / AP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	EA= Eficiencia administrativa AR= Actividades realizadas AP= Actividades programadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AR= 19 AP= 19
CÁLCULO:	$EA = (19 / 19) \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se cumplió con la meta establecida en el programa anual de actividades para el año 2018.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P3C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Efectividad del SGC
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$ESGC = (ARCC/APAAISO) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>ESGC= Efectividad del SGC</p> <p>ARCC= Actividades realizadas por el Comité de Calidad</p> <p>APAAISO= Actividades señaladas en el PAA referentes al ISO 9001:2015</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>ARCC= 13</p> <p>APAAISO= 13</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$IS = (13 / 13) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se desarrollaron las actividades vinculadas al Sistema de Gestión de la Calidad, obteniendo incluso la certificación bajo la norma ISO 9001:2015.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Anual
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Año 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F5P3C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficiencia de la logística
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$EDLL = (SRA / TSRR) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>EDLL= Eficiencia de la logística</p> <p>SRA= Sesiones o reuniones de trabajo atendidas por la UTAPE</p> <p>TSRR= Total de sesiones o reuniones realizadas durante 2018</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>SRA= 12</p> <p>TSRR= 12</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$EDLL = (12 / 12) \times 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Se llevaron a cabo las sesiones de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados programadas, atendiendo los incidentes de los órganos desconcentrados, así como las peticiones de las representaciones de los partidos políticos.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
PERIODO A EVALUAR:	ANUAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de suficiencia de recursos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ISF = ROAyPP / \sum R NA$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	ROAyPP= Recursos otorgados a las áreas y previstos en el presupuesto / $\sum R NA$ = Recursos necesarios por las áreas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ROAyPP= 2,739,969,487.30 / $\sum R NA$ = 2,471,721,114.89
CÁLCULO:	$(2,739,969,487.30 / 2,471,721,114.89) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	110.85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	El gasto institucional está orientado y contemplado en el Presupuesto Basado en Resultados.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE, DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>SEMESTRE</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P1</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Índice de cumplimiento de la Normatividad Administrativa General</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>ICNG = \sum NACNA / TA</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b><math>\sum NACNA = \sum</math> Número de áreas que cumplen con la Normatividad Administrativa  <b>TA = Total de áreas</b></b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b><math>\sum NACNA = 14</math>  <b>TA= 14</b></b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>\sum NACNA / TA * 100 =</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>100</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>La normatividad administrativa del Instituto por parte de las áreas se cumple de manera adecuada.</b>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de gestión
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IG = (TIGPyCGP / TIGPyCG) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TIGPyCGP = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental presentados TOGPyGC = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TIGPyCGP = 60 OGPyGC = 60
CÁLCULO:	$IG = (60 / 60) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Se ha dado cumplimiento a los requerimientos de información solicitados por áreas institucionales y otras dependencias.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P1C2</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Nivel de cumplimiento de la administración de los recursos</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>NCAR = (NPARTyF / TPAP) * 100</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>NPARTyF = Número de procedimientos administrativos realizados en tiempo y forma, de acuerdo a la Normatividad</b>  <b>TPAP = Total de procedimientos administrativos presentados</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b><math>NPARTyF = (94 + 87) = 181</math></b>  <b><math>TPAP = (89 + 87) = 176</math></b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>NCAR = (181 / 176) * 100</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b><math>NCAR = 102.84090909091</math></b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Se están revisando los procedimientos de bienes y servicios generales para lograr una eficiente administración de los recursos en tiempo y forma, logrando un adecuado resultado.</b>



**FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de presupuesto ejercido
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IPE = (\sum PExCG / \sum PAxCG) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	$\sum PExCG = \sum$ Presupuesto ejercido por capítulo de gasto $\sum PAxCG = \sum$ Presupuesto autorizado por capítulo de gasto
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$\sum PExCG = 1,090,574,818.39$
	1000= 545,963,786.14
	2000= 39,789,233.01
	3000= 174,989,917.23
	4000= 312,261,339.88
	5000= 12,180,977.90
	9000= 5,389,564.23
	$\sum PAxCG = 843,489,919.07$
	1000= 424,652,422.60
	2000= 1,886,219.00
	3000= 105,018,007.16

	4000= 311,885,270.31
	5000= 48,000.00
	9000= -
CÁLCULO:	$\text{IPE} = (1,090,574,818.39 / 843,489,919.07) * 100$ $= (1.292931657) * 100 = 129.293$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCAR= 129.29%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Movimientos presupuestales que dotan de suficiencia presupuestal a las partidas respectivas para cubrir los gastos erogados durante el trimestre.</p> <p>El porcentaje de cumplimiento por capítulo de gasto es:</p> $\sum \text{PExCG} / \sum \text{PAxCG} * 100$ <p>1000= 128.57%</p> <p>2000= 2109.47%</p> <p>3000= 166.62%</p> <p>4000= 100.12%</p> <p>5000= 25,377.04%</p>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P2C1</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Nivel adecuado de recursos</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>NAR = (PPM_x / PAM_x) * 100</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>PPM<sub>x</sub> = Presupuesto programado para el semestre "X"</b> <b>PAM<sub>x</sub> = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>PPM<sub>x</sub> = 1,382,043,365.68</b> <b>PAM<sub>x</sub> = 843,489,919.07</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>NAR = (1,382,043,365.68 / 843,489,919.07) * 100</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>1.638482375</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>163.85%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente.</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Existe suficiencia presupuestal para cumplir en tiempo y forma con cada una de las actividades programadas.</b>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P2C2</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Eficiencia en el ejercicio presupuestal</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b>EEP = PEMx / PAMx *100</b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>PEMx = Presupuesto ejercido para el semestre "X"</b> <b>PAMx = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>PEMx = 1,090,574,818.39</b> <b>PAMx = 843,489,919.07</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b>EEP = 1,090,574,818.39 / 843,489,919.07 *100</b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>129.29%</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Se hicieron las adecuaciones presupuestales para cumplir las actividades institucionales.</b>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>JUNIO, DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>SEMESTRAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P3</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Índice de requerimientos atendidos</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>IRA = (NRS / TdR) * 100</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>NRS = Número de requerimientos solicitados</b> <b>TdR = Total de requerimientos</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>NRS = 289</b> <b>TdR = 289</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>IRA = (289/289) * 100</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>100%</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Se atendieron adecuadamente las distintas solicitudes de las áreas de acuerdo a la programación de las necesidades institucionales.</b>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	<b>TRIMESTRAL</b>
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	<b>TRIMESTRAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	<b>F6P3C1</b>
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	<b>Nivel de requerimientos adecuados</b>
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	<b><math>NRA = (.5*(RBCR / TBS)) + (.5*(RSCR/ TSS))</math></b>
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos  TBS = Total de bienes solicitados  RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos  TSS = Total de servicios solicitados</b>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>RBCR =2281  TBS = 2320  RSCR=534  TSS =534</b>
<b>CÁLCULO:</b>	<b><math>NRA = (.5*(2281 / 2320)) + (.5*(534/534))</math></b>
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>99.16%</b>
<b>META DEL INDICADOR:</b>	<b>100%</b>
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<b>Se ha dado atención a las solicitudes realizadas por las áreas del Instituto para el cumplimiento de sus metas de conformidad con lo establecido en la normatividad institucional.</b>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	TRIMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PPAE = (TPARE / TPA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente TPA = Total de procedimientos adquisitivos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TPARE = 288 TPA = 291
CÁLCULO:	$PPAE = (288 / 291) * 100 = 0.9896*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	98.96%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se recibieron 291 solicitudes, de las cuales se atendieron 276, quedando pendientes de concluir 15, más 12 concluidas del periodo anterior, hacen un total de 288 procedimientos concluidos eficientemente.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE INTERVENCIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA (IIDJC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IIDJC=(1-AF/TAT)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IIDJC= Este indicador busca cuantificar el resultado exitoso en los asuntos en que debe intervenir la Dirección Jurídico Consultiva, entendiéndose como Asunto: A) asesoría, B) revisión, C) intervención D) opinión E) solicitud, F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos.</p> <p>1-AF=Asuntos fallidos TAT= Total de Asuntos Tramitados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AF=0 TAT=2,990
CÁLCULO:	$IIDJC=(1-0/2,990)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	94.29%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	En el semestre julio-diciembre de 2018 de los oficios recibidos se observó que del total de asuntos tramitados ni un asunto fue fallido, resultando como evaluación del segundo semestre el 100%



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	INDICE DE ACTUACIÓN CON APEGO DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN POR PARTE DE LAS ÁREAS (IAAMOPA)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAAMOPA = (NAEA'A''M / TAI) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IAAMOPA este indicador mide el grado de apego de las áreas al manual de Organización.</p> <p>Cantidad de asuntos: A) asesoría, b) revisión, c) intervención, D) opinión, E) solicitud de trámite, f) representación G) convenios H) solicitud de tramite I) petición J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos que por solicitud de las 12 Unidades Administrativas y las 10 representaciones de los Partidos Políticos que solicitaron respetando el manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México. Todos los asuntos que ingresen a la Dirección Jurídico Consultiva los cuales fueron hechos de su conocimiento.</p> <p>NAEAAM=número de asuntos que entregaron las áreas con apego al manual</p> <p>TAI=total de asuntos informados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NAEA'A''M = 2,710</p> <p>TAI= 2,710</p>
CÁLCULO:	$IAAMOPA = (2710 / 2710) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
Explicación del comportamiento.	<p>IAAMOPA este indicador mide el grado de apego de las áreas al manual de Organización.</p> <p>Cantidad de asuntos: A) asesoría, b) revisión, c) intervención, D) opinión, E) solicitud de trámite, f) representación G) convenios H) solicitud de tramite I) petición J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos que por solicitud de las 12 Unidades Administrativas y las 10 representaciones de los Partidos Políticos que solicitaron respetando el manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México. Todos los asuntos que ingresen a la Dirección Jurídico Consultiva los cuales fueron hechos de su conocimiento.</p>



### FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO-CONSULTIVA (PPDJC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PPDJC=(AICA'/TAJIR)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PPDJC: Este indicador busca medir el nivel de confianza e intervención de la Dirección Jurídica- Consultiva en los asuntos relativos a: A) asesoría, B) revisión, C) intervención, D) opinión, E) solicitud F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos de los que la Dirección Jurídico – Consultiva tuvo participación y que hayan sido enviados por alguna de las 12 Unidades Administrativas y las 10 Representaciones de los Partidos Políticos. Todos los asuntos que, de acuerdo a su naturaleza, requieren una opinión o punto de vista especializada de la Dirección Jurídico-Consultiva, los cuales debieron haberse hecho de su conocimiento el mismo día en que se suscita el asunto.</p> <p>AICA'=ASUNTOS EN QUE INTERVIÑO CANALIZADOS POR LAS AREAS TAJIR=TOTAL DE ASUNTOS JURÍDICOS A INTERVENIR</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AIC A'= 831 TAJIR= 831
CÁLCULO:	$PPDJC=(831/831)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el semestre julio-diciembre de 2018, el total de los asuntos en que intervino canalizados por las áreas y el total de asuntos jurídicos a intervenir fue favorable; se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección, resultando como evaluación del segundo semestre el 100%

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ANUAL 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CONOCIMIENTO OPORTUNO (NCO)
UNIDAD DE MEDIDA:	Unidad
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCO = (ART/TACD) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>ART: Este indicador mide la remisión oportuna de los asuntos que se envían a la Dirección Jurídico Consultiva. Son aquellos asuntos: A) asesoría, B) revisión, C) intervención, D) opinión, E) solicitud F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos, que debieron informarse a la Dirección Jurídico Consultiva el mismo día que surgieron. El total de asuntos que conforme a las funciones del Manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México, están las 12 Unidades Administrativas y las 10 Representaciones de los Partidos Políticos obligadas a hacer del conocimiento de la Dirección.</p> <p>ART=ASUNTOS REMITIDOS EN TIEMPO TACD=TOTAL DE ASUNTOS QUE DEVIERON CONOCERSE</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ART= 6,646 TACD= 6,646
CÁLCULO:	$NCO = (6,646/6,646) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el año correspondiente de enero a diciembre de 2018, el total de los asuntos en que se intervino canalizados por las áreas y el total de asuntos jurídicos a intervenir, fue favorable, en razón de que se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección, cuya meta alcanzada de la evaluación fue el 100%.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	14 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	SEMESTRAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	SEGUNDO SEMESTRE DEL AÑO 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F7P2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN OPORTUNA (IPC)
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$IPC = AA'O / ATA'$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	Este indicador mide la cantidad de asuntos que se remitieron a tiempo y que lograron atenderse favorablemente. Aquellos Asuntos: A) asesoría, B) revisión, C) intervención, D) opinión, E) solicitud, F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos del que se ocupa y tramita la Dirección Jurídico Consultiva en el término adecuado para una conclusión favorable a los intereses del Instituto. Asuntos enterados formalmente a la Dirección Jurídico Consultiva. IPC=ÍNDICE DE PARTICIPACION OPORTUNA AA'O=ASUNTOS ATENDIDOS OPORTUNAMENTE ATA'=ASUNTOS TURNADOS AL AREA
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	AA'O= 280 ATA'= 280
<b>CÁLCULO:</b>	$ICCI = (280/280) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	85%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	Excelente
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	En el semestre julio-diciembre de 2018, de los oficios recibidos se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección y fueron atendidos oportunamente, resultando como evaluación del segundo semestre el 100%



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ICCI = (TACPN/TAR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TACPN=total de asuntos que cumplen las políticas nuevas TAR=total de asuntos remitidos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TACPN= 121 TAR= 121
CÁLCULO:	$ICCI = (121/121) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	En el cuarto trimestre que corresponde de octubre a diciembre de 2018, se observó que el total de las actividades correspondientes al presente indicador, se encuentran con apego a las atribuciones de esta Dirección Jurídico Consultiva cuya meta del trimestre es del 100%, teniendo como resultando de la evaluación del cuarto trimestre el 100%.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero de 2019
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C2 (24)
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (IINI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IINI = [0.8(PNIRF/TNEPI'F) + 0.2(PNIRI/TNEII')] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IINI= Este indicador mide la intervención de la Dirección en la emisión o revisión de las normas internas.          La participación de la Dirección Jurídico Consultiva en la creación de nuevas disposiciones legales una vez aprobadas. El total de disposiciones legales nuevas emitidas por el Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final.          TNEPI'F= Total de normas emitidas por el instituto final.          PNIRI= Propuesta de normatividad en que intervino en la redacción inicial.          TNEII' = Total de normas emitidas por el Instituto inicial.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PNIRF=1 TNEPI'F=0 PNIRI= 6 TNEII'= 1
CÁLCULO:	$IINI = (0.8(1/0) + 0.2(6/1)) * 100 = 620\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	620%
META DEL INDICADOR:	94%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>En el cuarto trimestre la Dirección Jurídico Consultiva intervino en 1 propuesta de normas emitidas por el instituto final, en 6 propuestas en las que intervino en la redacción inicial y en 1 dentro del total de las normas emitidas por el Instituto inicial, cuya meta del cuarto trimestre es del 100% resultando como evaluación del trimestre del 620%, lo que demuestra que la Dirección durante este trimestre se desempeñó de forma correcta, atendiendo la totalidad de las solicitudes realizadas por las áreas, así mismo, se llevó a cabo la revisión de nuevas propuestas de reglamentación lo que elevó la meta establecida. De ello, se obtiene un resultado excelente.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	Anual 2018 (Enero-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento en la cobertura de servicios especializados (ICSE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ICSE = [(UA / UAN) - 1] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	UA= Usuarios actuales UAN= Usuarios año anterior
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	UA= 4984 UAN=5592
CÁLCULO:	$ICSE = [(4984/5592) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	ICSE= -11%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 5% de incremento en la cobertura de los servicios especializados
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	Se observa un decremento en editorial, debido a que el año de comparación (2017) fue un periodo en el que coincidieron dos elecciones por lo que la demanda de servicios se incrementa.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo semestre de 2018 (Julio-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de satisfacción de los usuarios ( <b>NSU</b> )
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSU = (NUS/NTU) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUS=Número de usuarios satisfechos NTU=Número total de usuarios
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUS= 107 NTU= 113
CÁLCULO:	$NSU = (107/113) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSU=95%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo lograr la mayor cantidad de usuarios satisfechos de los servicios académicos. La fórmula indica que en el periodo julio-diciembre de 2018, la satisfacción de los usuarios es del 95% encontrándose en la escala de interpretación en el nivel de excelente y que se ha cumplido con la meta establecida.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo semestre de 2018 (Julio- diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento de ediciones (NCE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentajes
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCE = (NTE/NTP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NTE= Número de trabajos editados. NTP= Número de trabajos programados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NTE=8 NTP=9
CÁLCULO:	$NCE = (8/9) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCE=89%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91 % de edición de las diferentes líneas editoriales.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Muy Bueno</b>
INTERPRETACIÓN:	En este semestre se realizó el 89% de los trabajos programados en el periodo, por lo que no se alcanzó la meta del indicador.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo semestre de 2018 (Julio- diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de calidad de los servicios (NCS)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	<b>NCS= (NUAFES/TUSS)*100</b>
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUAFES= Número de usuarios de las actividades de actualización, formación y edición satisfechos. TUSS= Total de usuarios que solicitaron el servicio.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUAFES= 1034 TUSS= 1073
CÁLCULO:	NCS= (1034/1073)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	NCS= 96%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	La fórmula indica que en el periodo julio-diciembre de 2018, la satisfacción de los usuarios de actualización, formación y edición es del 96% encontrándose en la escala de interpretación en el nivel de excelente y que se ha cumplido con la meta establecida.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Cuarto trimestre de 2018 (Octubre-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P8P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NE = (TSO/TSS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TSO = Total de servicios otorgados. TSS = Total de servicios solicitados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TSO = 327 TSS = 340
CÁLCULO:	$NE = (327/340) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NE = 96%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% del nivel de eficacia de servicios de apoyo e información.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo entregar eficaces servicios de apoyo, en este sentido la fórmula indica que para el trimestre de octubre-diciembre de 2018, el nivel de eficacia de los servicios de apoyo es de 96 %, quedando en la escala de interpretación en el nivel excelente.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Cuarto trimestre de 2018 (Octubre-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P8P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSUI = (NUA/TUA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUA= Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos. TUA = Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUA= 0 TUA = 0
CÁLCULO:	$NSUI = (0/0) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSUI= 0
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios internos de los servicios de apoyo.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	No hay resultados que presentar debido a que este indicador se alimenta con la evaluación de satisfacción de usuarios internos y en este trimestre no hubo solicitudes de actividades de apoyo.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Cuarto trimestre de 2018 (Octubre-diciembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P8P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento en el número de usuarios (INU)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INU = [(NUTA/NUTSA)-1]* 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUTA = Número de usuario en el trimestre actual NUTSA = Número de usuarios en el trimestre similar anterior.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUTA= 864 NUTSA = 484
CÁLCULO:	$INU = [(864/484)-1]* 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	INU = 78%
META DEL INDICADOR:	Lograr un 3.1% de incremento en el porcentaje de los usuarios de la biblioteca.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo determinar si la cantidad de usuarios de la biblioteca se ha incrementado, en este sentido la fórmula indica que en el trimestre octubre-diciembre del año 2018, la cantidad de usuarios se incrementó en un 78% respecto a la que hubo en el trimestre del año 2015. Se compara con el año 2015, debido a que es similar al 2018 por ser proceso electoral para la elección de ayuntamientos y diputados.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR	Año 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 – Fin del programa 9
NOMBRE DEL INDICADOR	Índice de TIC en las Áreas (ITA)
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$ITA = ( STI / STR ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	ITA = Índice de TIC en las Áreas. STI = Servicios de TIC Implementados. STR = Servicios de TIC Requeridos.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Segundo Semestre)	STI = 25,528 STR = 25,862
CÁLCULO	$ITA = ( 25,528 / 25,862 ) * 100 = .9871$
RESULTADO DEL PERIODO	ITA = 98.71 %
META DEL INDICADOR	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN	Con el porcentaje del 98.71 por ciento de efectividad en la implementación de servicios de Tecnologías de Información y Comunicaciones en las Áreas del Instituto, el resultado se encuentra dentro de la escala de 'Excelente' cumpliendo satisfactoriamente con la meta del indicador.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR	Segundo Semestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 P1 – Fin del programa 9, Propósito 1
NOMBRE DEL INDICADOR	Infraestructura informática y de comunicaciones adecuada (IICA)
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$IICA = ( IFA / IT ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	IICA = Infraestructura Informática y de Comunicaciones Adecuada. IFA = Infraestructura Funcionando Adecuadamente. IT = Infraestructura Total.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Segundo Semestre)	IFA = 2,093 IT = 2,103
CÁLCULO	$IICA = (2,093 / 2,103) * 100 = .9952 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO	IICA = 99.52 %
META DEL INDICADOR	90 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN	Con el porcentaje de 99.52 % de efectividad en la dotación de equipo solicitado, el resultado se encuentra dentro de la escala de 'Excelente' cumpliendo con la meta del indicador.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR	Cuarto trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 P1 C1 – Fin del programa 9, Propósito 1, Componente 1
NOMBRE DEL INDICADOR	Dotación de Equipo Eficiente ( DEE )
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$DEE = ( CEA / CER ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	DEE – Dotación de Equipo Eficiente CEA – Cantidad de Equipo Asignado CER – Cantidad de Equipo Requerido
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Cuarto Trimestre)	CEA = 85 CER = 89
CÁLCULO	$DEE = ( 85 / 89 ) * 100 = 0.9551 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO	DEE = 95.51 %
META DEL INDICADOR	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN	En este trimestre se superó la meta establecida para este indicador, obteniendo el 95.51 por ciento de efectividad en la dotación de equipo solicitado, el resultado se encuentra dentro de la escala de 'Excelente'.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR	Cuarto trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 P1 C2 - Fin del programa 9, Propósito Uno, Componente Dos
NOMBRE DEL INDICADOR	Mantenimiento Óptimo de la Infraestructura ( MOI )
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$MOI = ( CSATA / CSAT ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	MOI - Mantenimiento Óptimo de la Infraestructura CSATA – Cantidad de Solicitudes de Asistencia Técnica Atendida CSAT – Total de Solicitudes de Asistencia Técnica
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Cuarto Trimestre)	CSATA = 839 CSAT = 853
CÁLCULO	$MOI = ( 839 / 853 ) * 100 = 0.9836 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO	MOI = 98.36 %
META DEL INDICADOR	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN	Con el 98.36 por ciento de efectividad en la atención de solicitudes de asistencia técnica, soporte técnico, atención a usuarios y comunicaciones, tanto en los órganos centrales como en las 170 juntas, logrando la meta trimestral.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P1 C3 - Fin del programa 9, Propósito Uno, Componente Tres
NOMBRE DEL INDICADOR:	PLAN DE DESARROLLO DE LAS TIC (PDT)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PDT = ( PAPC / NPP ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PDT = PLAN DE DESARROLLO DE LAS TIC PAPC = PORCENTAJE DE APROBACIÓN DEL PLAN POR EL COMITÉ. NPP = NÚMERO DE PROPUESTAS DE PLANES.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PAPC = 1 NPP = 1
CÁLCULO:	$PDT = ( 1 / 1 ) * 100 = 1.0000 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PDT = 100.0%
META DEL INDICADOR:	90 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	El nivel obtenido en este indicador se ubica en la escala de excelente, donde el Plan de Desarrollo de las TIC del Instituto para el año 2019, fue aprobado unanimidad de los integrantes del Comité de Tecnologías de la información y Comunicaciones del IEEM.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - DICIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P2 - Fin del programa 9, Propósito Dos
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS (NFS)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NFS = (TCA / TSP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NFS = NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS TCA = TOTAL DE SISTEMAS CONCLUIDOS O CON AVANCE EN LOS TIEMPOS Y FORMAS PREVISTOS TSP = TOTAL DE SISTEMAS PROGRAMADOS.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TCA = 3 TSP = 3
CÁLCULO:	$NFS = (3 / 3) * 100 = 1.0000 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NFS = 100 %
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	El resultado se encuentra en la escala de ' <b>Excelente</b> ' con un porcentaje del <b>100.00 %</b> del funcionamiento de los sistemas, los tiempos en los que se implementaron los sistemas fueron los establecidos por los usuarios. Se debe considerar que las solicitudes de sistemas fueron 3 para el segundo semestre.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - DICIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P2 C1 - Fin del programa 9, Propósito Dos, Componente Uno
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES (IIP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IIP = (CUL / TUL) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IIP = ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES CUL = CANTIDAD DE USUARIOS LÍDERES UTILIZANDO LA APLICACIÓN Y QUE MANIFIESTAN QUE ESTA FUNCIONANDO CORRECTAMENTE. TUL = TOTAL DE USUARIOS LÍDERES QUE UTILIZAN LA APLICACIÓN.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CUL = 29.60 TUL = 30
CÁLCULO:	$IIP = (29.60 / 30) * 100 = 0.9866 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	IPP = 98.66 %
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	Conforme a los requerimientos establecidos por las áreas usuarias en el desarrollo de sistemas, este indicador muestra que las aplicaciones se instrumentaron conforme a lo solicitado y cumplen el fin para el que fueron solicitadas por parte de los usuarios líderes, siendo necesario enfocarse en cuestiones de presentación visual de las pantallas de los sistemas. La cantidad de usuarios satisfechos (98.66) se obtuvo mediante una ponderación de los promedios de cada sistema obtenidos de la encuesta, siendo una persona por sistema.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>15 de enero de 2019</b>
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	CUARTO TRIMESTRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9 P2 C2 - Fin del programa 9, Propósito Dos, Componente Dos
NOMBRE DEL INDICADOR:	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PET = (CPET / CPERXT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PET = PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CPET = 4 CPERXT = 4
CÁLCULO:	$PET = (4 / 4) * 100 = 1.0000 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PET = 100.00
META DEL INDICADOR:	80 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	El nivel obtenido en este indicador se ubica en el valor de Excelente donde se alcanzó la meta en la especialización del personal que laboró en la Unidad de Informática y Estadística.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	Unidad de Informática y Estadística
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR	Cuarto trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 P3 - Fin del programa 9, Propósito Tres
NOMBRE DEL INDICADOR	Disponibilidad de Información ( DI )
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$DI = ( IP / IIP ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	DI - Disponibilidad de la Información IP – Información Publicada IIP – Información Institucional a Publicarse
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Cuarto Trimestre)	IP = 365 IIP = 365
CÁLCULO	$DI = ( 365 / 365 ) * 100 = 1.000 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO	DI = 100 %
META DEL INDICADOR	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Se Cumple</b>
INTERPRETACIÓN	Los resultados de este indicador avalan el cumplimiento al cien por ciento en la publicación de la información institucional en términos de diversos ordenamientos legales, publicándose toda la información solicitada que se debe publicar en la página Web oficial.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR	Cuarto trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR	F9 P3 C1 - Fin del programa 9, Propósito Tres, Componente Uno
NOMBRE DEL INDICADOR	Actualización de Página Web ( APW )
UNIDAD DE MEDIDA	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO	$APW = ( AR / ARQ ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	APW - Actualización de Página Web AR – Actualizaciones Realizadas ARQ – Actualizaciones Requeridas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Cuarto Trimestre)	AR = 334 ARQ = 334
CÁLCULO	$APW = ( 334 / 334 ) * 100 = 1.0000 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO	APW = 100.00 %
META DEL INDICADOR	98 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN	En el trimestre que se reporta este indicador obtuvo el cien por ciento de las actualizaciones del contenido de la página Web institucional; la meta establece que se cumple cuando el valor del indicador se ubica en el 98 por ciento.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA</b>	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	15 de enero de 2019
<b>PERIODICIDAD</b>	Trimestral
<b>PERIODO A EVALUAR</b>	Cuarto trimestre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR</b>	F9 P3 C2 - Fin del programa 9, Propósito Tres, Componente Dos
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	Seguridad de la Información ( SI )
<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	$SI = ( CI / CP ) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES</b>	SI - Seguridad de la Información CI – Controles Implantados CP – Controles Programados
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (Cuarto Trimestre)</b>	CI = 68.25 CP = 69
<b>CÁLCULO</b>	$SI = ( 68.25 / 69 ) * 100 = 0.9891 * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO</b>	SI = 98.91 %
<b>META DEL INDICADOR</b>	98 %
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA</b>	<b>Excelente</b>
<b>INTERPRETACIÓN</b>	El indicador obtuvo el 98.91 por ciento, superando la escala de cumplimiento de excelente del 98 por ciento, implementándose controles eficientes para brindar mayor disponibilidad y seguridad informática en los servicios de red institucionales.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Proceso Electoral 2017-2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de impacto de las campañas de comunicación institucional
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NIC = (NPIC/TP) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NIC = Nivel de impacto de las campañas NPIC = Número de personas impactadas por las campañas TP = Total de personas de la Lista Nominal
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NPIC = 3'719,205 TP = 11'832,184
<b>CÁLCULO:</b>	$NG = (3'719,205 / 11,832,184)$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	31.4%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>MUY BUENO</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Derivado del estudio de opinión estatal aplicado durante el mes de agosto de 2018, sobre el impacto de las campañas de comunicación del IEEM, realizado a través de encuestas y grupos de enfoque regionales, a partir de los principales segmentos poblacionales de la entidad, se determinó que el 31.4% de los ciudadanos recuerdan las campañas de comunicación institucional que fueron implementadas por el IEEM durante el Proceso Electoral 2017-2018. El estudio de opinión tiene un 95% de confianza y un 2.5% de Error muestral. Factor de expansión al 100% de la población en la Lista Nominal del Estado de México.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Proceso Electoral 2017-2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de eficiencia en la planeación de las campañas
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NEPC = (CPPIF / CPPII - 1) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NEPC = Nivel de eficiencia en la planeación de campañas CPPIF = Costo Promedio por persona impactada final CPPII = Costo Promedio por persona impactada inicial
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	CPPIF = 5.28 CPPII = 8.23
<b>CÁLCULO:</b>	$IEPC = (5.28 / 8.23 - 1) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	-30%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Con base en el costo promedio por persona impactada durante el Proceso Electoral 2017-2018, se determinó que existió una reducción del 30% en el costo por personas impactadas durante este año.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Proceso Electoral 2017-2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P1 C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de opinión positiva de los mensajes y contenidos.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$\text{NOPMC} = \frac{\text{NPSxOPM}}{\text{TPSx}} * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>NOPMC = Nivel de impacto de las campañas</p> <p>NPSxOPM = Número de personas del segmento “que recuerdan la campaña” que tienen opinión positiva del mensaje.</p> <p>TPSx = Total de personas del segmento “recuerdan la campaña”</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NPSxOPM = 2´962,709</p> <p>TPSx = 3´719,205</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$\text{NOPMC} = \frac{2´962,709}{3´719,205}$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	79.7%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<p>Derivado del estudio de opinión estatal aplicado en el mes de agosto de 2018, sobre el impacto de las campañas de comunicación del IEEM, a través de encuestas y grupos de enfoque regionales, a partir de los principales segmentos poblacionales de la entidad, se determinó que el 79.7% de las personas que recuerdan la campaña tienen una opinión positiva de ella.</p> <p>El estudio de opinión tiene un 95% de confianza y un 2.5% de Error muestral. Factor de expansión al 100% de la población en la Lista Nominal del Estado de México.</p>

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social				
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Proceso Electoral 2017-2018				
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P1 C2				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de recordación en los formatos utilizados				
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje				
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	NRFU = (%RFx / %RFxMR ) * 100				
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>NRFU = Nivel de recordación en los formatos utilizados          %RFx = Porcentaje de recordación del formato "X"          %RFxMR = Porcentaje de recordación del formato "X" más recordado</p> <p><b>Donde:</b>          %RFx= Número de personas que recuerdan el formato "X"/ Total de personas*100          %RFxMR = Número de personas que recuerdan el formato "X" más recordado/ Total del personas *100</p>				
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>%RFx = (1,563,772/11,832,184)*100          %RFxMR =(3,283,263/11,832,184)*100</p>				
<b>CÁLCULO:</b>	NRFU = (1,563,772/11,832,184)*100 / (3,283,263/11,832,184)*100= 47.62%				
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	<b>Formato</b>	<b>Población alcanzada</b>	<b>% con respecto a la lista nominal</b>	<b>% con respecto a la población que recuerda la campaña</b>	<b>% con respecto al formato más recordado</b>
	Tv	3,283,263	27.70%	88.30%	100.00%
	Radio	1,563,772	13.20%	42.00%	47.60%
	Redes Sociales	710,753	6.00%	19.10%	21.60%
	Internet	680,497	5.80%	18.30%	20.70%
	Espectaculares y puentes peatonales	627,885	5.30%	16.90%	19.10%
	Periódicos/Revistas	453,121	3.80%	12.20%	13.80%
	Volantes/Carteles	418,402	3.50%	11.20%	12.70%
	Transporte Público	394,061	3.30%	10.60%	12.00%
	Página web y medios de comunicación	365,504	3.10%	9.80%	11.10%
	Bardas	310,946	2.60%	8.40%	9.50%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	MUY BUENO				

**INTERPRETACIÓN:**

Derivado del estudio de opinión estatal aplicado en el mes de agosto de 2018, sobre el impacto de las campañas de comunicación del IEEM, a través de encuestas y grupos de enfoque regionales, a partir de los principales segmentos poblacionales de la entidad, se determinó que la televisión es el formato más recordado, seguido de la radio, redes sociales, internet, periódicos y revistas, Volantes, transporte público, Puentes peatonales y espectaculares.

El estudio de opinión tiene un 95% de confianza y un 2.5% de Error muestral. Factor de expansión al 100% de la población en la Lista Nominal del Estado de México.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Proceso Electoral 2017-2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de selección de los medios de comunicación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NSMC = ((NPCCME/TP) + (NPCCMI/TP) + (NPCCMA/TP) + (NPCCMD/TP)) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p>NSMC = Nivel de selección de los medios de comunicación.  NPCCME = Número de personas con conocimiento de la campaña en medios electrónicos.  NPCCMI = Número de personas con conocimiento de la campaña en medios impresos.  NPCCMA = Número de personas con conocimiento de la campaña en medios alternos.  NPCCMD = Número de personas con conocimiento de la campaña en medios digitales.  TP = Total de personas.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NPCCME = 3,517,772  NPCCMI = 1,031,383  NPCCMA = 819,804  NPCCMD = 674,236  TP = 11,832,184</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$NSMC = ((3,517,772 / 11,832,184) + (1,031,383 / 11,832,184) + (819,804 / 11,832,184) + (674,236 / 11,832,184)) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	51.07%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<p>Derivado del estudio de opinión estatal aplicado durante el mes de agosto de 2018, sobre el impacto de las campañas de comunicación del IEEM, realizado a través de encuestas y grupos de enfoque regionales, a partir de los principales segmentos poblacionales de la entidad, se determinó que el 29.7% de las personas que recordaron la campaña lo hicieron a través de los medios electrónicos (Radio y Televisión), el 8.7% lo realizó a través de medios digitales (internet) 6.9% a través de medios alternos (Banners en puentes peatonales, bardas, carteles, volantes, entre otros), el y el 5.7% lo realizó a través de medios impresos de comunicación.</p> <p>El estudio de opinión tiene un 95% de confianza y un 2.5% de Error muestral. Factor de expansión al 100% de la población en la Lista Nominal del Estado de México.</p>

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Julio a Diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P2 C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de evaluación de los medios
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NEM = (NMIII/NMIA) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NEM= Nivel de evaluación de los medios NMIII = Número de medios impresos que publican información del Instituto. NMIA = Número de medios impresos analizados.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NMIII = 39 NMIA = 85
<b>CÁLCULO:</b>	$NG = (39/85) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	46%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel EXCELENTE, toda vez que el 46% de los medios de comunicación que se tienen detectados por la Unidad de Comunicación Social publicaron información institucional (boletines de prensa), que fueron generados por la Unidad sin ningún costo para el Instituto.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Octubre a diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P2 C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de Gestión
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NG = (NMPE/NMC) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NG= Nivel de gestión NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NMPE=8 NMC=35
<b>CÁLCULO:</b>	$NG = (8/35) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	21%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>BUENO</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel BUENO, en virtud de que en promedio el 21% de los representantes de los medios de comunicación convocados por la Unidad asistieron a los eventos y actividades institucionales que fueron objeto de cobertura informativa.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Octubre a diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P3
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de Calidad de los Servicios y de la Comunicación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NCSC = [.5 * (NSSP / GMSSO) + .5 * (NSIP / GMSIP)] * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p><b>NCSC</b> = Nivel de la calidad de los servicios y de la comunicación.</p> <p><b>NSSP</b> = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados.</p> <p><b>GMSSO</b> = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados.</p> <p><b>NSIP</b> = Nivel satisfacción de la información proporcionada.</p> <p><b>GMSIP</b> = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.</p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<p>NSSP=3373</p> <p>GMSSO=3400</p> <p>NSIP= 888</p> <p>GMSIP=900</p>
<b>CÁLCULO:</b>	$MCSC = [.5 * (3373 / 3400) + .5 * (888 / 900)] * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	98.94%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	<p>Durante el periodo evaluado se proporcionaron los servicios brindados por la Unidad de Comunicación Social, sin embargo, se aplicó una encuesta de satisfacción para medir la calidad, tiempo, atención, entre otras, sobre los servicios que brinda la Unidad de Comunicación Social a las diversas áreas del Instituto y a las representaciones de los partidos políticos.</p> <p>Resultado de dicha evaluación, este indicador estratégico se encuentra en un nivel EXCELENTE (98.94%), dentro de la escala de interpretación.</p>

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Octubre a diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P3 C1
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de flujos de información y comunicación
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NFIC = (NAI/TA) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NAI =28 TA =28
<b>CÁLCULO:</b>	$NFIC = (28/28) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	A través de los mecanismos de comunicación interna que generó la Unidad de Comunicación Social, tales como: la Carpeta Informativa de Medios Impresos, la Síntesis Ejecutiva de Medios Impresos de Comunicación y el Monitoreo a Medios Electrónicos de Comunicación; se suministró información político electoral difundida en los medios de comunicación a todas las áreas del Instituto y representaciones de los Partidos Políticos, con base en el calendario oficial de labores del Instituto Electoral del Estado de México. Resultado de lo anterior, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

<b>ÁREA:</b>	Unidad de Comunicación Social
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	Octubre a diciembre de 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F10 P3 C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Nivel de la calidad de los servicios
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$NCS = (NSAA/TSS) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NSAA = 243 TSS = 243
<b>CÁLCULO:</b>	$NCS = (243/243) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100%
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	EXCELENTE
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Durante este periodo se atendieron en tiempo y forma los servicios de audio, video, fotografía, diseño, impresión, producción audiovisual, entre otros, que fueron solicitados a la Unidad de Comunicación Social por las áreas del Instituto, así como por las representaciones de los Partidos Políticos. Derivado de ello, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Contraloría General
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	ANUAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F11
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Cumplimiento de Normatividad (CN)
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$\left( \left( \left( 1 - \frac{IPCC}{TIR} \right) * 0.3 \right) + \left( \left( 1 - \frac{TSPES}{TSPE} \right) * .02 \right) + \left( \frac{AFR}{AFP} * .03 \right) + \left( \frac{ACC}{TACP} - .01 \right) + \left( \frac{SOP}{TOI} * .01 \right) \right) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p><b>Ippc=Investigaciones que procedieron con conducta calificada:</b> La conducta deber ser calificada como no grave, para proceder a su investigación.</p> <p><b>Tir:Total de investigaciones realizadas:</b> En función de las denuncias recibidas, se determina realizar la investigación sólo de aquellas que cumplieron con los requisitos.</p> <p><b>Tspes=Total de servidores públicos electorales sancionados:</b> aquellas personas que fueron objeto de un procedimiento administrativo disciplinario y que finalmente se les dictó alguna sanción, tal como amonestación, suspensión, etc.</p> <p><b>Tspe= Total de servidores públicos electorales:</b> se refiere al total de servidores públicos que laboraron durante el ejercicio de evaluación, considerando al personal permanente y aquellos contratados de manera temporal.</p> <p><b>Afr= Acciones de fortalecimiento realizadas:</b> Se refiere a los diferentes cursos de capacitación en los que participe el personal; así mismo aquellas que derivado de los hallazgos y recomendaciones determinadas de las auditorías internas y externas, se realizaran las acciones necesarias.</p> <p><b>Afp= Acciones de fortalecimiento programadas:</b> Se consideran los cursos de capacitación programados y las auditorías internas y externas programadas al sistema de gestión de la calidad que se tiene implementada.</p> <p><b>Acc= Actividades de control cumplimentadas:</b> Serán todas aquellas actividades que se ejecuten en materia de auditoría y control preventivo.</p> <p><b>Tacp= Total de actividades de control programadas:</b> De conformidad con el programa anual de actividades.</p>

	<p><b>Sop= Señalamiento de omisiones presentadas:</b> Serán las observaciones y aquellos resultados de las actividades de control preventivo considerados en los informes mensuales que se presenten ante la comisión de vigilancia de las actividades administrativas y financieras, que no se hayan dado por atendido durante la realización de la misma actividad.</p> <p><b>Toi= Total de omisiones identificadas:</b> Serán las observaciones y aquellos resultados de las actividades de control preventivo aun cuando se hayan dado por atendido durante la realización de la misma actividad.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>Ipcc= 48  Tir= 122  Tspes= 39  Tspe= 4,055  Afr= 5  Afp= 5  ACC= +1,262+7= 1,269  TACP= +1,250+7= 1,257  Sop= 10  Toi= 30</p>
CÁLCULO:	$CN = [ ((1 - (48 / 122)) * 0.3) + ((1 - (39 / 4,055)) * 0.2) + ((5 / 5) * 0.3) + ((1,269 / 1,257) * 0.1) + ((10 / 30) * 0.1) ] * 100$ $= [ (0.182) + (0.198) + (0.300) + (0.202) + (0.067) ] * 100$ $= (0.949) * 100$ $= 94.86$
RESULTADO DEL PERIODO:	94.86%
META DEL INDICADOR:	90% Del total de servidores públicos electorales registrados en plantilla de personal permanente y temporal
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	El nivel de cumplimiento por parte de los servidores públicos electorales de leyes, normas y disposiciones jurídicas y administrativas en el uso de los recursos o en el desempeño de sus funciones es adecuado.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Contraloría General
FECHA DE ELABORACIÓN	11 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F11P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Cumplimiento de obligaciones (CO)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\left(1 - \frac{TSPE}{TSPE} \right) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p><b>Tspesio= Total de servidores públicos electorales sancionados por incumplimiento de obligaciones:</b> aquellas personas que fueron objeto de un procedimiento administrativo disciplinario y que finalmente se les dictó alguna sanción, tal como amonestación, suspensión, etc.</p> <p><b>Tspe= Total de servidores públicos electorales:</b> se refiere al total de servidores públicos que laboraron durante el ejercicio de revisión, considerando al personal permanente y aquellos contratados de manera temporal.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<b>Tspesio= 39</b> <b>Tspe= 4,055</b>
CÁLCULO:	CO= [1-(39/ 4,055)] *100 CO= [ 0.9904] *100
RESULTADO DEL PERIODO:	99.04%
META DEL INDICADOR:	95% Del total de servidores públicos electorales registrados en plantilla de personal permanente y temporal
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se considera que los servidores públicos electorales cumplen con las disposiciones en legales y normativas, en el desempeño de sus actividades.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	Contraloría General
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F11P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Acatamiento de leyes, normas y disposiciones jurídicas
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\left( \left( \frac{TFDPR}{TOMPE} * 0.5 \right) + \left( \frac{TOOE}{TSPEO} * 0.3 \right) + \left( \frac{TCIE}{TCIS} * 0.2 \right) \right) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p><b>Tfdpr= Total de formatos de declaración patrimonial recibidos:</b> Pueden ser formatos impresos o los recibidos vía electrónica.</p> <p><b>Tompe=Total de oficios en materia patrimonial entregados:</b> número de usuarios y contraseñas entregadas a través de oficio.</p> <p><b>Tooe= Total de oficios de obligaciones entregados:</b> número de oficios relacionados con la difusión de las obligaciones en el servicio público electoral entregados a los mismos servidores.</p> <p><b>Tspeo= Total de servidores públicos electorales obligados:</b> Aquellos servidores obligados a presentar manifestación de bienes por alta, baja o anual.</p> <p><b>Tcie= Total de constancias de inhabilitación emitidas:</b> En función de las solicitudes, aquellos formatos que son entregados al solicitante.</p> <p><b>Tcis= Total de constancias de inhabilitación solicitadas:</b> Número de ciudadanos cuya consulta de no inhabilitación o impedimento para el ingreso al servicio público electoral solicitada por las áreas del Instituto y de las cuales proporcionaron todos los datos para su verificación.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p><b>Tfdpr= 6,618</b>  <b>Tompe=4,888</b>  <b>Tooe= +641+4,888=5,529</b>  <b>Tspeo= 4,888</b>  <b>Tcie= 5,944</b>  <b>Tcis= 6,062</b></p>
CÁLCULO:	<p>= [ (( 6,618 / 4,888) * 0.5) + ((5,529 / 4,888) * 0.3) + ((5,944 / 6,062) * 0.2) ] * 100          =[ (0.677) + (0.339) + (0.196) ] * 100          =[ 1.212 ] * 100          =121.2%</p>

RESULTADO DEL PERIODO:	121.2%
META DEL INDICADOR:	95% de servidores públicos electorales obligados.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	La entrega oportuna de formatos de manifestación de bienes, recordatorios de obligaciones mediante oficios y la emisión de constancias de inhabilitación, permitió la prevención de conductas contrarias a las disposiciones jurídicas y administrativas vigentes.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Contraloría General
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	ANUAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F11P1C2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Índice de investigaciones
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$\left( \left( \left( 1 - \frac{IPCC}{TICR} \right) * 0.4 \right) + \left( \frac{TPFNGA}{TPFNGD} * 0.2 \right) + \left( \frac{TIDF}{TIR} * 0.2 \right) + \left( \frac{TSRAFG}{TDPAFG} * 0.2 \right) \right) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p><b>Tipcc= Total de investigaciones que procedieron con calificación de conducta:</b> Investigaciones que derivaron en calificación de una conducta como no grave o grave, según la Contraloría General.</p> <p><b>Ticr= Total de investigaciones de conductas realizadas:</b> En función de las denuncias presentadas, todas las investigaciones realizadas (incluyen aquellos que son archivados).</p> <p><b>Tpfnga= Total de procedimientos por faltas no graves aceptados:</b> Procedimientos de Investigación de una conducta calificada como no grave.</p> <p><b>Tpfngd= Total de procedimientos por faltas no graves determinados:</b> Total de informes de presunta responsabilidad por conductas graves y no graves emitidos.</p> <p><b>Tidf= Total de impugnaciones determinadas a favor:</b> Resoluciones a favor del acuerdo de calificación de conducta, emitido por la autoridad investigadora.</p> <p><b>Tir= Total de impugnaciones recibidas:</b> Todas las impugnaciones recibidas en contra del acuerdo de la calificación de la conducta.</p> <p><b>Tsrafg= Total de seguimientos realizados ante la Fiscalía General:</b> Una vez realizada la denuncia, es el total de asistencias presentadas por personal desde la Subcontraloría de Investigación a la Fiscalía General.</p> <p><b>Tdpafg= Total de denuncias presentadas ante la Fiscalía General.</b></p>

DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<b>Tipcc= 43</b> <b>Ticr= 95</b> <b>Tpfnga= 120</b> <b>Tpfngd= 43</b> <b>Tidf= 0</b> <b>Tir= 0</b> <b>Tsrafg= 01</b> <b>Tdpafg= 02</b>
CÁLCULO:	$[ ((1 - (43 / 95)) * 0.4) + ((120 / 43) * 0.2 + ((0 / 0) * 0.2) + ((01 / 02) * 0.2) ] * 100$ $[ (0.219) + (0.558) + (0.000) + (0.100) ] * 100$ $[ 0.877 ] * 100$ <p>87.71%</p>
RESULTADO DEL PERIODO:	87.71%
META DEL INDICADOR:	10% de expedientes iniciados.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>MUY BUENO</b>
INTERPRETACIÓN:	Las conductas irregulares investigadas fueron calificadas adecuadamente.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Contraloría General
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	ANUAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F11P1C3
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Índice de sanciones
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$\left( \left( \left( 1 - \frac{TSFNGR}{TIIR} \right) * 0.7 \right) + \left( \frac{TSSR}{TSPTJ} * 0.3 \right) \right) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<b>Tsfngr</b> = Total de sustanciaciones de faltas no graves realizadas. <b>Tiir</b> = Total de informes de investigaciones recibidos. <b>Tssr</b> = Total de seguimientos a sentencias realizadas. <b>Tsptj</b> = Total de sentencias pronunciadas por Tribunales Judiciales.
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>Tsfngr</b> = 41 <b>Tiir</b> = 43 <b>Tssr</b> = 1 <b>Tsptj</b> = 1
<b>CÁLCULO:</b>	$[(1 - (41 / 43)) * 0.7 + ((1 / 1) * 0.3)] * 100$ $[(0.033) + (0.300)] * 100 = 0.333$ 33.3%
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	33.3%
<b>META DEL INDICADOR:</b>	95 % del total de servidores públicos electorales
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>Malo</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Conductas irregulares sancionadas al estar sustanciadas y resueltas eficazmente

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	Contraloría General
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	ANUAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F11P2
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Fortalecimiento del sistema de control interno
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	PORCENTAJE
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$\left( \frac{TAFR}{TAFP} * 0.2 \right) + \left( \frac{TACC}{TACP} * 0.7 \right) + \left( \frac{SOP}{TOI} * 0.1 \right) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	<p><b>Tafr= Total de acciones de fortalecimiento realizadas:</b> se refiere a cursos de capacitación, auditorías internas y externas al sgc.</p> <p><b>Tafp= Total de acciones de fortalecimiento programadas:</b> Se consideran los cursos de capacitación programados y las auditorías internas y externas programadas al sistema de gestión de la calidad que se tiene implementada.</p> <p><b>Tacc= Total de actividades de control cumplimentadas:</b> Conforme al programa de acciones de control preventivo, serán los arqueos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. ejecutadas.</p> <p><b>Tacp= Total de actividades de control programadas:</b> Conforme al programa de acciones de control preventivo, serán los arqueos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. programadas.</p> <p><b>Sop= Señalamiento de omisiones presentadas:</b> Serán las observaciones, acciones de control preventivo no atendidas y hallazgos determinados considerados en los informes que se presenten ante las distintas comisiones y unidades administrativas del Instituto.</p> <p><b>Toi= Total de Auditorías internas y acciones de control preventivo programadas.</b></p>
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	<b>Tafr= 5</b> <b>Tafp= 5</b> <b>Tacc= 1,262</b> <b>Tacp= 1,250</b> <b>Sop= 30</b> <b>Toi= 1,250+7= 1,257</b>
<b>CÁLCULO:</b>	$\left[ \left( \frac{5}{5} * 0.2 \right) + \left( \frac{1,262}{1,250} * 0.7 \right) + \left( \frac{30}{1,257} * 0.1 \right) \right] * 100$ $\left[ (0.20) + ((0.707) + (0.002)) \right] * 100$

	$[0.909] * 100$ =90.9%
RESULTADO DEL PERIODO:	90.9%
META DEL INDICADOR:	95% de elementos del sistema de control interno
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	El fortalecimiento del sistema de control interno institucional se vio fortalecido derivado de las acciones de capacitación y las acciones de control preventivo.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Contraloría General
FECHA DE ELABORACIÓN	11 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F11P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Acciones de fortalecimiento
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\left( \left( \frac{AC}{TC} * 0.2 \right) + \left( \frac{ACPR}{ACP} * 0.8 \right) \right) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p><b>Ac= Asistentes a capacitación:</b> Servidores públicos que asisten a la totalidad de sesiones de capacitación.</p> <p><b>Tc=Total de Convocados:</b> Total de servidores públicos electorales de la Contraloría que son invitados a tomar cursos de capacitación.</p> <p><b>Acpr= Acciones de control preventivo realizadas:</b> Conforme al programa anual de actividades, las acciones de control preventivo, serán los arqueos a fondo fijo de caja, inspecciones, testificaciones, tomas de inventario, operativos de asistencia y permanencia, etc. ejecutadas.</p> <p><b>Acp= Acciones de control programadas:</b> Cantidad de acciones de control preventivo contenidas en el Programa Anual de Actividades.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p><b>Ac= 43</b></p> <p><b>Tc= 43</b></p> <p><b>Acpr= 1,262</b></p> <p><b>Acp= 1,250</b></p>
CÁLCULO:	$\left[ \left( \frac{43}{43} * 0.2 \right) + \left( \frac{1,262}{1,250} * 0.8 \right) \right] * 100$ $\left[ (0.2) + (0.808) \right] * 100$ $\left[ 1.01 \right] * 100$ $=101\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	101%
META DEL INDICADOR:	95% de acciones
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	El resultado de la ejecución de acciones de control preventivo, capacitación del personal, se considera excelente al rebasar el cumplimiento de las metas programadas de manera razonable.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Contraloría General
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>11 DE ENERO DE 2019</b>
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F11P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Cumplimiento de actividades de control
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\left( \left( \frac{AR}{AP} * 0.6 \right) + \left( \frac{SOR}{SP} * 0.4 \right) \right) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p><b>AR= Auditorías realizadas:</b> auditorías ejecutadas en apego al programa anual de auditoría interna autorizado por el Consejo general.</p> <p><b>Ap= Auditorias programadas:</b> Auditorías contenidas en el programa anual de auditoría aprobado.</p> <p><b>Sor=Seguimiento de observaciones realizadas:</b> Actividades de seguimiento a los resultados plasmados en los informes de auditorías y que el área auditada debe informar sobre las acciones realizadas para dar atención a las recomendaciones correspondientes.</p> <p><b>Sp= Seguimientos programados:</b> Seguimiento de observaciones programadas según el programa anual de actividades.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p><b>AR= 7</b></p> <p><b>Ap= 7</b></p> <p><b>Sor=17</b></p> <p><b>Sp= 14</b></p>
CÁLCULO:	$[(7 / 7) * 0.6] + [(17 / 14) * 0.4] * 100$ $[(0.600) + (0.486)] * 100$ $[1.09] * 100$ <p>109%</p>
RESULTADO DEL PERIODO:	109%
META DEL INDICADOR:	90% de actividades de control
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Se cumplieron las actividades de control programadas por la Contraloría General y se dio el seguimiento y atención a las recomendaciones derivadas de observaciones de auditoría.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Contraloría General
FECHA DE ELABORACIÓN	11 DE ENERO DE 2019
PERIODICIDAD	ANUAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO – DICIEMBRE DE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F11P2C3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Participaciones en comités
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\left( \left( \frac{PCA}{TSCR} * 0.4 \right) + \left( \frac{IAP}{IAO} * 0.2 \right) + \left( \frac{PCT}{TSCP} * 0.2 \right) + \left( \frac{TAOTR}{TAP} * 0.1 \right) + \left( \frac{TSIA}{TAP} * 0.1 \right) \right) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p><b>PCA= Participaciones en comité de adquisiciones:</b> En atención a convocatoria, se asistirá a la sesión del comité de adquisiciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable.</p> <p><b>TSCR= Total de sesiones de comité realizadas:</b> Cantidad determinada según convocatoria a participar en sesiones.</p> <p><b>IAP= Informes de actividades presentados:</b> Informes que la Contraloría General presenta a la Comisión de vigilancia.</p> <p><b>IAO= informes de actividades obligatorios:</b> Informes que la Contraloría General está obligada a presentar a la Comisión de Vigilancia.</p> <p><b>PCT= Participaciones en comité de Transparencia:</b> En atención a convocatoria, serán las asistencias a la sesión del comité de transparencia como integrante.</p> <p><b>TSCP= Total de sesiones del comité programadas:</b> Cantidad determinada según convocatoria a participar.</p> <p><b>TAOTR= Total de actualizaciones de obligaciones en transparencia realizadas.</b></p> <p><b>TAP= Total de actualizaciones programadas.</b></p> <p><b>TSIA= Total de solicitudes de información atendidas.</b></p> <p><b>Tap= Total de atenciones programadas.</b></p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PCA= 75  TSCR= 75  IAP= 13  IAO= 13  PCT= 58  TSCP= 58  TAOTR= 04</p>

	TAP= 04 TSIA= 04 Tap= 244
CÁLCULO:	$  \begin{aligned}  & [((75 / 75) * 0.4) + ((13 / 13) * 0.2) + ((58 / 58) * 0.2) + ((04 / 04) * 0.1) + (4 / 244) * 0.1 ] * 100 \\  & [(0.400) + (0.200) + (0.200) + (0.100) + (0.002)] * 100 \\  & [0.902 ] * 100 \\  & =90.20\%  \end{aligned}  $
RESULTADO DEL PERIODO:	90.20%
META DEL INDICADOR:	95% de omisiones
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	La participación en el comité de adquisiciones, comisión de vigilancia y comité de transparencia, se advierte oportuna.

**FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12
NOMBRE DEL INDICADOR:	Uso adecuado de recursos y nivel de cumplimiento de normatividad electoral (UARNCN)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$UARNCN = (0.1 * (NO/AA) + 0.1 * (MO/MA) + 0.1 * (NRCPL/TROCPL) + 0.7 * (RA/TROA)) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NO= Número de Observaciones AA = Aspectos a Auditar MO = Monto Observado MA = Monto Auditado NRCPL= Número de Reglas Cumplidas en el Procedimiento de Liquidación TROCPL= Total de Reglas Obligadas a Cumplir en el Procedimiento de Liquidación RA= Registros Aprobados TROA= Total de Registros Obligados a Aprobar
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NO= 0 AA = 0 MO = 0 MA = 0 NRCPL= 6 TROCPL= 21 RA= 1116 TROA= 1116
CÁLCULO:	$UARNCN = (0.1 * (0/0) + 0.1 * (0/0) + 0.1 * (6/21) + 0.7 * (1116/1116)) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NIPTFOAC = 72.85%
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Muy bueno</b>
INTERPRETACIÓN:	Los datos de las variables citadas con antelación hacen referencia a las actividades de liquidación de partidos políticos locales y del Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR) realizadas por esta Unidad Técnica de Fiscalización; por lo tanto, el resultado del 72.85%, significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, el uso adecuado de recursos y nivel de cumplimiento de normatividad electoral correspondientes a la liquidación de partidos políticos locales y del SNR fue muy bueno.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De octubre a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{NIPTFOAC} = (0.4 * (\text{NIPT} / \text{TIP}) + 0.6 * (\text{NICP} / \text{TIP})) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NICP= Número de Informes Completos Presentados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NIPT= 0 TIP= 0 NICP= 0
CÁLCULO:	$\text{NIPTFOAC} = (0.4 * (0/0) + 0.6 * (0/0)) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NIPTFOAC = 0%
META DEL INDICADOR:	77.5%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de octubre a diciembre del dos mil dieciocho, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos obtuvo su registro como Partido Político Local; por tanto, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos, por lo que no se conoció el porcentaje de informes, que en su caso, hubieran sido presentados en tiempo y forma.</p> <p>Lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos.</p> <p>En dado caso, que una o varias Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos pretendieran obtener su registro como Partido Político Local, y cumpliendo con el Código Electoral hubieran presentado informes, seguramente se cumpliría la meta del 77.5%, cuya presentación se registraría en tiempo y forma.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De octubre a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEV = (1 - (IOMD / IP)) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas. IP=Informes Presentados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IOMD=0 IP=0
CÁLCULO:	$GCNEV = (1 - (0/0)) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEV=0%
META DEL INDICADOR:	51%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de octubre a diciembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de conocimientos de la normatividad electoral vigente por parte de las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos. En consecuencia, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos.</p> <p>En dado caso que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local, al cumplir con la presentación de informes, seguramente se estaría alcanzando la meta mínima del 51% sobre el conocimiento de la normatividad electoral vigente, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De octubre a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NDODAOAC = ((ODIPDA / ODIPAA) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Después de la Asesoría ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ODIPDA=0 ODIPAA=0
CÁLCULO:	$NDODAOAC = ((0/0) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PDODAO = 0%
META DEL INDICADOR:	-25%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Regular</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de octubre a diciembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos, en consecuencia, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos solicitó capacitación ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>En el supuesto de que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local y hubiera solicitado capacitación o asesoría, seguramente se estaría alcanzando la meta del -25%, que indicaría la disminución de observaciones, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las organizaciones de observadores electorales locales (NIPTFOOEL)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NIPTFOOEL = (0.7 * (NNC / TNOC) + 0.3 * (NAR / TAP)) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NNC = Número de Normas Cumplidas TNOC = Total de Normas Obligadas a Cumplir NAR = Número de Asesorías Realizadas TAP = Total de Asesorías Programadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NNC = 0 TNOC = 0 NAR = 0 TAP = 0
CÁLCULO:	$NIPTFOOEL = (0.7 * (0/0) + 0.3 * (0/0)) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NIPTFOOEL = 0%
META DEL INDICADOR:	71%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el ejercicio dos mil dieciocho, ninguna organización de observadores electorales locales presentó ante esta Unidad Técnica de Fiscalización los informes establecido en los artículos 268 al 271 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. En consecuencia, resultó imposible conocer el nivel de informes presentados en tiempo y en forma por las organizaciones de observadores electorales locales.</p> <p>Dicha situación se deriva debido a que en el Proceso Electoral 2017-2018 para la Elección de Diputaciones a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México, ninguna organización de observadores electorales locales informó tal propósito ante este Instituto.</p> <p>Cabe precisar que en el supuesto de que una o varias organizaciones de observadores electorales locales hubieran presentado su informe y cumplido con lo establecido en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, seguramente se estaría cumpliendo con la meta del 71%, cuya presentación se registraría en tiempo y forma.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEV = (NNC / TNOC) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NNC = Número de Normas Cumplidas TNOC = Total de Normas Obligadas a Cumplir
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NNC = 0 TNOC = 0
CÁLCULO:	$GCNEV = (0/0) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEV = 0%
META DEL INDICADOR:	71%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el ejercicio dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de conocimientos de la normatividad electoral vigente por parte de las organizaciones de observadores electorales locales, derivado de que la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos.</p> <p>Dicha situación se deriva debido a que en el Proceso Electoral 2017-2018 para la Elección de Diputaciones a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México, ninguna organización de observadores electorales locales presentó tal propósito ante este Instituto.</p> <p>En caso dado que alguna organización de observadores electorales locales, cumpliera con la presentación de sus informes, seguramente se estaría alcanzando la meta mínima del 71% sobre el conocimiento de la normatividad electoral vigente, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento del programa de asesorías (NCPA)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCPA = (NAR / TAP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAR = Número de Asesorías Realizadas TAP = Total de Asesorías Programadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAR = 0 TAP = 0
CÁLCULO:	$NCPA = (0/0) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCPA = 0%
META DEL INDICADOR:	71%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el ejercicio dos mil dieciocho, no fue posible medir el nivel de cumplimiento del programa de asesorías de las organizaciones de observadores electorales locales, derivado de que la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió solicitudes de asesoría para la presentación de informes de ingresos y egresos.</p> <p>Dicha situación se deriva debido a que en el Proceso Electoral 2017-2018 para la Elección de Diputaciones a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México, ninguna organización de observadores electorales locales informó tal propósito ante este Instituto.</p> <p>En caso dado de que las citadas organizaciones hubieran solicitado capacitación o asesoría, seguramente se estaría alcanzando la meta del 71%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEV = (NRCFP + NRCFL + NRCFA / TROCFP + TROCFL + TROCFA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NRCFP = Número de Reglas Cumplidas en la Fase Preventiva NRCFL = Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Liquidación NRCFA = Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Adjudicación TROCFP = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase Preventiva TROCFL = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Liquidación TROCFA = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Adjudicación
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NRCFP = 6 NRCFL = 0 NRCFA = 0 TROCFP = 7 TROCFL = 11 TROCFA = 3
CÁLCULO:	$GCNEV = (6+0+0/7+11+3) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEV = 28.57%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Regular</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, se cumplió con la normatividad electoral vigente para realizar la liquidación de los partidos políticos locales, correspondiente a la etapa preventiva, al llevar a cabo la citada actividad, se logró una calificación de 28.57%, lo que se representa en forma cualitativa como regular.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase Preventiva (GCNEVFP)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEVFP = (NRCFP / TROCFP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NRCFP = Número de Reglas Cumplidas en la Fase Preventiva TROCFP = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase Preventiva
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NRCFP = 6 TROCFP = 7
CÁLCULO:	$GCNEVFP = (6/7) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEVFP = 85.71%
META DEL INDICADOR:	81%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, se cumplió con la normatividad electoral vigente en la fase preventiva de los partidos políticos locales, al realizar la citada actividad se logró una calificación de 85.71%, lo que se representa en forma cualitativa como excelente.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Liquidación (GCNEVFL)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEVFL = (NRCFL / TROCFL) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NRCFL = Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Liquidación TROCFL = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Liquidación
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NRCFL = 0 TROCFL = 11
CÁLCULO:	$GCNEVFP = (0/11) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEVFP = 0%
META DEL INDICADOR:	80%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el ejercicio dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Liquidación.</p> <p>Lo anterior, como consecuencia que el proceso de liquidación del partido político local "Vía Radical", se encuentra en la fase preventiva y este indicador forma parte de la fase de liquidación.</p> <p>Cabe mencionar que conforme a lo establecido en el artículo 97 del Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales del Instituto Electoral del Estado de México, el procedimiento de liquidación de un partido político local, consta de tres fases: preventiva, de liquidación y adjudicación; asimismo, con base al artículo 100 del citado Reglamento, la etapa preventiva del procedimiento de liquidación del partido político local "Vía Radical", termina al día siguiente en que el Consejo General de este Instituto emita la declaratoria de cancelación o pérdida de registro del partido político local en cuestión. Sin embargo, hasta el momento no ha sucedido tal situación.</p> <p>En caso dado de que se hubieran realizado actividades de la etapa de liquidación, seguramente se estaría cumpliendo con la meta programada del 80%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización llevaría puntualmente lo establecido en la normatividad electoral vigente.</p>



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P3C3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Adjudicación (GCNEVFA)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEVFA = (NRCFA / TROCFA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NRCFA = Número de Reglas Cumplidas en la Fase de Adjudicación TROCFA = Total de Reglas Obligadas a Cumplir en la Fase de Adjudicación
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NRCFA = 0 TROCFA = 3
CÁLCULO:	$GCNEVFA = (0/3) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEVFA = 0%
META DEL INDICADOR:	66%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Malo</b>
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el ejercicio dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de cumplimiento de la normatividad electoral vigente en la Fase de Adjudicación.</p> <p>Lo anterior, como consecuencia que el proceso de liquidación del partido político local "Vía Radical", se encuentra en la fase preventiva y este indicador forma parte de la etapa de adjudicación.</p> <p>Cabe mencionar que conforme a lo establecido en el artículo 97 del Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales del Instituto Electoral del Estado de México, el procedimiento de liquidación de un partido político local, consta de tres fases: preventiva, de liquidación y adjudicación; asimismo, con base a los artículos 100 y 116 del citado Reglamento, la etapa preventiva del procedimiento de liquidación del partido político local "Vía Radical", termina al día siguiente en que el Consejo General de este Instituto emita la declaratoria de cancelación o pérdida de registro del partido político local en cuestión; y la fase de liquidación concluye al comenzar la fase de adjudicación de bienes y recursos remanentes. Sin embargo, hasta el momento no han sucedido tales situaciones.</p> <p>En caso dado de que se hubieran realizado actividades de la etapa de adjudicación, seguramente se estaría cumpliendo con la meta programada del 66%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización llevaría puntualmente lo establecido en la normatividad electoral vigente.</p>

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P4
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento de las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente relacionadas con el Sistema Nacional de Registro (NCOENEVSNR)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCOENEVSNR = (IPACICPPyC + MAP + RCA / TIOP + TMOP + TROA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IPACICPPyC = Información presentada por los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones</p> <p>MAP = Medios de Acceso proporcionados</p> <p>RCA = Registro de Candidatos Aprobados</p> <p>TIOP = Total de Información Obligada a Presentar</p> <p>TMOP = Total de Medios Obligados a Proporcionar</p> <p>TROA = Total de Registros Obligados a Aprobar</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>IPACICPPyC = 2</p> <p>MAP = 2</p> <p>RCA = 1116</p> <p>TIOP = 2</p> <p>TMOP = 2</p> <p>TROA = 1116</p>
CÁLCULO:	$GCNEVFA = (1116+2+2/1116+2+2) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEVFA = 100%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, se cumplieron todas las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente relacionadas con el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR), al realizar la citada actividad se logró una calificación de 100%, lo que se representa en forma cualitativa como excelente.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P4C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de la información solicitada (GCIS)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCIS = (IPACICPPyC / TIOP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IPACICPPyC= Información presentada por los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones</p> <p>TIOP =Total de Información Obligada a Presentar</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>IPACICPPyC = 2</p> <p>TIOP = 2</p>
CÁLCULO:	$GCIS = (2/2) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCIS = 100%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, se cumplió con la información solicitada a los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones, relacionada con el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR), misma que consistió en su Formulario de Registro e Informe de Capacidad Económica, al realizar la citada actividad se logró una calificación de 100%, lo que se representa en forma cualitativa como excelente.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P4C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento de medios de acceso (GCMA)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCMA = (MAP / TMOP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	MAP = Medios de acceso proporcionados TMOP = Total de Medios Obligados a Proporcionar
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	MAP = 2 TMOP = 2
CÁLCULO:	$GCMA = (2/2) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCMA = 100%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, se cumplió en la entrega de los medios de acceso a los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones, para llevar a cabo su registro en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR), dichos medios fueron el folio de acceso y la liga pública, por lo que al realizar la citada actividad se logró una calificación de 100%, lo que se representa en forma cualitativa como excelente.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de enero 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	De enero a diciembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P4C3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de cumplimiento del registro de candidatos (GCRC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCRC = (RCA / TROA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	RCA = Registro de Candidatos Aprobados TROA = Total de Registros Obligados a Aprobar
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	RCA = 1116 TROA = 1116
CÁLCULO:	$GCRC = (1116/1116) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCRC = 100%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	Significa que en el ejercicio dos mil dieciocho, esta Unidad Técnica de Fiscalización cumplió en aprobar todos los registros de los Aspirantes, Candidatos Independientes y Candidatos de Partidos Políticos y Coaliciones, del Proceso Electoral 2017-2018 para la Elección de Diputaciones a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México, al realizar la citada actividad se logró una calificación de 100%, lo que se representa en forma cualitativa como excelente.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F13
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE IGUALDAD DE GÉNERO Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA (NCOIMIGEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe de Resultados del Sistema de Seguimiento al Programa Anual de Actividades
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCOIMIGEV = (NAR / NAP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAR=Número de acciones realizadas en 2018 NAP=Número de acciones programadas en 2018
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAR=110 NAP=71
CÁLCULO:	$NCOIMIGEV = (110/71) * 100$ $NCOIMIGEV = (1.54) * 100 = 154\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCOIMIGEV= 154%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>154% Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	De acuerdo a la escala de interpretación, el indicador tuvo un comportamiento excelente, tomando en consideración que se realizaron 54% más acciones que las programadas.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Anual
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F13P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA (NEAIGEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Documentos e informes
MÉTODO DE CÁLCULO:	$(AIGI/ AIGP) (0.6) + (AEVI /AEVP) (0.4) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AIGI= Acciones para la igualdad de género implementadas; AIGP= Acciones para la igualdad de género programadas; AEVI= Acciones para la erradicación de la violencia implementadas; AEVP= Acciones para la erradicación de la violencia programadas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AIGI= 124; AIGP= 23; AEVI= 99; AEVP= 31
CÁLCULO:	$NEAIGEV = (124/23) * 0.6 + (99/31) * 0.4 * 100$ ; $NEAIGEV = (5.39) * 0.6 + (3.19) * 0.4 * 100$ ; $NEAIGEV = (3.234 + 1.276) * 100$ ; $NEAIGEV = (4.51) * 100$ ; $NEAIGEV = 451 \%$
RESULTADO DEL PERIODO:	<b>NEAIGEV = 451%</b>
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>451% Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	De acuerdo a la escala de interpretación, el indicador tuvo un comportamiento excelente, derivado que se tuvo la oportunidad de realizar acciones adicionales a las programadas en el Programa Anual de Actividades 2018, de los siguientes temas: -Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México; Comisión Temporal de Igualdad de Género, Derechos Humanos y No Discriminación para el Proceso Electoral 2017-2018; - Convenio General De Apoyo Y Colaboración Para La Implementación De La Agenda Para La Igualdad De Género En El Sistema Electoral Nacional.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F13P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE MARCOS NORMATIVOS, PROGRAMÁTICOS Y PRESUPUESTALES (NCADMNPP)
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe de avances
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCADMNPP = (MNPPPI / MNPPP)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	MNPPPI= Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Implementados; MNPPP=Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Programados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	MNPPPI= 7.30; MNPPP= 9
CÁLCULO:	$NCADMNPP = (7.30 / 9)$ $NCADMNPP = 0.81$
RESULTADO DEL PERIODO:	$NCADMNPP = 0.81 = 81\%$
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>81%: Muy Bueno</b>
INTERPRETACIÓN:	Dentro de la escala de interpretación, el resultado del indicador fue muy bueno, debido a la implementación en su mayoría, de los marcos normativos programáticos y presupuestales que fueron programados en relación a los implementados, dentro de las actividades realizadas por la Unidad.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN	15 de enero de 2019
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F13P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE MEJORA EN SENSIBILIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL Y FUNCIONARIADO DEL IEEM REPRESENTANTES Y MILITANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CIUDADANÍA RELACIONADA CON EL ACTUAR INSTITUCIONAL (PMSCF)
UNIDAD DE MEDIDA:	Evaluaciones y consultas
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PMSCF = (PRECF / PECl) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PRECF= Promedio de Resultado de Evaluaciones y Consultas Finales; PECl= Promedio de Evaluaciones y Consultas Iniciales
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PRECF= 8; PECl= 6.7
CÁLCULO:	$PMSCF = (8 / 6.7) * 100$ ; $PMSCF = (1.1940) * 100 = 119.40\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	PMSCF= <b>119.40%</b>
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>119.40%</b> <b>Excelente</b>
INTERPRETACIÓN:	De acuerdo a la escala de interpretación, el indicador tuvo un comportamiento excelente, tomando en consideración que hubo un mejora del 19.40% en el conocimiento adquirido por medio de las capacitaciones.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
<b>ÁREA:</b>	<b>UNIDAD DE TRANSPARENCIA</b>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>	<b>14-ENERO-2019</b>
<b>PERIODICIDAD</b>	ANUAL
<b>PERIODO A EVALUAR:</b>	2018
<b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>	F 14
<b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>	Eficacia en la Transparencia (ET)
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Porcentaje
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	$ET = (NSA/NSR) * 100$
<b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>	NSA=Número de solicitudes atendidas NSR=Número de solicitudes registradas
<b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>	NSA=1117 NSR=1117
<b>CÁLCULO:</b>	$ET = (1117/1117) * 100$
<b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>	100 %
<b>META DEL INDICADOR:</b>	90 %
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>INTERPRETACIÓN:</b>	Esta meta se cumplió toda vez que la Unidad de Transparencia al recibir las solicitudes de información, las tramita de manera eficaz en términos de lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>UNIDAD DE TRANSPARENCIA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14-ENERO-2019</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	2do SEMESTRE DEL 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Calidad del servicio de la Unidad de Transparencia y Acceso a la información (CSUTAI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$CSUTAI=(NSCBE/TSR)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NSCBE=Número de solicitudes calificadas como buenas y excelentes. TSR=Total de solicitudes registradas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NSCBE=394 TSR=430
CÁLCULO:	$CSUTAI=(394/430)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	92 %
META DEL INDICADOR:	60 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	Se obtuvo el 92%, cumpliendo la meta programada debido a la atención adecuada, correcta y oportuna de las solicitudes de información registradas por los particulares en ejercicio de su derecho de acceso a la información, lo que quiere decir que las mismas fueron atendidas en función de lo establecido en la ley dando certeza a la ciudadanía.



## FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	UNIDAD DE TRANSPARENCIA
FECHA DE ELABORACIÓN	14-ENERO-2019
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	2do SEMESTRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	EFICACIA EN LA TRAMITACIÓN DE LAS SOLICITUDES (ETS)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ETS = (STFCO/TSR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	STFCO= Solicitudes tramitadas en forma completa y oportuna. TSR= Total de solicitudes registradas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	STFCO= 430 TSR= 430
CÁLCULO:	$ETS = (430/430) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	95%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	Esta meta se fue cumplida toda vez que la Unidad de Transparencia al recibir las solicitudes de información, las tramita de manera eficaz en términos de lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

	<b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>
ÁREA:	<b>UNIDAD DE TRANSPARENCIA</b>
FECHA DE ELABORACIÓN	<b>14-ENERO-2019</b>
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	2do SEMESTRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	EFICACIA EN LAS RESPUESTAS DE LAS ÁREAS A SOLICITUDES DE INFORMACIÓN
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	ERASI= (SAAA/TSR)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>SAAA= Solicitudes adecuadamente atendidas por las áreas.</p> <p>TSR= Total de solicitudes registradas.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>SAAA= 394</p> <p>TSR= 430</p>
CÁLCULO:	ERASI= (394/430)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	92%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<b>EXCELENTE</b>
INTERPRETACIÓN:	Esta meta fue cumplida toda vez que las respuestas emitidas por las áreas de este Instituto atienden adecuadamente las necesidades de los particulares por lo que la eficacia en las mismas se ajusta a los requerimientos de los solicitantes.