

Instituto Electoral del Estado de México.
Matriz de Evaluación de Indicadores 2018.

Tercer Trimestre 2018

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
1 PROGRAMA DE CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EN MATERIA ELECTORAL	F1P1C1	Sesiones del Consejo General y Junta General efectuadas, así como acuerdos y resoluciones cumplimentados.	Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General. (ESSyACGJG)	Porcentaje	$ESSyACGJG = \left(\frac{SREA}{SP} \right) 0.8 + \left(\frac{AA}{AE} \right) 0.2 \times 100$	SREA= Sesiones Realizadas. SP = Sesiones Programadas. AA = Acuerdos aprobados. AE = Acuerdos elaborados.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P1C2	Cumplimiento eficaz en la entrega de documentos por oficialía de partes y en las certificaciones de oficialía electoral.	Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI).	Porcentaje	$NCFI = \left[60 \cdot \left(\frac{TDE}{TDR} \right) + 40 \cdot \left(\frac{TACR}{TSCR} \right) \right] \times 100$	TDE= Total de documentos entregados; TDR=Total de documentos requeridos; TACR= Total de actas de solicitudes de certificación realizadas; TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3	Las opiniones técnicas y legales, así como los instrumentos de análisis necesarios, son solicitadas, emitidas y/o proporcionadas, para apoyar en la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva	Impacto de aportaciones generadas. (IAG).	Porcentaje	$IAG = \left(\frac{AR}{AS} \right) \times 100$	AR=Aportaciones requeridas. AS= Aportaciones solventadas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3C1	Opiniones y observaciones emitidas, documentos analizados y validación de los diferentes actos administrativos y político-electorales.	Porcentaje de aportaciones generadas. (PAG).	Porcentaje	$PAG = \left(\frac{TDROuOT}{DRPOuOT} \right) \times 100$	TDROuOT= Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. DRPOuOT= Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P5C2	Evaluación de las actividades de las áreas del Instituto realizada adecuadamente.	Evaluación y seguimiento de actividades por área. (ESAA).	Porcentaje	ESAA= PPPCA	PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.	Trimestral	100%	123.87% Excelente	
	F1P6C1	Administración de archivos institucionales y gestión documental realizadas adecuadamente.	Nivel de avance en la gestión documental y archivística (NAGDA)	Porcentaje	$NAGDA = 0.25 \cdot (IGD) + 0.35 \cdot ((IGD) + 0.25(DCA) + 0.15(IICA))$	IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental) IGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA=(Índice de Diseño de Control de Archivos) IICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)	Trimestral	90.00%	100.00%	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
2 PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	F2P3C1	Adecuada atención a los usuarios que solicitan información estadística y geográfica electoral.	Nivel de atención. (NA).	Porcentaje	$NA = [(SIA/TSR)*100]$	SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas TSR=Total de Solicitudes Recibidas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
3 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN CÍVICA, PROMOCIÓN DE LA CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, PROMOCIÓN DEL VOTO Y CAPACITACIÓN ELECTORAL, ASI COMO CUMPLIMIENTO Y SEGUIMIENTO DE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL.	F3P1C1	Educación cívica y cultura política democrática, implementadas a través de acciones específicas.	Nivel de Calidad de los eventos en materia de Educación Cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD)	Porcentaje	$NCEMECYCPD = \frac{NAOSCEMECCPD}{NAORCE} * 100$	NAOSCEMECYPD: Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática. NAORCE: Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.	Trimestral	70%	100.00% Excelente	
	F3P1C2	Procesos formativos cívico-democráticos fortalecidos en acciones focalizadas.	Incremento de Asistencia en materia de Educación Cívica y cultura política democrática. (IAEMECCPD).	Porcentaje	$IAEMECCPD = \frac{[(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/NSPEADCRREAB)]}{1} * 100$	NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCRREAA= Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.	Trimestral	1%	0% Malo	
4 PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y ATENCIÓN A ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F4P2	Los interesados obtienen mayor conocimiento en la constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos, así como de las candidaturas independientes.	Promedio de incremento del nivel de conocimiento sobre el proceso de constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos y conocimiento registral (PINCPEFFPCC).	Porcentaje	$PINCPEFFPCC = \frac{(INCFE + INCP + INCR)}{3}$	Incremento del Nivel de Conocimiento Funcional y Estructural= INCFE Incremento del Nivel de Conocimiento Procedimental=INCP; Incremento del Nivel de Conocimiento Registral=INCR	Trimestral	30%	131.81% Bueno	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F4P2C1	Ejecución ampliada de la estrategia para incrementar el nivel de conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de los partidos políticos vigentes.	Incremento en el nivel de conocimiento funcional y estructural (INCFE)	Porcentaje	$INCFE = ((PCFCEF/PCIE)-1)*100$	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados sobre estructura y Funcionamiento = PCFCF Promedio de Conocimiento Inicial de Interesados Evaluados = PCIE	Trimestral	30%	0%	
	F4P2C2	Ejecución ampliada de la estrategia que incremente el nivel de conocimiento sobre los procedimientos vigentes para constituir partidos políticos locales.	Incremento en el nivel de conocimiento procedimental (INCP)	Porcentaje	$INCP = ((PCFCPC/PCIE)-1)*100$	Promedio de conocimiento final de capacitados en procedimientos de constitución = PCFCPC Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados = PCIE	Trimestral	30%	150.67% Muy bueno	
	F4P2C3	Estrategia creada y ejecutada que incremente el nivel de conocimiento sobre candidaturas independientes.	Incremento en el nivel de conocimiento registral (INCR)	Porcentaje	$INCR = ((PCFCRC/PCIE)-1)*100$	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados en el Registro de Candidaturas Independientes = PCFCRCI; PCIE= Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados.	Trimestral	30%	244.76%	
6 PROGRAMA DE LA ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES	F6P3C1	Trámite y control de bienes y servicios realizados en forma adecuada.	Nivel de requerimientos adecuados (NRA)	Porcentaje	$NRA = (.5*(RBCR / TBS) + (.5*(RSCR/ TSS)) *100$	RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos. TBS = Total de bienes solicitados. RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	100%	99.59% Adecuado	
	F6P3C2	Procedimiento adquisitivo realizado de manera eficiente.	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes (PPAE).	Porcentaje	$PPAE = (TPARE / TPA) * 100$	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente. TPA = Total de procedimientos adquisitivos	Trimestral	100%	97.07% Adecuado	
7 PROGRAMA JURÍDICO DE ASESORAMIENTO, CONSULTA, PATROCINIO E INTERVENCIÓN	F7P2C1	Políticas y criterios implementados que comprometan a las áreas a informar y solicitar la intervención de la Dirección Jurídico Consultiva.	INDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)	Porcentaje	$ICCI = (TACPN/TAR)*100$	TACPN= TOTAL DE ASUNTOS QUE CUMPLEN LAS POLÍTICAS NUEVAS TAR= TOTAL DE ASUNTOS REMITIDOS	Trimestral	85%	100% Excelente	


IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F7P2C2	Conocimiento incrementado de la Dirección hacia los trabajos de las áreas que pretenden implementar o adecuar los ordenamientos legales.	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (IINI)	Porcentaje	$IINI = (0.8(PNIRF/TNEPIF) + 0.2(PNIR/TNEII)) * 100$	PNIRF= PROPUESTAS DE NORMATIVIDAD EN QUE INTERVINO EN LA REDACCIÓN FINAL TNEPIF= TOTAL DE NORMAS EMITIDAS POR EL INSTITUTO FINAL PNIRI= PROPUESTAS DE NORMA EN QUE INTERVINO CON LA REDACCIÓN INICIAL TNEII= TOTAL DE NORMAS EMITIDAS POR EL INSTITUTO INICIAL	Trimestral	94%	186.66% Excelente	
8 PROGRAMA DE POSGRADO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL	F8P2	Eficaces servicios de apoyo e información	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)	Porcentaje	$NE = (TSO / TSS) * 100$	TSO= Total de servicios otorgados TSS=Total de servicios solicitados	Trimestral	80%	99.71% Excelente	
	F8P2C1	Actividad de apoyo brindada a usuarios internos que quedan satisfechos con el servicio.	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)	Porcentaje	$NSUI = (NUA/TUA) * 100$	NUA=Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos. TUA =Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo	Trimestral	91%	100% Excelente	
	F8P2C2	Cantidad de usuario de la biblioteca incrementados.	Incremento en el Número de usuarios (INU)	Porcentaje	$INU = [(NUTA/NUTSA) - 1] * 100$	NUTA =Número de usuarios en el trimestre actual NUTSA =Número de usuarios en el trimestre similar anterior	Trimestral	3%	63.42% Excelente	
9 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	F9P1C1	Equipo dotado eficiente y actualizado.	DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE).	Porcentaje	$DEE = (CEA / CER) * 100$	CEA= CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO. CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO.	Trimestral	95%	96.92% Excelente	
	F9P1C2	Operación eficiente de los equipos informáticos y de comunicaciones.	MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)	Porcentaje	$MOI = (CSATA / CSAT) * 100$	CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA. CSAT = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.	Trimestral	95%	97.00% Excelente	
	F9P2C2	Personal especializado en las TIC habilitado.	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)	Porcentaje	$PET = (CPET / CPERXT) * 100$	CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC's. CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC's.	Trimestral	80%	88.89% Excelente	
	F9P3	La disponibilidad de la información institucional es mantenida, en cumplimiento a los ordenamientos legales.	DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN (DI).	Porcentaje	$DI = (IP / IIP) * 100$	IP = INFORMACIÓN PUBLICADA. IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE.	Trimestral	95%	100% Se cumple	
	F9P3C1	Información en la página Web actualizada oportunamente.	ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB (APW)	Porcentaje	$APW = (AR / ARQ) * 100$	AR = ACTUALIZACIONES REALIZADAS. ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS.	Trimestral	98%	100% Se cumple	



IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F9P3C2	Mecanismos de seguridad en las TIC del Instituto aplicados	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)	Porcentaje	$SI = (CI / CP) * 100$	CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS. CP = CONTROLES REQUERIDOS.	Trimestral	90%	98.41% Excelente	
10 PROGRAMA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A MEDIOS	F10P2C2	Adecuada gestión con los medios de comunicación, actores políticos y personalidades públicas.	Nivel de Gestión (NG)	Porcentaje	$NG = (NMPE/NMC)*100$	NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.	Trimestral	31%	28.3% Muy bueno	
	F10P3	Los servicios técnicos y los mecanismos de comunicación interna son eficientes y adecuados.	Nivel de calidad de los servicios y de la comunicación (NCSC)	Porcentaje	$NCSC = [5*(Nssp/GMSSO) + 5*(NSIP/GMSIP)]*100$	NSSP = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados. GMSSO = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados. NSIP = Nivel de satisfacción de la información proporcionada. GMSIP = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.	Trimestral	93%	99.23% Excelente	
	F10P3C1	Conocimiento incrementado en el Instituto, sobre la agenda pública en materia electoral difundida en medios de comunicación.	Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)	Porcentaje	$NFIC = (NAI/TA)*100$	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.	Trimestral	95%	100% Excelente	
	F10P3C2	Servicios y apoyo técnico adecuados brindados.	Nivel de la calidad de los servicios (NCS)	Porcentaje	$NCS = (NSAA/TSS)*100$	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	90%	100% Excelente	
12 PROGRAMA DE FISCALIZACIÓN A PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F12P1	Las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local, cumplen en tiempo y forma las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente.	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)	Porcentaje	$NIPTFOAC = (0.4*(NIPT/TIP) + 0.6*(NCP/TIP))*100$	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NCP= Número de Informes Completos Presentados TPROPMPFR= Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Resueltas	Trimestral	77.50%	0% Malo	


IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR


FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta cuarto trimestre	Evaluación cuarto trimestre	Semaforización
	F12P1C1	Informes presentados con base a los requisitos establecidos en la normatividad electoral vigente, por parte de las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local.	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)	Porcentaje	$GCNEV = (1 - (IOMD/IP)) * 100$	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas IP=Informes Presentados PRQPMFR=Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	51.00%	0% Malo	
	F12P1C2	Orientación, asesoría y capacitación proporcionadas a las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan constituirse como partido político local, para el correcto cumplimiento de sus obligaciones.	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)	Porcentaje	$NDODAOAC = ((ODIPDA/ODIPAA) - 1) * 100$	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Después de la Asesoría ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría TPRQPMFR=Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	-25.00%	0% Regular	

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva
FECHA DE ELABORACIÓN	Octubre de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer Trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General (ESSyACGJG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	ESSyACGJG = [(SREA/SP) x 0.8 + (AA/AE) x 0.2] x 100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	SREA=Sesiones Realizadas SP=Sesiones Programadas AA=Acuerdos Aprobados AE=Acuerdos Elaborados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SREA= 46 SP= 46 AA= 206 AE= 206
CÁLCULO:	ESSyACGJG = [(14/14) x 0.8 + (21/21) x 0.2] x 100
RESULTADO DEL PERIODO:	ESSyACGJG = 100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Actividad. En el tercer trimestre julio-septiembre del año 2018, las sesiones y acuerdos del Consejo General y de Junta General, se realizaron en tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde al 100% (cabe señalar que el número de sesiones del Consejo General fue de 10 y de Junta General fue de 4, por lo que en su totalidad corresponde a 14 sesiones realizadas). El número de acuerdos de Consejo General fue de 18 y 3 resoluciones, lo que da en su totalidad 21 acuerdos elaborados.



	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva
FECHA DE ELABORACIÓN	Octubre de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer Trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCFI=[0.60*(TDE/TDR)+0.40*(TACR/TSCR)]*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TDE= Total de Documentos Entregados TDR= Total de Documentos Requeridos TACR= Total de Actas de solicitudes de certificación realizadas TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TDE= 14,523 TDR= 14,523 TACR= 2,439 TSCR= 2,439
CÁLCULO:	$NCFI=[0.60*(14,523/14,523)+0.40*(2,439/2,439)]*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCFI=100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	<p>En el tercer trimestre julio-septiembre del año 2018, el flujo de la información, respecto de la entrega de documentos recibidos en Oficialía de Partes y entregados en las áreas correspondientes, así como las actas de solicitudes de certificación, se atendieron e tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde a 100%. Se da cuenta respecto de la diferencia entre las solicitudes y actas de Oficialía Electoral, por lo que las actas que se elaboran representa la naturaleza del acto o hecho del que se constata y se da fe para dar certeza al</p>

	mismo y que tiene que ver con la función propia de Oficialía Electoral.
--	---

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación de Asesores
FECHA DE ELABORACIÓN	13/07/18
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer Trimestre 2018 (julio - septiembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Impacto de Aportaciones Generadas (IAG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAG = (AE/AS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	AE = Aportaciones Efectivas AS = Aportaciones Solventadas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AE= 39 AS= 39
CÁLCULO:	$IAG = (39/39) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se emitieron opiniones técnicas y legales o elaboraron instrumentos de análisis de 39 temas, necesarios para apoyar la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación de Asesores
FECHA DE ELABORACIÓN	13/07/18
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer Trimestre 2018 (julio - septiembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Aportaciones Generadas (PAG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PAG = (TDROuOT/DRPOuOT)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>TDRO = Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p> <p>DRO = Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>TDROuOT =1037</p> <p>DRPOuOT =1037</p>
CÁLCULO:	$PAG(1037/1037)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	A solicitud de las diferentes áreas del Instituto, se revisaron y emitieron opiniones u observaciones necesarias a 1037 documentos, para dar certeza a los diferentes actos administrativos y político-electorales.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Secretaría Ejecutiva.
FECHA DE ELABORACIÓN	15/10/2018.
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	3er trimestre de 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P5C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Evaluación y seguimiento de actividades por área (ESAA).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:	ESAA= PPPCAA
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PPPCA= 123.87%
CÁLCULO:	PPPCA= 123.87%
RESULTADO DEL PERIODO:	PPPCA= 123.87%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Durante el tercer trimestre del 2018, continúa la inercia del proceso electoral ocasionando aumento en la cantidad de acciones llevadas a cabo por cada una de las áreas institucionales.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	SECRETARÍA EJECUTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	11 de octubre de 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1 P6 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de avance en la gestión documental y archivística.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAGDA = 0.25 * (IGD) + 0.35 * (IIGD) + 0.25(IDCA) + 0.15 (IICA)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental) IIGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA= (Índice de Diseño de Control de Archivos) IICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IGD = 100% IIGD = 100% IDCA= 100% IICA= 100%
CÁLCULO:	$NAGDA = 0.25*(100\%)+0.35*(100\%)+0.25(100\%)+0.15*(100\%) = 25\%+35\%+25\%+15\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	100 %
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	


INTERPRETACIÓN:


Se concluye con los trabajos de la gestión archivística para el desarrollo de su funcionamiento, así como su publicación en el portal de transparencia del Instituto.




FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	2 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE ATENCIÓN
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	NA= [(SIA/ TSR)]*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NA= Nivel de Atención. SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas. TSR=Total de solicitudes recibidas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SIA= 259 TSR=259
CÁLCULO:	NA= 259/259
RESULTADO DEL PERIODO:	NA=1*100= 100
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Significa que, de las 259 solicitudes de información recibidas durante el tercer trimestre del año, el mismo número fue atendido en tiempo y forma.



	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	JULIO / SEPTIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$(\text{NAOSCEMECCPD}/\text{NAORCE}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NAOSCEMECCPD = Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática.</p> <p>NAORCE = Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAOSCEMECCPD = 50 NAORCE = 50
CÁLCULO:	$(50/50) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue excelente, debido a que de un total de 50 cuestionarios que se aplicaron de una muestra de 2,114 participantes a los eventos de educación cívica, 50 opinaron positivamente respecto de la calidad de los eventos, lo que representa en términos porcentuales el 100%, alcanzando un 30% adicional al programado en la meta para el indicador evaluado que es de 70%.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	15 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	JULIO / SEPTIEMBRE, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento de asistencia a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (IAEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAEMECYCPD = \frac{[(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/NSPEADPCRREAB) - 1] * 100}{1}$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual.</p> <p>NSPEADPCRREAA = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual.</p> <p>NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base.</p> <p>NSPEADPCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NHAEMECCPDAA = 2,114</p> <p>NSPEADPCRREAA = 5</p> <p>NHAEMECCPDAB = 2,114</p> <p>NSPEADPCRREAB = 5</p>
CÁLCULO:	$IAEMECYCPD = [(2,114/5)/(2,114/5) - 1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	0%
META DEL INDICADOR:	1%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Derivado de las adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2018, aprobadas por el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, de fecha 8 de febrero de 2018, y derivado de la contratación de personal eventual para el proceso electoral 2017-2018, el presente año será el

	año base que servirá de referencia para el comportamiento de indicadores de Programas subsecuentes.
--	---

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	12 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-SEPTIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PROMEDIO DE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PINCPCEFPPCI = (INCFE + INCP + INCR) / 3$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL = INCFE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL = INCP INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL = INCR
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	INCFE = 00.00% INCP = 150.67% INCR = 244.76%
CÁLCULO:	$(00.00 + 150.67 + 244.76) / 3$
RESULTADO DEL PERIODO:	131.81%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y CONOCIMIENTO REGISTRAL. ESTIMADO.

<p>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</p>	<p>EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 36 INTERESADOS, EN LA MISMA FECHA Y EN LA MISMA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SE IMPARTIÓ EL CURSO SOBRE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A 45 INTERESADOS. (TOTAL 81 CAPACITADOS)</p> <p>SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 395.43% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS. LO QUE DIVIDO ENTRE 3, RESULTA EN UN 131.81%</p>
<p>INTERPRETACIÓN:</p>	<p>EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE EXCELENTE, EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 81 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (36) Y REGISTRAL (45) EN UN 395.43%; POR LO QUE AL APLICAR LA FÓRMULA, TOMANDO EN CUENTA LA EVALUACIÓN DEL COMPONENTE 1 MÁS LOS RESULTADOS DE LOS COMPONENTES 2 Y 3, Y DIVIDIRLO ENTRE 3, RESULTA: 131.81% DE INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y REGISTRAL.</p> <p>SIN EMBARGO, NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO AL CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.</p>


 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	11 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-SEPTIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	INCFE= ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS SOBRE ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO = PCFCEF PROMEDIO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCEF = _._% PCIIE = _._%
CÁLCULO:	N/A
RESULTADO DEL PERIODO:	N/A
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	N/A
INTERPRETACIÓN:	EN EL PERIODO QUE SE INFORMA NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO A LA CAPACITACIÓN SOBRE PROCEDIMIENTOS, PLAZOS Y COMPETENCIAS LEGALES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, TODA VEZ QUE, COMO RESULTADO DE LA SOLICITUD QUE SE HIZO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS MEDIANTE LOS OFICIOS IEEM/DPP/3634/2018 AL IEEM/DPP/3643/2018, EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) SOLICITÓ LA IMPARTICIÓN DE UN CURSO PARA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, POR LO QUE SE ESTÁ TRABAJANDO EN EL TEMARIO Y LOS CONTENIDOS DEL MISMO PARA CUMPLIR CON LA FECHA SOLICITADA.


	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	12 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-SEPTIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (INCP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCP = ((PCFCPC/PCIIE) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN PROCEDIMIENTOS DE CONSTITUCIÓN = PCFCPC PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCPC = 96.41% PCIIE = 38.46%
CÁLCULO:	$((96.41/38.46) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	150.67%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 36 INTERESADOS.

	SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 150.67% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.
INTERPRETACIÓN:	EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE EXCELENTE , EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 36 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 150.67%.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	12 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO-SEPTIEMBRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C3
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL (INCR)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCR = ((PCFCRCI/PCIIE) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES = PCFCRCI</p> <p>PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PCFCRCI = 87.33%</p> <p>PCIIE = 25.33%</p>
CÁLCULO:	$((87.33/25.33) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	244.76%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA REGISTRAR UNA CANDIDATURA INDEPENDIENTE. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<p>EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 45 INTERESADOS.</p>


	SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 244.76% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.
INTERPRETACIÓN:	EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE EXCELENTE , EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 45 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 244.76%.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	TRIMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de requerimientos adecuados
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NRA = (.5*(RBCR / TBS)) + (.5*(RSCR/ TSS))$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos TBS = Total de bienes solicitados RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos TSS = Total de servicios solicitados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	RBCR = 5844 TBS = 5895 RSCR= 566 TSS = 566
CÁLCULO:	$NRA = (.5*(4681 / 4719)) + (.5*(573/573))$
RESULTADO DEL PERIODO:	.9959 = 99.59%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Se ha dado atención a las solicitudes realizadas por las áreas del Instituto para el cumplimiento de sus metas de conformidad con lo establecido en la normatividad institucional.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	TRIMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	PPAE = (TPARE / TPA) * 100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente TPA = Total de procedimientos adquisitivos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TPARE = 342 TPA = 332
CÁLCULO:	PPAE= (342/332) * 100 = 0.9707*100
RESULTADO DEL PERIODO:	97.07%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	Se recibieron 332 solicitudes, de las cuales se atendieron 327, quedando pendientes de concluir 5, más 15 concluidas del periodo anterior, hacen un total de 342 procedimientos concluidos eficientemente.

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODO A EVALUAR:	TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ICCI = (TACPN / TAR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TACPN=total de asuntos que cumplen las políticas nuevas TAR=total de asuntos remitidos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TACPN= 103 TAR= 103
CÁLCULO	$ICCI = (103 / 103) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el tercer trimestre que corresponde de julio a septiembre de 2018, se observó que el total de las actividades correspondientes al presente indicador, se encuentran con apego a las atribuciones de esta Dirección Jurídico Consultiva cuya meta del trimestre es del 100%, teniendo como resultando de la evaluación del tercer trimestre el 100%.

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODO A EVALUAR:	TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (IINI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IINI = [0.8(PNIRF/TNEPI'F) + 0.2(PNIRI/TNEII')] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IINI= Este indicador mide la intervención de la Dirección en la emisión o revisión de las normas internas. La participación de la Dirección Jurídico Consultiva en la creación de nuevas disposiciones legales una vez aprobadas. El total de disposiciones legales nuevas emitidas por el Instituto Electoral del Estado de México. PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final. TNEPI'F= Total de normas emitidas por el instituto final. PNIRI= Propuesta de normatividad en que intervino en la redacción inicial. TNEII' = Total de normas emitidas por el Instituto inicial.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PNIRF=4 TNEPI'F= 2 PNIRI= 4 TNEII'= 3
CÁLCULO	$IINI = (0.8(4/2) + 0.2(4/3)) * 100 = 186.66\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	186.66%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>En el tercer trimestre la Dirección Jurídico Consultiva intervino en 2 propuestas de normas emitidas por el instituto final, en 4 propuestas en las que intervino en la redacción inicial, en 3 dentro del total de las normas emitidas por el Instituto inicial, y 4 en una normatividad en que se intervino en la redacción final, cuya meta del tercer trimestre es del 100% resultando como evaluación del trimestre del 186.66%, lo que demuestra que la Dirección durante este trimestre se desempeñó de forma correcta, atendiendo la totalidad de las solicitudes realizadas por las áreas, así mismo, llevaron a cabo nuevas propuestas de reglamentación, lo que elevó la meta establecida. De ello, se obtiene un resultado excelente.</p>

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Octubre de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P8P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NE = (TSO/TSS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TSO = Total de servicios otorgados. TSS = Total de servicios solicitados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TSO = 339 TSS = 340
CÁLCULO:	$NE = (339/340) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NE = 99.71%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% del nivel de eficacia de servicios de apoyo e información.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo entregar eficaces servicios de apoyo, en este sentido la fórmula indica que para el trimestre de julio-septiembre de 2018, el nivel de eficacia de los servicios de apoyo es de 99.71%, quedando en la escala de interpretación en el nivel excelente.


	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Octubre de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P8P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSUI = (NUA/TUA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NUA= Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos.</p> <p>TUA = Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NUA= 1</p> <p>TUA = 1</p>
CÁLCULO:	$NSUI = (1/1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSUI= 100
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios internos de los servicios de apoyo.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy Bueno
INTERPRETACIÓN:	Se puede observar que el nivel de satisfacción de los usuarios internos que solicitaron actividades de apoyo (extraordinarias) al Centro, es muy bueno, pues la evaluación arrojó el 90% de satisfacción.



	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Octubre de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento en el número de usuarios (INU)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INU = [(NUTA/NUTSA)-1]* 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUTA = Número de usuario en el trimestre actual NUTSA = Número de usuarios en el trimestre similar anterior.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUTA= 1309 NUTSA = 801
CÁLCULO:	$INU = [(1309/801)-1]* 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	INU = 63.42%
META DEL INDICADOR:	Lograr un 3.1% de incremento en el porcentaje de los usuarios de la biblioteca.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo determinar si la cantidad de usuarios de la biblioteca se ha incrementado, en este sentido la fórmula indica que en el trimestre julio –septiembre del año 2018, la cantidad de usuarios se incrementó en un 63.42% respecto a la que hubo en el trimestre del año 2015. Se compara con el año 2015, debido a que es similar al 2018 por ser proceso electoral para la elección de ayuntamientos y diputados.





FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR


ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	10 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9 P1 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$DEE = (CEA / CER) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	DEE = DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE CEA = CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CEA = 126 CER = 130
CÁLCULO:	$DEE = (126 / 130) * 100 = 0.9692 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	DEE = 96.92
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	CON EL PORCENTAJE DEL 96.92 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA DOTACIÓN DE EQUIPO SOLICITADO, EL RESULTADO SE ENCUENTRA DENTRO DE LA ESCALA "EXCELENTE" CUMPLIENDO CON LA META DEL INDICADOR.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	10 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9 P1 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$MOI = (CSATA / CSAT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>MOI = MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA</p> <p>CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA</p> <p>CSAT = TOTAL DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>CSATA = 4,050</p> <p>TSAT = 4,170</p>
CÁLCULO:	$MOI = (4,045 / 4,170) * 100 = 0.9700 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	MOI = 97.00
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	<p>CON EL 97 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA, SOPORTE TÉCNICO, ATENCIÓN A USUARIOS Y COMUNICACIONES, SE ALCANZÓ LA META TRIMESTRAL.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	10 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9 P2 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PET = (CPET / CPERXT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PET = PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC</p> <p>CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC</p> <p>CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>CPET = 16</p> <p>CPERXT = 18</p>
CÁLCULO:	$PET = (16 / 18) * 100 = 0.8889 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PET = 88.89
META DEL INDICADOR:	80 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	EL NIVEL DEL INDICADOR SE UBICA EN EL VALOR DE EXCELENTE DONDE SE ALCANZÓ LA META DEL INDICADOR.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	10 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN (DI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$DI = (IP / IIP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	DI = DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN IP = INFORMACIÓN PUBLICADA IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IP = 240 IIP = 240
CÁLCULO:	$DI = (240 / 240) * 100 = 0.1 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	DI = 100.00
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	SE CUMPLE CON LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN INSTITUCIONAL EN TÉRMINOS DE LOS DIVERSOS ORDENAMIENTOS LEGALES, PUBLICÁNDOSE EL CIENTO POR CIENTO DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA QUE DEBE PUBLICARSE EN LA PÁGINA OFICIAL.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	10 DE OCTUBRE DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P3 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB (APW)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$APW = (AR / ARQ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	APW = ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB AR = ACTUALIZACIÓN REALIZADA ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AR = 334 ARQ = 334
CÁLCULO:	$APW = (334 / 334) * 100 = 0.1 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	APW = 100.00
META DEL INDICADOR:	98 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA ESTE INDICADOR OBTUVO EL CIENTO POR CIENTO DE LAS ACTUALIZACIONES DE LA PÁGINA INSTITUCIONAL; LA META ESTABLECE QUE CON EL 98% SE CUMPLE ESTE INDICADOR.


	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de ABRIL DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	JULIO - SEPTIEMBRE
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	P9 P3 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	SI = (CI / CP) * 100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	SI = SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS CP = CONTROLES REQUERIDOS
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI = 67.9 CP = 69
CÁLCULO:	SI = (67.9 / 69) * 100 = 0.9841* 100
RESULTADO DEL PERIODO:	SI = 98.41
META DEL INDICADOR:	98 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	MUY BUENO
INTERPRETACIÓN:	EL INDICADOR ALCANZÓ EL NIVEL DE EXCELENTE EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA, DONDE LA DISPONIBILIDAD Y SEGURIDAD DE LOS SERVICIOS DE INTERNET SE MANTUVO EN CONDICIONES ÓPTIMAS SIN INCIDENTES GRAVES QUE AFECTARAN LA OPERACIÓN DE DICHOS SERVICIOS.


ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Julio a septiembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P2 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Gestión (NG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NG = NMPE/NMC * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NG= Nivel de gestión NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NMPE=15 NMC=53
CÁLCULO:	$NG = (15/53) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	28.3%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno
INTERPRETACIÓN:	Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel MUY BUENO, en virtud de que en promedio el 28.3% de los representantes de los medios de comunicación convocados por la Unidad asistieron a los eventos y actividades institucionales que fueron objeto de cobertura informativa.


ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Julio a septiembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Calidad de los Servicios y de la Comunicación (NCSC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCSC = [.5 * (NSSP / GMSSO) + .5 * (NSIP / GMSIP)] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NCSC = Nivel de la calidad de los servicios y de la comunicación.</p> <p>NSSP = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados.</p> <p>GMSSO = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados.</p> <p>NSIP = Nivel satisfacción de la información proporcionada.</p> <p>GMSIP = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NSSP=4315</p> <p>GMSSO=4350</p> <p>NSIP= 1092</p> <p>GMSIP=1100</p>
CÁLCULO:	$MCSC = [.5 * (4315 / 4350) + .5 * (1092 / 1100)] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	99.23%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el periodo evaluado se proporcionaron los servicios brindados por la Unidad de Comunicación Social, sin embargo, se aplicó una encuesta de satisfacción para medir la calidad, tiempo, atención, entre otras, sobre los servicios que brinda la Unidad de Comunicación Social a las diversas áreas del Instituto y a las representaciones de los partidos políticos.</p> <p>Resultado de dicha evaluación, este indicador estratégico se encuentra en un nivel EXCELENTE (99.23%), dentro de la escala de interpretación.</p>

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Julio a septiembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NFIC = (NAI/TA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAI =30 TA =30
CÁLCULO:	$NFIC = (30/30) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	A través de los mecanismos de comunicación interna que generó la Unidad de Comunicación Social, tales como: la Carpeta Informativa de Medios Impresos, la Síntesis Ejecutiva de Medios Impresos de Comunicación y el Monitoreo a Medios Electrónicos de Comunicación; se suministró información político electoral difundida en los medios de comunicación a todas las áreas del Instituto y representaciones de los Partidos Políticos, con base en el calendario oficial de labores del Instituto Electoral del Estado de México. Resultado de lo anterior, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Julio a septiembre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de la calidad de los servicios (NCS)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCS = (NSAA/TSS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NSAA = 319 TSS = 319
CÁLCULO:	$NCS = (319/319) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Durante este periodo se atendieron en tiempo y forma los servicios de audio, video, fotografía, diseño, impresión, producción audiovisual, entre otros, que fueron solicitados a la Unidad de Comunicación Social por las áreas del Instituto, así como por las representaciones de los Partidos Políticos. Derivado de ello, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	09 octubre 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De julio a septiembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NIPTFOAC = (0.4*(NIPT / TIP)+0.6*(NICP / TIP))*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NICP= Número de Informes Completos Presentados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NIPT= 0 TIP= 0 NICP= 0
CÁLCULO:	$NIPTFOAC=(0.4*(0/0)+0.6*(0/0))*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NIPTFOAC = 0%
META DEL INDICADOR:	77.5%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Malo
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos obtuvo su registro como Partido Político Local; por tanto, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos, por lo que no se conoció el porcentaje de informes, que en su caso, hubieran sido presentados en tiempo y forma.</p> <p>Lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos.</p> <p>En dado caso, que una o varias Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos pretendieran obtener su registro como Partido Político Local, y cumpliendo con el Código Electoral hubieran presentado informes, seguramente se cumpliría la meta del 77.5%, cuya presentación se registraría en tiempo y forma.</p>

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	09 octubre 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De julio a septiembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$GCNEV = (1 - (IOMD / IP)) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas. IP=Informes Presentados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IOMD=0 IP=0
CÁLCULO:	$GCNEV = (1 - (0/0)) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEV=0%
META DEL INDICADOR:	51%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Malo
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de conocimientos de la normatividad por parte de las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos. En consecuencia, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos.</p> <p>En dado caso que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local, al cumplir con la presentación de informes, seguramente se estaría alcanzando la meta mínima del 51% sobre el conocimiento de la normatividad, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>

	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	09 octubre 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De julio a septiembre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NDODAOAC = ((ODIPDA / ODIPAA) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Después de la Asesoría ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ODIPDA=0 ODIPAA=0
CÁLCULO:	$NDODAOAC = ((0/0) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PDODAO = 0%
META DEL INDICADOR:	-25%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Regular
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos, en consecuencia, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos solicitó capacitación ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>En el supuesto de que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local y hubiera solicitado capacitación o asesoría, seguramente se estaría alcanzando la meta de que disminuyeran sus observaciones mínimo un -25%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>