Toluca de Lerdo, México, 17 de Abril de 2009.

Versión estenográfica de la Sexta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión del Instituto Electoral del Estado de México, realizada en la Sala de Consejeros de dicho organismo electoral.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Buenos días.

Damos inicio a la Sesión Extraordinaria convocada para el día de hoy, 17 de abril del año 2009, en punto de las 11 horas.

Por favor, señor Secretario, pase a realizar la lista de presentes y haga la declaración del quórum legal.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente. Buenos días.

Integrantes de la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión, Sexta Sesión Extraordinaria:

Presidente de la Comisión, maestro Jesús Castillo Sandoval. (Presente)

Consejero Electoral, maestro Marco Antonio Morales Gómez. (Presente)

Consejero Electoral, licenciado Bernardo Barranco Villafán. (Presente)

Por los partidos políticos:

Partido de la Revolución Democrática, Agustín Uribe Rodríguez. (Presente)

Partido del Trabajo, Eric Vives Iturbe. (Presente)

Partido Verde Ecologista, licenciado José Desiderio Torres Barrón. (Presente)

Convergencia, licenciado César Severiano González Martínez. (Presente)

Nueva Alianza, licenciado José Salvador Martínez López. (Presente)

Futuro Democrático, Isaac Fonseca Pineda. (Presente)

Como Secretario Técnico, su servidor, Sergio Anguiano Meléndez. (Presente)

De la Unidad de Comunicación Social, Eli Benjamín Hernández. (Presente)

Del Órgano Técnico de Fiscalización, licenciado Edgar Hernán Mejía López. (Presente)

De la Dirección Jurídico Consultiva, licenciado Miguel Ángel Pérez Mercado. (Presente)

Informo a esta Presidencia que se encuentran presentes tres consejeros electorales integrantes de la Comisión y cinco representantes de partidos políticos. Como consecuencia, existe el quórum para declarar válida la presente sesión.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Pues declaramos instalada esta sesión.

Y antes de desahogar los puntos del Orden del Día, yo quisiera rogarles a los señores representantes de los partidos políticos, nos autorizaran un receso de 45 minutos, en virtud de que fuimos invitados para la presentación de la plataforma política del Partido Acción Nacional y nos parece que como un acto de cortesía debemos de estar presentes e inmediatamente incorporarnos a este trabajo.

Entonces, si les parece a ustedes bien, yo quisiera rogarles a ver si nos autorizan este receso.

Adelante, señor representante.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Indudablemente que, como usted menciona, es un acto de cortesía; sin embargo, también en esta Comisión se están abordando temas y vamos a abordar un tema en relación con el Reglamento de retiro de propaganda, que incluso es tema que ya ha rebasado tiempos.

Creo que también esto merece de la atención debida, independientemente de la deferencia que quieren hacerle al Partido Acción Nacional, pero aquí creo que también debemos de ser respetuosos a la convocatoria que se hizo y a los temas que se van a tratar.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

¿Algún otro representante?

Señores Consejeros, quisiera pedir su opinión con relación al receso que estamos solicitando.

-CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MARCO ANTONIO MORALES GÓMEZ: Señor Presidente, yo creo que 45 minutos no van a representar un espacio esencial o significativo de los resultados de nuestros trabajos, y si hemos estado con otros partidos en la presentación de sus plataformas, me parece que es de elemental cortesía que nosotros hagamos lo mismo, además de que me parece un acto de carácter institucional y no solamente un acto de mera cortesía en estricto.

Entonces yo quisiera apoyar el receso que usted ha solicitado.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Señor Consejero Barranco.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: En el mismo sentido, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces esta Presidencia decreta un receso de 45 minutos y les rogamos a los señores representantes que nos reunamos en exactamente 45 minutos, o sea, son 11:30, a las 12:15 por favor, si son tan amables.

Muchas gracias.

(RECESO)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Reanudamos la Sexta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Acceso a Medios de Propaganda y Difusión. Y muchísimas gracias por su consenso para haber hecho un receso.

Y le pido al señor Secretario pase a desahogar el siguiente punto del Orden del Día, por favor.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente.

Vamos a volver a pasar lista de los integrantes de la Comisión de Acceso a Medios.

El maestro Jesús Castillo Sandoval. (Presente)

Consejero, maestro Marco Antonio Morales Gómez. (Presente)

Consejero Electoral, licenciado Bernardo Barranco Villafán. (Presente)

Por Partido Acción Nacional, licenciado Claudio Salinas Maza. (Presente)

Partido Revolucionario Institucional, licenciado Mauricio Noguez Ortiz. (Presente)

Partido de la Revolución Democrática, Agustín Uribe Rodríguez. (Presente)

Partido del Trabajo. (Presente)

Partido Verde Ecologista de México, licenciado José Desiderio Torres Barrón. (Presente)

Convergencia, licenciado César Severiano González Martínez. (Presente)

Nueva Alianza, licenciado José Salvador Martínez López. (Presente)

Futuro Democrático, Isaac Fonseca Pineda. (Presente)

Como Secretario Técnico, Sergio Anguiano Meléndez. (Presente)

De la Unidad de Comunicación Social, Eli Benjamín Hernández Rodríguez. (Presente)

Del a Dirección Jurídico Consultiva, licenciado Mario Zamacona. (Presente)

Informo a esta Presidencia que se encuentran presentes tres consejeros integrantes de la Comisión y seis representantes de partidos políticos, por lo que existe quórum para declarar válida la presente sesión.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Desahogue el siguiente punto del Orden del Día, por favor.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente.

El siguiente punto es Lectura y Aprobación del Orden del Día, y el Orden del Día propuesto es el siguiente.

1. Lista de Presentes y Declaración del Quórum Legal.
2. Lectura y Aprobación del Orden del Día
3. Aprobación del Acta Estenográfica de la Tercera Sesión Ordinario.

4. Análisis, Discusión y, en su caso, Aprobación del Reglamento que determina el procedimiento para el retiro de propaganda electoral de precampañas y campaña por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.
5. Asuntos Generales.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias

Queda a su disposición el contenido del Orden del Día.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Sí, señor Presidente.

Nada más para que quede en acorde el documento que se les hizo llegar, lo hicimos llegar como reglamento, pero al ver el documento es lineamientos que determina el procedimiento.

Entonces por lo cual solicito, señor Presidente, que quede de la siguiente forma el punto cuatro, Análisis, Discusión y, en su caso, Aprobación de los lineamientos que determinan el procedimiento para el retiro de propaganda electoral de precampaña y campaña por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

Es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias, téngase por hecha esa aclaración.

Y queda a la disposición de los señores representantes el contenido del Orden del Día.

¿Si hay alguna observación?

Bien, señor Secretario, pase a recabar el consenso de los señores representantes, y recabe la votación de los señores consejeros.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente.

Antes damos cuenta del licenciado Julián Hernández Reyes, representante del Partido Revolucionario Institucional.

Preguntaría a los representantes de los partidos políticos presentes si existe su consenso para aprobar el Orden del Día propuesto con la modificación ya comentada en el punto número cuatro. Si están de acuerdo.

Preguntaría a los consejeros integrantes de esta Comisión si están por la aprobación del Orden del Día propuesta, favor de manifestarlo levantando la mano.

Aprobado por unanimidad y con consenso de los partidos políticos presentes.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Por favor pase a desahogar el siguiente punto del Orden del Día.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto.

El siguiente punto del Orden del Día es el punto número tres, que es Aprobación del Acta Estenográfica de la Tercera Sesión Ordinaria.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sírvase, por favor, continuar con el siguiente punto.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente.

Vamos, si así lo consideran, solicitamos la disculpa de la lectura del acta en mención.

Preguntaría a los representantes de los partidos políticos si existe consenso de la dispensa de la lectura de la sesión anterior, si están de acuerdo.

A los consejeros integrantes de la Comisión, si están de acuerdo en aprobar el acta de la sesión anterior, favor de manifestarlo levantando si están de acuerdo.

Aprobado por unanimidad, en consenso de los partidos políticos presentes.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESUS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Pasamos a desahogar.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: El siguiente punto del orden del día. Es el punto número 4, que es el Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los lineamientos que determina el procedimiento para el retiro de propaganda electoral, de precampaña y campaña por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Pues si les parece bien, les quisiera proponer la metodología. Sería la que siempre hemos utilizado en esta Comisión.

Pondríamos en la pantalla el contenido de los artículos que conforman estos lineamientos. Pasaríamos a su aprobación artículo por artículo; y si hay alguna objeción,

observación, adición, modificación o la creación de una nueva disposición, pues yo quisiera pedirles que lo hiciéramos.

Si no fuera posible en este momento hacer algún ajuste, entonces lo dejaríamos pendiente para que se haga la propuesta correspondiente y luego sometérselas a la consideración de ustedes, en el entendido de que nosotros hemos examinado este proyecto y creemos que pudieran ser revisados de manera colegiada para efecto de cubrir cualquier inquietud de ustedes.

Entonces, Secretario, por favor, empezamos al desahogo de este punto.

Si les parece bien, entonces la metodología sería artículo por artículo y donde haya la duda participamos y recabamos las observaciones.

Adelante, señor representante de Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZALEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

He revisado el documento y este documento sí fue elaborado con alguien, yo siento que probablemente tenía idea de cómo se hacían las cosas. Sin embargo, no aterrizó bien lo que debería.

Tengo varias observaciones.

El hecho de que lo vayamos ahorita a analizar y discutir, siento que va a ser un tanto desgastante, dado que en comisiones pasadas así lo hemos llevado a cabo.

Yo propondría, incluso traigo puntos precisos para que se pudiesen tratar y se pueda remitir este documento a la Dirección jurídico consultiva, a efecto de que lo puedan realizar y le puedan hacer los ajustes necesarios.

Son 17 artículos. Yo siento que declarando un receso de una hora, hora y media, esa área podría hacer los ajustes necesarios, porque sí realmente si nos englobamos aquí en una discusión, siento que tardaríamos y perderíamos más tiempo.

Esa sería la propuesta de esta representación.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Adelante, señor representante del PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo creo que pues todos los documentos en forma desafortunada en una ocasión anterior, se pidió que se retiraran de una sesión en donde se iban a discutir en esta Comisión, llevándoselas a otra instancia que no era la correcta y ahora regresan a esta Comisión, como debió haber sido desde un principio, en primero.

Segundo. Concuerdo con el comentario que hace el Partido de Convergencia. Es un buen intento.

Sin embargo, esta representación pone a consideración de la mesa lo siguiente:

En los artículos que le dan fondo a estos lineamientos que son del capítulo II, del artículo 11 hasta el artículo 17, se marca o se trata de dar a conocer un procedimiento con el propósito de hacer cumplir lo que dice la norma, en el caso del retiro de la propaganda después de un plazo perentorio, en caso de precampañas y en el caso de campañas.

Sin embargo, dicho procedimiento no está detallado en opinión de esta representación.

Y, en segundo. Algunos de estos artículos consideramos que si se llegasen a manejar de la manera en que están expuestos, no dan certeza y, sobre todo, pueden

ocasionar daños en propiedad privada. Lo que conllevaría, en el caso de que fuera una autoridad local competente, y estamos hablando del Ayuntamiento, porque de acuerdo al artículo 10 de los mismos lineamientos, dice: Que si los partidos políticos no han hecho un convenio con las autoridades locales, los ayuntamientos, que ahí nosotros tenemos una duda. Si los partidos políticos podemos hacer convenios con los ayuntamientos. O sea, tenemos esa duda.

Nosotros ya le buscamos y le rebuscamos al Código Electoral, a la Constitución Federal y ningún espacio manifiesta que los partidos políticos podemos hacer acuerdo o convenios -aquí lo dice-, convenios con los ayuntamientos.

Y como partidos de interés, como entes de interés público, al igual que también los ayuntamientos y los órganos de gobierno, nos debemos de sujetar a lo que nos permite la ley, no ir más allá.

Entonces en ese tenor tenemos serias dudas de fondo, no tanto de forma, sino de fondo.

Una. ¿Los partidos políticos podemos hacer convenios con los ayuntamientos? ¿Hasta dónde, de qué tipo, cómo, para qué?

En este sentido queda muy claro de que el convenio sería para que nos ayuden a retirar la propaganda. Esa en primera.

En segunda, en el caso del procedimiento dice la sustanciación del procedimiento "si no hay convenio el IEEM convendrá con los ayuntamientos o las autoridades locales competentes, a fin de hacer el proceso de retiro forzoso de la propaganda".

OK, el Instituto hace el convenio. Por lo que se deja entrever el Instituto parece que le dijera al ayuntamiento "ayúdame a retirar la propaganda que nosotros te vamos a decir y después nosotros ya vemos cómo te pagamos, porque nosotros le vamos a cobrar al

partido político", pero no dice "la sustanciación del procedimiento que deberán hacer las autoridades locales".

En este tenor, y doy dos ejemplos puntuales. Bardas, propiedad privada. El Instituto le pide al ayuntamiento equis que retire toda la propaganda de campaña o de precampaña, de lo que sea, de la lista que se le entregará, porque aquí dice que se hará una lista a partir de una muestra.

Y recae en una barda de un edificio. Ese edificio es propiedad privada, nunca dice este procedimiento si se le debe de dar garantía de audiencia o no al dueño del edificio para ver si se puede o no se puede borrar la barda o retirar la vinilona o quitar el cartel, no hay esa sustanciación y eso violenta el Artículo 16 Constitucional. Uno.

Dos. Yo soy un empresario que tengo colocados cuatro carteleras y espectaculares en un municipio, yo no retiro mis carteleras hasta que no tenga un nuevo cliente. Y de repente llega el ayuntamiento, a solicitud del Instituto, en virtud de que le enlistó cuatro carteleras y espectaculares que quedaron sobre vías que fueron muestreadas, llega el ayuntamiento y una de dos, o baja el espectacular, digo aquí el procedimiento está de quitar, de retirar; retira el espectacular, no se especifica si se le debe de dar garantía de audiencia o no al empresario. Y eso es violentar la propiedad privada.

Un autobús, ya en el caso de campañas, que seguramente se van a dar, un camión, ¿cómo se le va a hacer para retirar la propaganda de los camiones, de los taxis, que son propiedad privada?

Son algunas de las pocas dudas que nos surgieron al estar viendo, e insisto la sustanciación del procedimiento nada más queda entre yo vi, ya te comprobé de que no retiraste propaganda, yo convengo con la autoridad local de que la retire y yo le pago, pero quedó un paso pendiente: ¿Cuál va a ser la fundamentación legal para que la autoridad o cuál va a ser el procedimiento administrativo que la autoridad local competente deberá de

utilizar, o en qué se deberá de fundar y motivar para ir y retirar la propaganda en -insisto- propiedad privada?

Espacios de uso común no hay problema, porque eso el ayuntamiento tiene las facultades; en equipamiento urbano no hay problema, postes, bajar los pasacalles, quitar los carteles que están colgados o que están pegados, quitar los volantes que seguramente van a estar pegados en las cabinas telefónicas, retirar alguno que se le ocurrió pintarlo en algún puente o quitar las vinilonas de algún puente peatonal. Sí, ¿pero y las propiedades privadas?

No está contemplado un procedimiento que tenga que ver con la cuestión de propiedad privada. Dice que será muestreado, las vías, las plazas, bulevares, etc., y de ese 20 por ciento se indicará a la autoridad competente, convenido con la autoridad competente algo que además hay un término medio raro, dice "el IEEM suscribirá los convenios de colaboración con los ayuntamientos, observando en todo momento los manejos que impliquen alcanzar el mayor costo-beneficio al Instituto", no entendí la palabra "manejos", será porque no soy abogado, pero creo que no es un término adecuado. Esta es una observación de forma.

Pero yo en lo que coincido con Convergencia en su primera participación en esta sesión, en el tenor de que los tiempos ya se vencieron o están por vencerse, estamos a dos días de que se venzan.

Debemos de dar una solución, eso que ni qué, porque ya ha terminado el periodo de precampañas, y debemos de obligar a las entidades de interés público, que son los partidos políticos, a que cumplan la norma en el sentido de retirar toda la propaganda que haya quedado de precampañas.

Pero en posición de esta representación estos lineamientos no garantizan, sin tener consecuencias en otros niveles y de otro tipo, el retiro de la propaganda, no hay esas condiciones. O sea, estos lineamientos no garantizan esas condiciones.

Entonces estas son las cuestiones de fondo que nosotros quisiéramos poner sobre la mesa y ver cómo podemos resolver

O sea, tenemos un problema, los tiempos que ya se vencieron; y dos, de que los lineamientos que se nos están presentando ahorita son perfectibles, pero ya no estamos en el tiempo.

Es cuanto por el momento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Secretario, ahorita el señor representante del PRI.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Para dar cuenta, señor Presidente integrante de esta Comisión.

El representante del Órgano Técnico de Fiscalización, el licenciado Edgar Hernán Mejía López.

Del licenciado Pedro Humberto Gómez Moreno, del Partido Acción Nacional.

De Erick Vives Iturbe y de otra persona que ha hecho llegar la acreditación el día de hoy de propietario, licenciado Eric Vives Iturbe, y como suplente el licenciado Carlos Alberto García Morales.

También del Partido Socialdemócrata, licenciado Saúl Torres Maya.

Sería cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Adelante, señor representante del PRI, por favor.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: De entrada decir que no coincidimos con el planteamiento que hace la representación de Convergencia y que se suma el Partido de la Revolución Democrática, en virtud de que, incluso, están compañeros aquí de la Dirección Jurídica y Consultiva que evidentemente si encuentran que estamos violentando o estamos siendo incongruentes con lo que determine, o bien el Código Electoral, o bien algún otro tipo de reglamento o lineamiento, ellos nos podrán auxiliar en ese asunto. Entonces creo que prácticas dilatorias ya sobran en este asunto.

Por otro lado, coincidimos con el planteamiento que hace el Partido de la Revolución Democrática, que lo abordaría muy rápido en un primer punto diciendo que para eso estamos aquí, para ir salvando cada una de esas inconsistencias que efectivamente sigue teniendo el reglamento o lineamiento, o como se le quiera llamar.

Y segundo, que justamente para los casos, por ejemplo, de espectaculares de parabuses, de bardas, de transporte público o, incluso, de transporte privado, para eso están los convenios que nosotros como partidos políticos hicimos con esos particulares.

Para el caso de una empresa de transporte público, evidentemente tú tuviste que haber hecho un convenio, un concreto con esta empresa que te cuesta tantos pesos, y ese en su momento tendrás que presentarlo en el Instituto Electoral del Estado de México y Secretaría General Ejecutiva para decir: mi contrato va de tal fecha a tal fecha.

Evidentemente entiendo, por supuesto coincido totalmente con Agustín, que a muchos empresarios ni siquiera les conviene y mucho menos les interesa bajar su espectacular porque ese es dinero que a ellos les cuesta.

Pero nosotros tenemos la obligación de presentar que la precampaña o el parabús que está aquí afuera de Acción Nacional, por ejemplo, es un simple caso, del uno al 15 de abril; yo contraté en ese periodo y aquí está mi contrato.

Y nosotros tendremos como partidos políticos qué acreditar que del uno al 15 de abril nosotros cubrimos una cuota, un pago, y que ya será responsabilidad del dueño de ese espacio si lo quiere bajar o no lo quiere bajar. Me queda claro, no lo hará porque no le interesa, pero los partidos políticos ya cumplimos con ese hecho.

En el mismo caso está el transporte público, en el mismo caso está el espectacular. Y yo preguntaría, por ejemplo, (Falla de Audio)…

Evidentemente… al ser transporte particular, al… la posibilidad material de procedimiento de quitarlos; evidentemente estaríamos ahí violentando la garantía de "x" persona que quiere cubrir su coche con una lona o un protector solar.

Pero la responsabilidad ahí es de cada partido de acreditar que hay una temporalidad de contrato para el uso de este espacio, cualquiera que sea.

Por último plantearía esta representación… e ir salvando ya el resto de las dudas.
Es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Gracias, Presidente.

No me queda el comentario sobre prácticas dilatorias, no nos es de nuestro interés ese tipo de situaciones.

Aquí la situación es que los lineamientos son de retiro. O sea, es para cumplir la norma de que los partidos políticos retiren su propaganda. O sea, no tiene nada que ver con lo que notifiquemos, porque además eso es obligatorio. Y además nadie va a contratar en periodo de precampañas o en campañas más allá de los 3 días de jornada electoral.

El problema es que si en la muestra que está proponiendo en estos, que es el 20 por ciento surgen ese tipo de situaciones, el sancionado es el partido en sus prerrogativas, para ver.

Yo ya comprobé en el órgano técnico de que los espectaculares yo los contraté hasta el 2 de julio. Si no los bajaron no fue mi problema, es la empresa. Pero si en la muestra resulta que la empresa no ha tenido otro contrato y es el 4 ó 5 de agosto y todavía tienen los espectaculares de los candidatos. Bueno, yo te voy a decir: Sí, sí hay un contrato, pero ahí está la propaganda, está la muestra.

Y retomo lo que dice la representación del PRI, perfecto. Aquí no viene especificado ese escenario que es un escenario, seguramente va a ser un escenario común ahorita y en campañas. No viene aquí.

En el caso de contrataciones de empresas, ah bueno, pues estará a lo que diga la factura correspondiente o el contrato correspondiente presentado por el partido en su informe de gastos.

O sea, en ese tenor no hay ningún problema. No, el problema es que aquí estás en retiro de la propaganda que aparezca. Y ahí queda en segundo término los convenios y los contratos que tú hagas.

Ahí, si el ayuntamiento baja el espectacular, ahí el costo va a las prerrogativas del partido, porque está la propaganda. O sea, porque eso dicen los lineamientos.

Insisto, los lineamientos es correcto, o sea, son correctos lo que se quiere hacer, pero hay muchos escenarios que no están contemplados. O sea, el procedimiento de sustentación del proceso no es completo. O sea, es lo que nosotros decimos. Y hay muchos escenarios que no están contemplados.

Yo digo: Sí, vayámonos si quieren ustedes artículo por artículo. Y en el proceso de sustanciación es a donde nos vamos a atorar porque va a haber muchos escenarios.

Y yo digo, no necesario los tenemos que aprobar. No es táctica dilatoria. A mí lo que me interesa es no meter al Instituto Electoral del Estado de México en una cuestión de carácter jurídico con particulares. Eso es lo que le preocupa a la representación del PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Muchas gracias.

Sí, primero dejar en claro que obviamente no es una táctica dilatoria, como lo comentaba el representante del Revolucionario Institucional. Simplemente fue una propuesta que realicé y esta representación, en virtud de que no va a ser esta propuesta aceptada, está de acuerdo con el procedimiento que se planteó de inicio y sí rogaría que iniciáramos de una vez con ese procedimiento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Como Presidente de la Comisión he entendido perfectamente la problemática y me parece, señor representante del PRD, que el problema es el incumplimiento de un contrato, pero por causas ajenas a alguno de los partidos políticos.

Creo que ese es el punto medular. Yo celebré un contrato con alguna empresa, ya se cumplió el contrato y la empresa, porque así le conviene a sus intereses o porque no quiere gastar dinero no baja la propaganda.

Creo que ese el hecho a juzgar y mi opinión sería muy simple. En el procedimiento que aprobemos en esto, se le llama "como tercero a juicio al representante legal de la empresa", lo sujetamos a nuestro procedimiento y lo obligamos a que quite la propaganda.

Porque en el procedimiento de nosotros se le respeta la garantía de audiencia, en el sentido de que por ejemplo, le diríamos: A ver, los partidos tienen la obligación de retirar la propaganda, ya se cumplió el término, no la has retirado.

Al partido se le va a seguir un procedimiento y el partido seguramente en su contestación va a decir: Mira, yo no la he retirado porque mi contrato ya se cumplió y esta es una obligación de mi prestador de servicios.

El Instituto legalmente debía de llamar a la empresa, al procedimiento como tercero llamado a juicio, así se llama jurídicamente hablando, se le escucha que tiene la obligación de bajarla y si no la baja se le aplica el artículo 347.

Es el 346, que son las facultades que tiene el Instituto para hacer cumplir sus determinaciones. Y me parece que con eso se podría resolver el problema.

Pero si ustedes me lo permiten, por qué no avanzamos como dice el señor representante de Convergencia. Iniciamos con los artículos y ahí ya en el aspecto técnico, nos ponemos a discutir sobre la garantía de audiencia, ajustamos el reglamento pero sin que esto implique forzarlos a ustedes a que ahorita aprobemos un reglamento si no están convencidos.

O sea, yo lo que quiero primero es convencerlos. Si no los puedo convencer de acuerdo con la normatividad a quien le corresponde elaborar estrictamente los lineamientos es a la Dirección Jurídica. Si no nos ponemos de acuerdo, establecemos las inconformidades y que ellos hagan la redacción de la norma que así corresponda.

Yo creo que tengo que la solución legal a este tipo de problemas, pero no soy quien puede imponer mi opinión; digo, mi opinión es yo te llamo como tercero llamado a juicio, si no cumples te hago cumplir, punto, aquí está la ley.

Sin embargo, la pregunta sería: ¿Oye, le puedes violar la garantía de audiencia, porque le estás obligando sin juicio? No, si te llamo a juicio tienes derecho a defenderte y ahí vienen las pruebas.

O sea, me parece que no es tan grave el problema; sin embargo, les pediría si empezamos artículo por artículo. ¿Si estamos de acuerdo?

-INTERVENCIÓN: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: El 346, que son las facultades generales que tiene el Tribunal Electoral y el Instituto Electoral para hacer cumplir sus propias determinaciones.

Y respecto al tercero llamado a juicio, es el Código de Procedimientos Civiles del Estado, de aplicación supletoria, como lo establece el propio Código Electoral. Se llama así la figura, tercero llamado a juicio.

Y de esta manera le cumplimos las garantías constitucionales y legales a las empresas y los obligamos a que retiren las propagandas.

Pero insisto, yo creo que el problema legal no es tan grave; sin embargo, sí pudiera haber algún vacío y si no lo podemos llenar ahorita, no nos ponemos de acuerdo, lo dejamos pendiente para que la Dirección Jurídica haga los planteamientos correspondientes y en una sesión posterior, que debe de ser también muy inmediata, porque de lo contrario vamos a crear impunidad en el retiro de propaganda y me parece que eso es lo que nadie quiere.

Entonces yo quiero solicitarles su consenso para que iniciemos la revisión del Reglamento artículo por artículo, si están de acuerdo.

PRI, los partidos. De este lado, ¿están de acuerdo? ¿PRD está de acuerdo?

OK, empezamos con el Artículo primero, está bien.

Artículo primero.

Adelante, licenciado Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Antes de comenzar con el análisis de los artículos, quisiera comentar algo muy breve.

Sin afán de demeritar ningún comentario ni ninguna apreciación subjetiva, hay que distinguir que hay dos tipos de bienes: Bienes de dominio público, que son los partidos políticos como entidades de interés público; y los bienes de dominio privado.

Los de dominio privado no tenemos facultad expresa ni mucho menos implícita para interceder en una esfera jurídica de un particular, ésta como comentaba el señor Consejero Castillo, está en el Código Civil Federal, en el Artículo 6, como la voluntad de particulares para la firma de contratos; es una facultad del bando municipal o en dado caso derecho administrativo, pero público, nada que ver con la materia electoral, con el sistema normativo.

En este sentido, lo único que se puede aplicar si los reglamentos o lineamientos, la propuesta es que no se va a considerar, en dado caso tendría que ser el derecho administrativo sancionador electoral como quitar propaganda y sancionar a un partido político, en dado caso de que éste no retire únicamente lo que tiene él como propaganda electoral, nada que ver con esfera de dominio privado por parte de particulares.

Ahí nada más se hace el requerimiento ante la autoridad competente para que ésta a su vez haga ejercer su facultad de ejercicio en esta atribución y competencia para que determine lo conducente, bien en el dominio privado, bien en el dominio público, materia electoral, materia municipal en dado caso y administrativa municipal. Como contexto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Proyectan, por favor, el Reglamento.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: En lo que nos traen el archivo, si gustan…

-INTERVENCIÓN: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Artículo Primero. Ustedes ya tienen una copia del Artículo Primero, yo quisiera que me dijeran si hay alguna observación con relación al mismo.

Si no hay, Artículo… No, aquí el proyecto de lineamientos no trae el dos, porque parece que ya había sido comentado en alguna sesión anterior, se tiene que correr la numeración, lo que ustedes tienen es tres, que tiene nada más los enunciados de los vocablos a que se refiere el contenido de estos lineamientos. ¿Alguna observación al tres?

Artículo cuarto.

Artículo cinco.

Artículo seis.

Artículo siete.

Adelante.

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: En el segundo párrafo del Artículo 7 dice: "Al fenecer los términos anteriores".

Yo quisiera que se estableciera qué significa al fenecer; al fenecer pueden ser 12 horas, 24 horas, 40 días, 50 días, o cuánto tiempo. Entonces, establecer con precisión.

Y más adelante, conforme las observaciones las vaya haciendo esta representación nos daremos cuenta que el procedimiento puede llegar a ser muy largo.

Entonces desde este momento señalar con horas, me parece, con un plazo preciso el término de al fenecer.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, si les parece bien vamos a tratar de establecer alguna posible solución.

Licenciado Hernán, nos quisiera dar su opinión con relación a esta observación

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Con mucho gusto.

Concretamente al establecer los términos anteriores se responde; ustedes saben que en materia electoral todos los días son hábiles en proceso electoral y vencen a las 24 horas, a las 12 horas de la noche PM.

Entonces, cuando concluya la parte del fatal de la fecha, ya sea 19 de abril o los 30 días de la parte de campaña, concretamente 12 de la noche. En esos términos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Le podríamos cambiar, fenecer por terminar, al concluir. En realidad, fenecer, terminar, concluir es lo mismo.

Adelante, representante del PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Es que eso no salva nada.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Por eso, ¿en qué consiste la objeción?

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: A ver, es que el asunto no es los partidos políticos o coaliciones informarán el cumplimiento al fenecer los términos anteriores.

Y como partido político o, en su caso, coalición, cuando estemos hablando ya de campaña electoral, tendré que informar de haber cumplido con la obligación, pero no se me señala como partido o como coalición en qué tiempo debo informar.

Si dice al fenecer, pues yo puedo informar dentro de las 12 horas siguientes, ¿está correcto?

Si los cálculos no me fallan, los 30 días posteriores al cinco de julio, estamos hablando del cuatro de agosto.

Entonces, al terminar el cuatro de agosto, ¿cuándo lo puedo hacer? El cinco, el seis, el siete, el ocho, el 10, el 18 de agosto cuando entren los ayuntamientos, porque ya pasó el cuatro de agosto.

El planteamiento es poner un plazo preciso en el que los partidos o coaliciones estemos obligados a informar de que hemos cumplido con la obligación del retiro.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, es atinada la observación.

El problema es de cuánto tiempo necesita un partido político como para saber si ya se retiró o no su campaña, y me parece que esa información les corresponde a ustedes.

¿En cuánto tiempo yo sé si mi partido retiró en los 45 distritos la propaganda?

Ahí ustedes son los que nos deben de dar un indicativo, porque francamente el plazo que nosotros pudiéramos ahorita mencionar podría ser hasta cierto punto subjetivo.

Adelante PRI y luego Convergencia.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No, Presidente, porque ya terminó el plazo.

O sea, ya llegamos al día 19 de abril, y ya llegamos al día cuatro de agosto.

Entonces, en ese momento como partidos políticos que tenemos propaganda de campaña o propaganda de campaña, pues evidentemente nosotros mismos sabemos si ya retiramos la propaganda o no la hemos retirado. Un ejemplo:

En este momento, 17 de abril, ¿ya la retiraste?

No, nada más hay que ir un poco al valle de México y nos vamos a dar cuenta de que no.

O sea, en este momento cada uno de nosotros puede saber si ya retiró su propaganda o no. Entonces, al fenecer los términos anteriores se han cubierto ya los días de retiro.

¿12 horas?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias, era en el mismo sentido, no tenemos una certeza.

Le pregunta que dé su opinión al encargado del Órgano de Fiscalización. Creo que aquí los más atinados, y son doctos en la materia para diluir esta situación, deben ser los compañeros que nos acompañan de la Dirección Jurídica Consultiva.

Yo les sugeriría -respetuosamente- que nos apoyemos en esa área que es la indicada.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, PSD.

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Tradicionalmente, y creo que este caso no es la excepción, en líneas se pone lo que regularmente se entregó o se adicionó a los documentos originales.

Yo quisiera preguntar quién fue el que incluyó este párrafo para que nos pudiera explicar... (Falla de Audio)

...si no hay una justificación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, representante de la Dirección Jurídica queremos escuchar su opinión.

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Gracias, señor Presidente.

Nosotros consideramos desde el punto de vista jurídico, al hablar de un procedimiento, tal vez valdría la pena poner un capítulo de plazos y términos para clarificar un poquito o clarificar en demasía la cuestión que están pendientes.

Entonces, creemos que sería atinado el hecho de poner el plazo a qué término se refiere, porque incluso, si ustedes se fijan, nuestro Código los términos en época electoral de momento habla de horas exactas, valdría la pena poner ese término.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: La propuesta sería qué. Suprimir esto y establecer un capítulo de plazos y términos.

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Se clarificaría más tal vez en el planteamiento que están haciendo los partidos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Gracias, Presidente.

Respecto al artículo 8 esto reforzará el asunto que acabo de comentar en la participación pasada.

La Secretaría, durante los 3 días previos al inicio del plazo para el retiro voluntario… Igual, publicará la notificación precisando dicho plazo de ley. El plazo ya lo conocemos, inclusive ya está en el artículo anterior y ya terminó.

Durante los 3 días previos al inicio del plazo para el retiro voluntario. El retiro voluntario es hasta el 19 de abril para efectos de este momento, siendo 17 de abril este artículo ya no funciona, porque la Secretaría ya debió de haber notificado que se nos va a vencer el plazo.

Durante los 3 días previos al inicio del plazo para el retiro voluntario. Si tomáramos asuntos de precampaña, los 3 días previos fueron el 27 ó 28 de marzo. Al inicio del plazo para el retiro voluntario. El retiro voluntario terminó el 31 de marzo, que es cuando terminaron nuestros procesos internos.

La Secretaría durante los 3 días previos, estamos hablando del 27 ó del 28 de marzo. Y dice: Publicará la notificación precisando dicho plazo de ley, a fin de prevenir a los partidos políticos y coaliciones sobre la reducción de su financiamiento. Se supone que estoy en el plazo del retiro voluntario, no tiene que haber reducción del financiamiento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Mire, señor representante del PRI.

A mi me parece que esa observación que se hace usted es muy interesante por una razón. Necesitamos ajustar el reglamento a plazos, porque si no vamos a estar violándoles a ustedes sus derechos políticos-electorales. Porque si aprobamos este reglamento hoy por la tarde sin cuidar los plazos, vamos a aplicar un reglamento en forma retroactiva, respecto a plazos que establece el Código Electoral.

Entonces, me parece que tenemos que tener muy presente este tipo de cuestiones. Porque cuál es el término que tiene para retirar su propaganda en precampañas, 19 de abril. Y nosotros estamos a 17.

Y en el mejor de los casos que aprobáramos este reglamento hoy por la tarde, hay problemas.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTENTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Considero que debemos de trabajar, en aras de tener unos buenos lineamientos, que indudablemente por lo que respecta a la situación de retiro de propaganda en materia de precampañas no va a ser aplicable en esta elección, considero yo.

Porque en base a la Constitución Federal ninguna ley puede ser aplicada con efecto retroactivo, máxime si es en perjuicio, y eso usted lo sabe perfectamente.

Debemos de trabajar en pro de dejar unos lineamientos que nos sirvan para elecciones futuras. Obviamente que esto del retiro de propaganda en materia de precampaña ya no va a aplicar.

Eso desafortunadamente lo vamos a tener que tramitar ante los municipales y distritales, en relación a la propaganda. Ya veremos cómo resuelven ellos. Y ajustar ahorita, como usted lo comenta, esto al día de hoy que ya tenemos para que pueda surtir efectos, yo vería que queremos hacer unos lineamientos muy forzados que en nada nos van a ayudar.

Yo sí propondría que se establecieran aquí los plazos y términos que se están puntualizando, me parece bien hacer la aclaración de que en qué término después del 19

de abril tenemos que informar en relación a ese retiro, pero que tengamos la conciencia de que esto ya no va a ser aplicable para este proceso electoral, sino para el siguiente en materia de retiro en materia de precampañas.

Sería cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, muchas gracias.

Hay que tomarlo en consideración, pero sí debemos de aprobarlo para las campañas. Seguramente para precampañas, ahorita hay un problema que tenemos que resolver y me parece que lo que debemos de hacer es recabar estas inquietudes porque los plazos están muy avanzados y la verdad, sí, yo estoy percibiendo que hay ese problema de empate de los términos que señala el propio Código y nuestros lineamientos no establecen la previsión de estos plazos.

Entonces nos volveríamos al Artículo 8 y si les parece bien... Digo, perdón, en el siete. Yo quisiera comentarles a ustedes que, proponerles si estarían de acuerdo que pusiéramos "en el plazo de tres días los partidos políticos y coaliciones informarán el cumplimiento de su obligación al Instituto a través de la Secretaría Ejecutiva".

Me parece que esto podría, dijéramos, allanar el siete y ya el problema viene en el ocho. Entonces al siete, si les parece bien, avanzar en el siete y luego ya empezamos con la discusión del ocho, a ver si pudiéramos entre todos apoyar y a ver cómo podríamos sacar unos lineamientos ajustados a la legalidad.

Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Un comentario, Presidente, para efectos estrictamente de campaña electoral, si empezamos a contar tres

días estamos hablando, como ya lo dije, del 4 de agosto. Si hacemos tres días más, estamos hablando del 7 de agosto.

Recordaría dos cosas, los ayuntamientos entran el 18, primero; y nuestras juntas y consejos distritales y municipales no van más allá del 12, 15 de agosto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, tiene usted razón. Mire usted, nosotros tenemos que en campañas deberán retirar su propaganda 30 días siguientes al de la jornada electoral, Artículo 158 fracción VII, la jornada electoral es el día 5 de julio, el retiro de la campaña es el 4 de agosto; luego, la clausura de sesión de los consejos en los municipales es el 6 de agosto y en los distritales es el 18 de agosto. Entonces ahí está el problema, la verdad estamos entrampados, hay un problema de previsión de tiempos.

Yo quisiera que ustedes nos ayudaran a marcar los problemas de los artículos y que la Dirección Jurídica nos haga el proyecto definitivo de esto, porque yo no me aventuro, y lo digo con mucha sinceridad, a proponer soluciones a quemarropa que no van a solucionar el problema y seguramente, en lugar de solucionarlo, vamos a crear problemas.

Entonces, ¿quién me pidió la palabra? Adelante, licenciado.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: El propio Artículo 7, que debería ser el 6, solamente habla de los plazos de la propaganda electoral de precampaña y no hay ningún artículo que hable de los plazos de la propaganda electoral de campaña.

Hay que anexar un artículo el cual hable precisamente de esos casos, porque solamente el seis o el siete que estamos tratando habla, no habla de plazos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces aquí sería "la objeción", digo, vamos a tomar nota.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Presidente, es que sí está.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, adelante.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Aunque me haga usted cara de que he hablado mucho.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, no, para nada.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Para los mismos efectos, los partidos políticos y coaliciones deberán retirar su propaganda electoral de campaña dentro de los 30 días siguientes al de la jornada electoral.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, sí lo dice.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Pero hay que separarlos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, adelante, PSD y luego el PANAL.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Yo insisto en mi propuesta, quien lo hizo que lo explique, porque no podemos pasar al siete -según yo-, perdón, al ocho porque el que está ahorita en cuestionamiento es la base de todo lo demás.

Si nos vamos al Artículo 8, perdón, al Artículo 9 hace referencia al Artículo 7; si nos vamos al 11, hace referencia al Artículo 7; si nos vamos al 12, hace referencia al Artículo 7, luego entonces, perdón, ya sé que luego me critican, pero como dice mi amigo "lo voy a decir", esto está redactado para decir que nos van a cobrar.

Y evidentemente no queremos que nos cobren o que nos cobren por lo menos lo que dice legalmente, porque de acuerdo a esto no se vale. Tan simple y sencillo, no se vale.

Entonces, yo les pediría de favor que nos digan la persona que hizo estas situaciones, cuál fue el fundamento, la razón, el motivo para poder continuar. Yo estoy en el ánimo de continuar.

Como dijimos en la sesión pasada, nos sentamos y hasta que acabemos. Pero para eso tiene que haber ahí una guía en esto.

Digo, ya enmendamos el camino, ahora enmendemos el documento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, muchas gracias.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Yo veía ocioso que la persona que hizo esto nos tratase de dar una explicación como lo plantea el compañero del Partido Socialdemócrata, en razón de que si este es un documento que tuvo mucho tiempo para hacer, y todos estamos ciertos de que a lo mejor

un 10 por ciento es lo que nos va a servir, sería por demás que nos diera explicaciones que al final de cuentas no nos van a convencer.

Porque si en algo estamos coincidiendo la mayoría de los que integramos esta comisión, es que está mal, que tiene muchas deficiencias y, como estableció desde un inicio, vamos a ir artículo por artículo viendo la discusión de esto, a ver a qué es a lo que arribamos.

Sería cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

En razón de al petición que nos hace el señor representante del Partido Socialdemócrata, le pediría al licenciado Hernán si nos quiere explicar el contenido del Artículo siete, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Con mucho gusto.

Si ustedes revisan el Código Electoral, aprobar este lineamiento únicamente regula lo que ya está en la ley con plazos fatales.

Hay dos tipos de procedimientos: el Retiro Voluntario, que es máximo ademado en términos del Articulo 144, inciso d), párrafo segundo, si lo pueden revisar, del Código Electoral, y el forzoso.

Que una vez ya fenecido ese término, que es de 24 horas el día al día siguiente yo ya tengo la potestad como instituto de requerir sancionatoriamente como derecho administrativo electoral, con la facultad tributaria que tenemos como requerimiento, y modificando previamente garantía de audiencia al partido político con los plazos que están

en el código, ¿qué más plazos queremos? de requerir al partido político el retiro de la propaganda. 144, inciso d), párrafo segundo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Nada más quiero que sí tomemos en cuenta bien el comentario que se acaba de verter, en el sentido de que manifestó el compañero que hizo este documento, que el retiro voluntario fenece el día 19 de abril.

Quiero que quede muy presente, porque esto en dos o tres artículos más adelante va a ser punta de lanza para hacerle ver que incluso él va en contra de esto que acaba de mencionar.

Gracias.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Bien, entonces yo entiendo que está encorchetado el Artículo siete, por lo que respecta a los plazos o la propuesta que les hicimos en el siete.

Adelante, PAN.

-REPRESENTANTE DEL PAN, LIC. CLAUDIO SALINAS MAZA: Entiendo que el objetivo de este Artículo es precisamente reglamentar el retiro de la propaganda.

Si lo que se busca es el retiro de la propaganda con el objeto de dar por concluida esa parte que corresponde al proceso, y es importante que incluso los mismos partidos cumplan con la responsabilidad que nos compete en este sentido, se me ocurrió ahorita

que por qué no desde el inicio del proceso se destinara una parte de la partida presupuestal para el retiro de esa propaganda, por parte de cada uno de los partidos.

Siempre que hay una campaña se queda la propaganda puesta en poco, en mucho, y hablo de todos los partidos políticos.

Entonces, si desde el principio se define y se destina una cantidad x, un cinco, un dos, un uno por ciento de la administración que les corresponde para el retiro de aquella propaganda que se quede, quizá de alguna manera se solucionaría este problema.

Por otro lado, también los municipios de alguna manera colaboran retirando parte de esta propaganda; y aquí ya considera la acción que realizan los municipios, y obviamente lo hacen con recursos de sus fondos municipales, que son recursos públicos también y son de los ciudadanos.

Independientemente del tiempo, si son cinco días, unas horas, 24 horas, un mes después, dos meses después, es importante el retiro de la propaganda electoral con el fin de llegar a un proceso de normalidad después del proceso electoral, y sobre todo si es en este caso propiedad privada.

Pero también cuando uno contrata publicidad en la empresa que sea y espectaculares, en el contrato que uno firmó viene especificado.

Por ejemplo, espectacular tanto subirlo como bajarlo, no tienen escusa las empresas para dejar el espectacular puesto, porque nos están cobrando a los partidos desde el momento del contrato.

Entonces, ¿a quien deberían de sancionarse en este caso? Pues podría ser a las empresas, porque no cumplen parte del contrato.

Entonces, ese sería mi comentario. Es cuanto.

-REPRESENTANTE DEL PAN, LIC. CLAUDIO SALINAS MAZA: Gracias, señor Presidente.

Yo he escuchado con detenimiento varios de los comentarios que lo único que hacen es comprobar lo que nosotros manifestamos desde un inicio. O sea, es correcto el fin de estos lineamientos. Pero los tiempos ya no nos dan.

Sin embargo, tenemos un grave problema. Y para desechar ya de plano la situación ésta de tácticas dilatorias, el comentario que hizo el representante es que no queremos que nos corran. Se nos ha cobrado, se nos han hecho algunos cobros en nuestras prerrogativas. Y esas cuestiones en violación a cuestión de propaganda que es por norma, pero también en algunos municipios en donde no se ha respetado.

Porque además son plazos que ya teníamos anteriormente, son precampañas. Es por primera ocasión precampañas ya da un plazo para el retiro de la propaganda, pero es prácticamente el mismo efecto que tenía, que tiene más bien el artículo que corresponde a campañas.

Y sí se nos ha quitado dinero, cuando a petición de partes se notifica que determinado partido no ha retirado propaganda estando en campañas.

A nosotros, no recuerdo si a Acción Nacional, pero sí descuentos a las prerrogativas por no retiro de propaganda. Y sin estos lineamientos. ¿Por qué? Pues porque aquí viene la delegación.

Ahora, no son tácticas violatorias ni mucho menos esta cuestión que nosotros marcados al principio es para que no nos cobren. No, por el contrario. No tenemos ningún problema, si es que se da el caso.

Tenemos un problema. Esto ya está fuera de plazo y vuelvo a insistir, si esto se aprueba nosotros nos vamos a ir al Tribunal. Ninguna ley debe ser retroactiva.

El proceso electoral ya empezó. ¿Precampañas ya se venció y nos están diciendo del retiro de propaganda?

Digo, me lo quieren hacer retroactivo.

Yo creo que estos lineamientos pueden ser perfectibles para campañas. Y si son perfectibles para campañas, pues entonces ya ahorita una propuesta, a nuestro parecer creo que es muy viable en el tenor de generar un capítulo de plazos precisos. O sea, qué se entenderá por cada plazo.

Es decir, habría que agregar, por lo menos entre 3 y 4 artículos mínimo a estos lineamientos. Debiendo de garantizar lo que tanto al Instituto Electoral como a los ayuntamientos no tengan ninguna cuestión de carácter legal, hay que ayudarles a decir: Señores, aquí están sus fundamentos para que puedan o podamos el retiro forzoso de a la propaganda.

Pero digo que seguimos teniendo el problema de lo que es precampañas.

Sí tiene razón la representación del PRI. No basta darnos una vuelta por Valle de México, basta ir aquí a Metepec para checar algunas bardas de su precandidato en Metepec, del candidato del Revolucionario Institucional que todavía sigue teniendo bardas pintadas, no basta ir al Valle de México, también por acá.

O en el caso de Ecatepec que Rubiel tiene bastantes taxis con los medallones pintados de que Rubiel es el gallo. Y a ver cómo le hace el PRI para borrar toda esa campaña. Son todos los taxis de una asociación.

Entonces, tenemos ese problema. Debemos darle una solución. Hay que buscar una solución.

Nosotros lo que les proponemos es que a través de la Secretaría Técnica de esta Comisión, en coordinación con la Presidencia de esta Comisión y la Secretaría General, el área Jurídica que son las áreas competentes para ver este tipo de situaciones, no el órgano técnico de fiscalización. O sea, que zapatero a tus zapatos. El órgano técnico de fiscalización debería estarse ahorita preocupando por ver cuáles son los mecanismos que vamos a utilizar en campañas para solicitarle al IFE, ver cómo abrimos el secreto bancario y publicarlo y demás. No en hacer lineamientos de retiro de propaganda forzoso.

Las instancias que le competen al Consejo General que sería la Presidencia de esta Comisión, el Secretario Técnico de esta Comisión y la Secretaría General elaboren un planteamiento muy concreto, muy concreto, muy específico para que el día lunes hacer efectivo lo que dice la norma en relación a propaganda de precampañas. Algo muy específico para hacerlo efectivo con base y fundamento en el Código, que es norma vigente.

Y para las campañas trabajemos estos lineamientos más a detalle, generando, tratando, ya lo checamos en los lineamientos de propaganda, pero tratando de ingresar lo que sea necesario ingresar precampañas y campañas y en el acuerdo generar un transitorio en el que estos lineamientos entrarán en vigor para el caso de campañas, y en el caso de precampañas serán efectivos hasta el proceso siguiente, que sería 2012, y de esa manera lo salvamos.

Pero insisto, estamos entrampados y estamos entrampados por cuestiones de fondo, no de forma. Podemos seguir checando puntos y comas, por ejemplo en el Artículo 1 dice "fija las reglas para el retiro de la propaganda electoral de precampaña o campaña",

no, no es de precampaña o campaña, es precampaña y campaña. Y nadie lo comentó. Eso es forma.

Entonces yo lo que digo es "mejor pensemos cómo resolver el asunto ya del retiro de propaganda de precampañas", o sea, no queremos dilatarlo, hay que hacerlo efectivo y en eso estamos. Pero generemos lo que necesitamos para precampaña, punto, así de fácil.

Y esto trabajémoslo, tenemos tranquilamente todavía una semana y media para trabajar esto correctamente, sin broncas y dejarlo para adelante, o sea, es correcto el fin, pero está mal por lo apresurado, por haberlo bajado de aquella sesión de Comisión de Acceso a Medios.

Por el momento es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Tiene el uso de la palabra el representante del PSD... Bueno, el representante de la Dirección Jurídica.

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Gracias, señor Presidente.

Nosotros entendemos la inquietud de que este procedimiento se haga a la brevedad por los plazos que tenemos.

Tenemos algunos comentarios nosotros que tal vez van a generar un poquito de discusión y a lo mejor no pudiéramos avanzar tan rápido, nosotros pretenderíamos que se nos diera un plazo muy corto si quieren de minutos para efectos de hacer las observaciones y poder ser más dinámicos en la revisión de este documento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Representante del PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. JULIÁN HERNÁNDEZ REYES: Gracias, señor. Buenas tardes.

Creo que en primer lugar, ya entendí quién realizó el recurso de apelación que interpuso el PT en contra de la Coalición. Ahora resulta que son hasta clarividentes, ya dicen quién va a poder quitar y retirar una propaganda que utilizamos en un período ordinario de precampañas, que todavía no se vence el plazo para el retiro de la misma y ya se nos está diciendo "queremos ver cómo la van a retirar". Vamos, sabemos qué hay de fondo.

Mas sin embargo, les quiero comentar que nosotros sí estamos en las posibilidades de que en estos momentos podamos continuar con la revisión de este documento.

Me llama la atención de que digan ahora, es que simple y sencillamente ya va a fenecer el plazo el día 19, por lo tanto ya no hay que meterlo en precampaña, vámonos nada más sobre campaña y lo demás déjenlo olvidado como algo que nunca existió o que nos hicimos de la vista gorda.

Si la autoridad lo quiere hacer así, adelante. Nosotros quisiéramos continuar con el desarrollo y el estudio de este documento para que nos podamos poner de acuerdo.

Ahora bien, me llama la atención también de que si la propia área que elaboró este documento está maniatada o está atada de manos, no sé para qué la invitaron. Quisieron nada más venir a exhibirlo y aquí decirle "sabes qué, tu trabajo está mal hecho". Creo que no es lo correcto, lo que debe de existir es la coordinación entre las diferentes áreas del

Instituto, con el propósito de que todos los lineamientos y normatividad interna salga lo más ajustada posible.

Y si tal o cual órgano debe de intervenir, adelante, que lo haga, porque también no habría que olvidar que ellos juegan un papel muy importante en la revisión de los gastos o de los informes de campaña, de precampaña y gastos ordinarios.

Entonces nosotros sí, yo creo que por práctica en esta Comisión debemos de aprender a ser más ágiles, a entender las posiciones de cada uno de los partidos políticos y ver y encontrar similitudes con el propósito de sacar adelante los lineamientos.

O sea, vamos a ver en qué podemos ponernos de acuerdo, en donde no se lo dejamos a la autoridad para que lo decida y en base a ello nosotros nos ajustaremos a la norma, que es el Código Electoral para los plazos fijados en la misma y en base a ello continuar desarrollando nuestras actividades dentro del proceso electoral.

Sería cuanto, gracias.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Señor representante de Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Qué interesante que las áreas de este Instituto cuenten ahora con un defensor de oficio, es muy importante y lo celebro.

Yo de inicio hice un planteamiento en el sentido de que esto pasara a revisión al área de la Dirección Jurídica Consultiva.

La mayoría, y digo la mayoría porque el único que me apoyaba en que fuera en ese sentido era el Partido de la Revolución Democrática, dijeron que abordáramos el tema hasta llegar a su conclusión, y el tema es análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los lineamientos; yo no sé ahora por qué ya muchos dicen, ya empiezan a sentir que no vamos a avanzar mucho.

Yo en este momento sí le requiero, señor Presidente, que continuemos con lo que se había acordado, continuemos con la metodología que dijo y que sigamos con el análisis, discusión y vemos si, en su caso, la aprobación de estos lineamientos artículo por artículo, como lo hemos venido realizando.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Gracias.

Adelante señor representante del PSD.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Gracias.

Yo sé que nosotros no tenemos dinero para andar pagando multas, somos pobres, pero también tenemos dos.

Y, perdón, ahora sí insisto en tener la palabra, lo de menos sería, puede parecer retórica, pero es que es muy desgastante estar en una reunión y empezar de cero, como si no hubiera pasado nada antes. Es sumamente desgastante.

Efectivamente, Convergencia dice que era ocioso que alguien explicara esto, porque ya se había tenido oportunidad de leer. Pero, perdón, esto es para todos, porque todo mundo, este documento no era clandestino, todo mundo lo conocía, y empezó siendo un manual de ética, siguió siendo un acuerdo político, y va entre reglamento, lineamiento, y ha causado un montón de cosas.

¿Por qué estamos aquí?

Ojo, se presentó en la mesa política, y un partido solamente dijo: no le entro.

Se presentó al Consejo General, y ahí otro partido dijo: vamos ajustando las cosas porque parece que no se ha seguido suficientemente con el procedimiento.

Tuvimos una reunión hace dos días en donde todos coincidimos; por cierto, Convergencia no, todos coincidimos en que tenía que enmendarse el camino y darle un cause por la comisión.

Y aquél momento se dijo que la reunión era para mesa de trabajo y sesión para aprobarlo y ahí se va; y fue compromiso de todos. Y ahora empezamos otra vez con que no.

A mí me sorprende muchísimo eso porque cuando se estuvieron discutiendo en una ocasión el manual que algunos partidos coincidimos en que requeríamos de más de tiempo y pedíamos solamente un fin de semana para hacerlo en lunes, por cierto, porque además tenemos límite, poníamos límite. Se amago también incluso con ir al Tribunal y denunciar, lo digo en buena honda.

Se amenazó también con ir y se pidieron versiones estenográficas que amablemente el señor director de partidos políticos le mandó a todos, y aunque nosotros pedimos no nos hizo llegar, pero en ese momento se amago con esa circunstancia, y entonces nos metimos en una discusión en donde los propios consejeros primero tomaron una decisión y rectificaron.

Nosotros aceptamos la decisión, los manuales están aprobados, ya están publicados. Aceptamos esa decisión.

Si esto ya habíamos acordado previamente cómo lo íbamos a trabajar, si hay algo que está anómalo. O sea, cuando yo digo que me expliquen no digo que me digan en qué artículo está fundado; qué sentido tiene, por qué lo proponen y cómo le damos salida porque nosotros venimos, bueno, yo al menos vengo con la idea de que esto tiene que salir hoy, porque ese fue el compromiso, y al menos yo estoy en el asunto de que los compromisos se cumplen.

No quiero entrar en la discusión que son propiamente ya tapas de campaña. En la campaña yo creo que nos vamos a pelear aquí todos pero con hechos concretos, ahorita estamos discutiendo puras cuestiones bien subjetivas.

Entonces, yo creo que ya vamos siendo un poquito más. Pues sí me lo van a tomar a mal, pero ni modo, hay que cumplir la palabra que se promete.

Entonces, si nos comprometimos a trabajar los lineamientos entrémosle; si hay que rehacerlos, porque no hay una argumentación para eso, entrémosle porque es fue el compromiso.

Pero no se vale. Perdón, eso de empezar una discusión y de antemano poner la pistola está en chino; si lo aprueban me voy al Tribunal.

No se vale, simple y sencillamente no me parece responsable y serio. Y, perdón, sé que no va a gustar, pero yo creo que lo que digo simplemente trata de fundar un compromiso que tomamos tanto en el Consejo General, por un lado, como en la reunión previa a esta.

Hay una antecedente, no podemos partir de cero, no estamos partiendo de cero. Si el documento, el artículo básicamente que está en cuestión hay que rehacerlo, hay que empezar.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Si les parece bien, mi posición sería que viéramos los artículos hasta el final, y si en la decisión de los consejeros, porque ya aprobamos el Orden del Día y tenemos que discutirlo y en su caso aprobarlos o no aprobarlos.

Entonces, ya que se ha hecho el balance de si avanzamos con el propósito de aprobarlos hoy por la tarde. Adelante.

Y además, me parece que es verdad, los lineamientos se propusieron bajo l a visión de que se vieran hoy en la mañana, y me parece que el compromiso que se asumió. Analicémoslo, si hay problemas ya los bajamos de Consejo General.

Pero si pueden aprobarse; y yo, la verdad, me inclinaría porque hiciéramos todos un trabajo colectivo; dijéramos, pidiéndoles a todos ustedes un pacto de no agresión porque todavía no han empezado las campañas, sino que estamos en un aspecto de tipo operativo.

Si francamente no podemos avanzar porque hay impedimentos legales, hay impedimentos materiales, hay problemas de retroactividad.

Dijéramos, yo soy una gente que trata de buscar una solicitud, diría: se aprueban estos lineamientos por lo que toca a campañas, por ejemplo; y por lo que toca a precampañas se aplicarán en un transitorio para la siguiente elección, por ejemplo, con el ánimo de conciliar estas cuestiones.

La otra cuestión que a mí me parece que es importante destacar es, ¿cuál es la función de los lineamientos? Yo siempre se los he comentado a ustedes; bueno, es detallar lo que dice la ley.

Pero si ustedes no nos permiten tener herramientas, si no cumplen con la ley, pues el 356 dice que alguno de ustedes, un partido o el propio Instituto va a decir: Oye, debiste haber cumplido con el 356. Como no lo hiciste, que se inicie el procedimiento administrativo sancionador. Y ahí está la ley, eh. O sea, no podemos decir que a falta de lineamientos no se puede aplicar la ley.

Entonces, yo llamo la atención a ustedes. Vamos a tratar de ponernos de acuerdo.

Si no se puede por razones de ideología y por razones de perspectivas de las disposiciones de la norma, nosotros ya lo evaluaremos al final.

Adelante, Consejero y posteriormente el licenciado Hernán, por favor.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Gracias, señor Presidente.

Yo creo que aquí hay un acuerdo de compromiso, no de con permiso. Y compromiso sus orígenes es con promesa. Es decir, nos hemos hecho una promesa. Se usó mucho en el mundo de los sentimientos. Ahora se utiliza en el mundo de lo político, de los consensos, etcétera.

Yo creo que si se llegó a un acuerdo, sobre todo que ha sido un documento que ha estado como muy arrastrado por el Instituto de que lo saquemos hoy, pues yo creo que hay que hacer un esfuerzo y concentrarse. Y, sobre todo, si lo sacamos hoy es mucho mejor a que lo vayamos acercando a momentos de mayor candencia política. Yo creo que es el momento de sacarlo.

Yo quisiera retomar lo que la Unidad Jurídica acaba de externar. La Unidad Jurídica pidió: Deme unos minutos para que nos sentemos las diferentes áreas, lleguemos a un acuerdo en tiempos y traerles una propuesta. Las áreas usuarias.

Entonces, yo lo subrayo y lo pongo a consideración. Estamos muy empantanados, sobre todo los actores, y por qué no les damos unos minutos a las áreas usuarias para que analicen y nos traigan una propuesta.

Y luego, finalmente a mí sí me gustaría reindicar el papel de la Unidad de Fiscalización que ha sido muy generosa con el Instituto. Yo creo que efectivamente ha estado en cuestiones que funcionalmente no le competen, pero que ha estado comprometida con el conjunto. Y yo creo que es válido reconocerlo también. Yo creo que es importante que haya generosidad también por parte nuestra y reconocer el esfuerzo que ha hecho esta unidad y, concretamente, el licenciado Hernán.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJIA LÓPEZ: Pues maestro, unos comentarios.

Claro que toda ley no es clara, coherente y completa de tipo dogmática, lo sabemos. Tiene deficiencias o inconsistencias.

Pero yo me atrevo a decir que esta ley no se puede conferir en un agravio, que es atendible, eficaz, operativo, parte de un Tribunal. Claro, tiene vacíos, tiene lagunas como toda norma jurídica es imperfecta en ese sentido, que se puede mejorar y tiene operatividad.

Por otra parte, yo creo que el compañero del PRD pues estamos preocupados y ocupados por la parte de la base de comprobación, la vía contabilizadora, los estados financieros incluso de ejercicio del cierre del mismo. Ya todos convenidos con el IFE para la situación fiscal en ese sentido.

Y está muy ocupado en ese sentido con los foros de precampaña que ya recibimos y los anuales del 2008 y la dictaminación de la revisión de los partidos políticos.

Es una atribución directa, expresa y mandato constitucional y legal por parte de un servidor.

En cuanto a la exhibición para nada. Venimos aquí a aportar, a generar. Dicen que en política lo que importa es congruencia, entre lo que dice y lo que se hace y lo que se compromete.

Este fue un acuerdo político, una mesa política con los señores representantes del Consejo General y Suplentes que están ahí y demás compañeros de las demás fuerzas políticas, y se nos encomendó la tarea de llevar a cabo una propuesta de lineamientos o reglamentos que llevan operatividad al Código, lo que ya está marcado en la ley. Simplemente estamos reproduciendo con los principios de subordinación jerárquica y reserva de ley lo que está en el Código.

Estando en la operatividad y cumpliendo plazos, mandatos y fechas precisas. Dicen que la ley tiene autor, datos y efectos y se configura como con vigencia y validez y eficacia.

En ese sentido, yo pues sí lanzo el comentario. Ojalá que nos demuestren que esta propuesta, digo que es incompleta como toda norma jurídica, general, abstracta, impersonal, obligatoria, con principios de racionalidad y razonabilidad inclusive, y ojalé y nos hagan comentarios, aportaciones, como lo hizo el PRI, como lo hizo Nueva Alianza,

como lo hizo el Partido Verde también, el Partido Acción Nacional, y que fueron incluidas en las varias propuestas de modificaciones de estas normatividad secundaria que cumple, a mi juicio, y a buen juicio con mi limitada información y experiencia académica y jurisdiccional en materia electoral de Secretario de Tribunal Electoral, con los principios que acabo de mencionar para ya no ser repetitivo.

Y ojalá se pueda configurar hipotéticamente, como dicen, un principio hermético de interpretación, un agravio atendible, eficaz y, en consecuencia, operativo. Y que pueda considerar una especie de nulidad o de contraventación a la normatividad electoral como un principio, una regla o un valor rector de la materia electoral, bajo los principios del estado constitucional democrático en derecho.

Desde luego, en la crítica, a la aportación sana y desde luego analítica y siempre proactiva, un voto acertivo y nunca negativo.

Es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Pues si les parece bien, entonces yo tengo la idea de darle un término al representante de la Dirección Jurídica, pero le damos los plazos que necesita y ya al final hacemos la evaluación final para ver si pueden salir estos lineamientos o de plano no pueden salir.

Yo tengo la intención de que los aprobemos con algunas reservas, con transitorios donde diga "por lo que toca a precampañas, esto se aplica para la siguiente elección; por lo que toca a campañas sí se aprueban porque están ajustados a la ley".

Yo examiné los lineamientos, me comentaron que ya traen la incorporación de las observaciones de algunos partidos políticos y yo pensé que francamente ésta era una reunión de mero trámite, pero cuando vi el siguiente artículo, el 8, me surgió la duda de las precampañas.

En precampañas, me parece que tienen ustedes razón, yo no soy quién para quitárselas, pero en campañas sí podemos avanzar.

Entonces yo los invito a que avancemos hasta donde se pueda y después hacemos la evaluación final, si de plano requiere de mayor estudio, del planteamiento de nuevas disposiciones, lo dejaríamos para otra sesión, llámese ordinaria o extraordinaria o mesa de trabajo para convertirlas en una sesión ordinaria lo haríamos.

Pero quisiera -dijéramos- pulsar la opinión de ustedes con relación a estos artículos, y si son dos o tres, yo todavía tengo tal vez la idea de que pudiéramos aprobarlos; y si no, pulsamos la idea.

Con relación al Artículo 7, si en el último párrafo pusiéramos que en el plazo de tres días los partidos políticos o coaliciones informarán el cumplimiento de su obligación al Instituto a través de la Secretaría, me parece que aquí se cumplen con las exigencias que han hecho los señores representantes.

Si hubiese alguna observación con relación al siete, ¿alguna otra al siete?

Entonces pasaríamos al ocho... A ver, ¿al siete o al ocho? Siete, adelante.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Gracias, señor Presidente.

Si bien es cierto que el siete incluye el plazo para retirar voluntariamente la propaganda tanto de precampaña como campaña, esta representación solicitaría que se separara, porque es puntual en el caso de decir que la propaganda en precampaña debe ser retirada el día 19, maneja un día específico; y posteriormente en el punto y seguido dice "para los mismos efectos, los partidos políticos deberán retirar su propaganda electoral dentro de los 30 días siguientes".

Esta representación solicitaría que después del punto, aunque para los mismos efectos, se abriera un artículo nuevo y se hablara exclusivamente del plazo para campaña, de retiro para campaña electoral y que manifestara exactamente el día, tal y como se maneja en el caso de precampañas.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien, entonces aquí su propuesta concreta de ustedes sería: ¿Fijar la fecha del inicio del término del plazo de los 30 días?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Sí, pero en otro artículo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, muy bien.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es decir, que se separara lo que es el plazo de retiro…

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Hasta la elección, por ejemplo, punto y aparte.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Y Artículo 7-Bis u ocho, si es que se van a recorrer y hablar precisamente en el Artículo 8 sobre la propaganda electoral de campaña…

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces diríamos "para los efectos, los partidos políticos o coaliciones deberán retirar su propaganda electoral de campaña dentro del plazo comprendido de tal día a tal día". ¿Esa es la idea?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Sí, así es. A más tardar el día 4 de agosto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Si toma nota el señor Secretario. A ver, de una vez, si le parece bien, lo corregimos.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Si se va a empezar a corregir, creo que es acertado tomar la corrección del PRD en el Artículo 1 que debe ser "y", empezando por el uno.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, empezamos con el uno, por favor.

A ver, en el Artículo 1, en el tercer renglón, en la parte final dice "o", en el uno, por favor. En el tercer renglón hay que borrar esa "o" y ponerle "y".

Después, ya de una vez, ah, ya está corrido la numeración. Nos iríamos entonces al Artículo 6.

Bueno, ahí está ya el texto del Artículo 2, ya con base en las modificaciones. El Artículo 2 me parece que no, como ciudadano común, no soy abogado, pero me parece difícil de entender si esto va también para órganos desconcentrados, que también hay muchos señores de pie.

El Artículo seis dice: "En términos de lo dispuesto en el Artículo 159, y uno se supone que debe de saber qué dice el Artículo 159, primer párrafo del Código Campañas, en las elecciones de diputados y miembros podrá llevarse a cabo del siete".

Es incomprensible si uno no sabe que es el Artículo 159, y qué dice el primer párrafo del código. Es decir, es simplemente en términos de redacción.

Yo sé que está hecho de abogados para abogados, pero cuando lo lee uno no abogado dice: ¿qué es esto? Me están hablando en chino.

Entonces, probablemente, es decir, hay verbo, pero non hay sujeto en este párrafo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, licenciado.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Seré muy breve, entendible, comprensible, no profuso, confuso y difuso.

En el Artículo siete se toma la parte de la cuestión en que a partir del día siguiente del registro de candidatos se puede hacer campaña. Entonces es siete de mayo, es la parte más sencilla, le estamos dando esa operatividad interpretativa.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, si le parece bien, ahorita vamos en el Artículo dos, y luego ya nos ubicamos en ese artículo, ya lo modificamos.

Entonces ya en el dos no hubo nada, yo creo que eso donde faltó la previsión de la junta, yo diría que ya ni siquiera esté en negrilla.

El Artículo tres, por favor, donde dice: "Son competentes para la aplicación del procedimiento, todo eso. Ahí no tengo registrada ninguna observación, porque las que ustedes hicieron ya están contempladas aquí.

Sería el cuatro, en el cuatro no tengo ninguna observación.

Continuamos con el cinco, tampoco tengo ninguna observación.

El seis, ¿este sí es? Adelante el seis.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Hay que dividirlo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces vamos a hacer de una vez la división, ahí lo hacemos.

Adelante con su redacción.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Debe de quedar en el mismo sentido que en el Artículo seis la propaganda electoral de campaña utilizada por los partidos políticos deberá ser retirada voluntariamente para su reciclaje a más tardar el día cuatro de agosto del año de la elección.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es correcto, es la propaganda electoral de campaña utilizada por los partidos políticos deberá ser retirada. Hay que quitar en sus procesos de selección interna.

Deberá ser retirada voluntariamente para su reciclaje a más tardar el cuatro de agosto del año de la elección.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: En virtud de que están colocando fechas exactas, y no todos los procesos electorales empiezan en los mismos tiempos.

Entonces, en este caso el título de los lineamientos debería ser para el Proceso Electoral 2009, porque ni todos empiezan, no todos van a ser la jornada del cinco de julio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Cuál es la propuesta de modificación? ¿En qué parte era?

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Debería ser lineamientos que determinan el procedimiento para el retiro de propaganda electoral de precampaña y campaña por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México para el proceso 2009.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Agregarle, por favor, para el proceso 2009.

Me parece que no tiene ningún problema esa aclaración y, por el contrario, ya lo estamos precisando, para el Proceso 2009.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: En solicitud de esa precisión que se realiza en la denominación de estos lineamientos, si son para el Proceso Electoral 2009 y ya estamos dentro de uno de los términos que está manejando este Artículo siete precisamente.

Eso a final de cuentas sería el transitorio, y si de una vez podemos ir realizando la redacción de ese transitorio para quedando acorde.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Hasta el final hacemos, por favor, hacemos un anteproyecto de artículo Primero Transitorio, hasta el final.

Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. JULIÁN HERNÁNDEZ REYES: A ver, creo que la propuesta de esta presidencia fue en el sentido de que entráramos al análisis de los propios lineamientos, reglamento, como se le quiera llamar.

Y al final, si había el consenso de parte de todos, se redactaba el transitorio.

Yo creo que debemos tener un orden e ir, porque nos estamos regresando al 1, regresando. Con todo respeto, yo nomás quiero pedir de favor de que continuemos con la revisión en el artículo que nos quedamos que si efectivamente va a afectar el propio título

algunas otras situaciones, que lo veamos en el momento oportuno y que ya nada más se vea respecto al consenso.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: La propuesta que estoy haciendo es porque están colocando fechas exactas. O sea, están colocando a más tardar el 19 de abril del año de la elección. No todas las precampañas van a terminar en ese momento.

Si están colocando fechas exactas, discúlpenme, pero yo no sé qué afán de ver en las propuestas que hace esta representación cosas que no son así.

Si están colocando fechas exactas, pues entonces me van a decir que es el proceso de 2009. O sea, son fechas exactas. 19 de abril. Al rato me la van a poner que el 4 de agosto.

Discúlpenme, señores, no les cabe en la cabeza que es proceso 2009, es de lógica común. No necesitamos ser abogados.

Entonces, si van a colocar por fechas exactas, colóquese que son los lineamientos para el proceso de 2009.

Y si no se van a colocar, si no se va a colocar que es el proceso 2009, entonces colóquese las fechas tal y como los marca el Código.

Es una apreciación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. JULIÁN HERNÁNDEZ REYES: A ver, con todo respeto y sin afán de causar polémica, respetando la opinión de las demás representaciones.

Mi comentario en el sentido del artículo transitorio que estaba proponiendo la representación de Convergencia, porque es como la habíamos hecho y es lo que yo entendí. Yo no tenía ningún problema, o bien, armar el artículo transitorio donde se establezca que estos lineamientos estarán vigentes para el proceso electoral 2009, no habrá ningún problema si lo ponemos en el título, lo ponemos en el transitorio correspondiente. Continuamos con la elaboración del cuerpo del trabajo y al último definamos dónde ponemos esa situación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ya tomé nota, señor representante de Convergencia respecto al transitorio.

Una vez que terminemos los artículos que compongan este reglamento, procedemos a la redacción de los transitorios para no irnos ahorita del texto al transitorio y luego del transitorio al primero. Seguir el orden.

Entonces, quedó el artículo 7, como ustedes lo ven en la pantalla, dice: "La propaganda electoral de campaña utilizada por los partidos políticos, deberá ser retirada voluntariamente para su reciclaje a más tardar el 4 de agosto del año de la elección".

Al fenecer los términos anteriores, los partidos políticos o coaliciones informarán el cumplimiento de su obligación al Instituto, a través de la Secretaría.

¿Alguna observación con relación al 7?

Adelante, licenciado.

-REPRESENTANTE DE C., CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: No lo mencionamos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Vamos a hacer la corrección, por favor.

-REPRESENTANTE DE C., CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Sería voluntariamente y a más tardar.

Y después debería decir: Al fenecer los términos marcados y señalados en los dos artículos anteriores, porque también el 5 y el 4 dejan el plazo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, la propuesta sería: Al fenecer los términos marcados los dos artículos anteriores…

Ahora, yo le hago la propuesta a usted: En lugar de que diga "marcados", que diga "a que se refieren", ¿de acuerdo?

A ver, ahí está la redacción del 7. Si hay alguna observación.

Adelante.
Artículo 8.-…
Adelante.

-INTERVENCIÓN: Creo que queda superado este Artículo y debe ser eliminado en su totalidad.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces la propuesta es que se elimine el texto de este Artículo 8, esa es la propuesta, pero ya habíamos comentado que en el transitorio vamos a poner que por lo que se refiere a las precampañas aplicarán para el siguiente proceso, entonces…

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: ¿Quién lo acordó eso, perdón?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Mande?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: ¿Eso quién lo acordó?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Cuál?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Lo que está diciendo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, estábamos viendo ahorita, ¿no? Eso es lo que estamos platicando en la mesa.

Pero está la propuesta de retiro del ocho, dejémoslo ahí. A ver, propuesta de retiro del ocho, ¿alguna observación?

Entonces suprimimos ese texto y entiendo yo que también sale el capítulo tercero, entonces el título tercero cambiaría.

Entonces dice "título tercero. Procedimiento para el retiro de propaganda electoral de precampaña y campaña", no "del", "de".

Y luego dice ahí "capítulo primero. Del auxilio de las autoridades municipales". Ahí está el texto del Artículo que ahora... Corre el número, me parece que eso tiene ya otro número, de una vez para ponerlo en orden.

¿Cuál es el anterior, Alejandro, por favor? Es el ocho, muy bien.

Ahí está el texto del Artículo 8, ahí está el subtítulo, está a su disposición, a su comentarios el Artículo 8.

Entonces ahí está el texto del Artículo 8, ¿no hay objeciones?

Adelante, Nueva Alianza.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: El ocho dice "los partidos políticos y coaliciones podrán", ésta es una pregunta, no es obligatorio, pero el 10 ya genera una obligación; o sea, el 10 dice "cuando no presenten copia del convenio al Instituto se procederá al retiro". Entonces no sé, ¿va a ser obligatorio o voluntario celebrar el convenio?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, licenciado Hernán, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: En consecuencia del Artículo, si un partido político suscribe coalición con otro partido político, es obligación acreditar el soporte comprobatorio, siempre y cuando se halle en ese supuesto; si no, no hay por qué hacerlo.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Perdón, pero dice "podrá celebrar convenio con los ayuntamientos", no entre los partidos, sino con los ayuntamientos; es decir, el celebrar el convenio con los ayuntamientos aquí dice "podrán", podrán no hacerlo también. Quiero saber, porque el 10 ya dice que en caso de que no presentemos la copia del convenio al Instituto se procederá al retiro.

Entonces a expensas de que el 10 sea susceptible de modificación, la pregunta es: ¿Es obligatorio entonces celebrar convenio con los ayuntamientos o se va a modificar este texto de decir "podrán celebrar", es decir, podemos o no podemos la obligatoriedad de celebrar el convenio con los ayuntamientos, es necesario o no lo es? Es pregunta.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, licenciado. Por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Creo que no me expliqué correctamente.

Es potestativa la atribución para poder suscribir convenio con el ayuntamiento por parte de un partido o coalición. Si tú lo suscribes con el ayuntamiento, entonces en consecuente te ves en ese supuesto de tener la obligación de aportar copia ante el Instituto de ese convenio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien.

Adelante Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

En ese Artículo 8, a partir del renglón número cuatro, donde dice "convenio al respecto,", yo ahí eliminaría todo lo que resta. Márcalo todo con negro y ahorita determinamos si se baja o no.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Convenio al respecto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: La redacción.

Adelante, después de respecto, César, por favor.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Sin que dicho convenio exima a los partidos políticos o coaliciones de su responsabilidad por no retirar la propaganda.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, dijo: Sin que dicho convenio exima a los partidos políticos o coaliciones de su responsabilidad por no retirar su propaganda.

Baja lo demás para que quede el artículo ya claro.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: ¿Pero por qué propongo que se supriman esas líneas?

Porque nos están hablando de que ese convenio se debería de presentar cinco días antes de que fenezca el periodo del retiro voluntario de campaña.

Incluso ya dejamos claro que el día 19 de abril fenece ese término, entonces este convenio debería de ser presentado por ahí del día 14, situación que ya fue rebasada. Entonces, creo que ya sería por demás que quedaran esas líneas al menos en estos lineamientos que son para este proceso electoral.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Señores representantes, ahí está el texto del Artículo ocho, si hay alguna otra observación.

Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Si es cierto que en este proceso ya feneció.

¿Sí se va a hacer el transitorio o no se va a hacer el transitorio?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Por lo tanto, entonces sí pueden quedar los plazos, porque sí debe de haber un plazo par la presentación de un convenio, para que el partido político presente si es que convino o no convino el retiro. Entonces, sí debería de haber un plazo.

Yo lo dejaría tal y como está el Artículo ocho, propuesto por la representación de Convergencia, y lo siguiente lo dejaría como un segundo párrafo.

Dando el plazo perentorio para que los partidos políticos presenten al Instituto los convenios, si es que los tienen o no los tienen.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Gracias, señor Presidente.

Y sin defensa de cualquier órgano del Instituto yo quisiera preguntarle al titular del Órgano Técnico de Fiscalización si en los propios ornatos que ellos elaboraron para las cuestiones de comprobación de los recursos está contemplado la celebración de estos contratos, tienen el formato correspondiente para que los partidos políticos podamos, en su caso, celebrarlos porque ya tienen un costo, cómo sostienen ellos contemplados, que pudieran entrar dentro del procedimiento de fiscalización para no meternos también en un embrollo de que al rato no lo podamos superar o que estemos contraviniendo alguna disposición ya aprobada por el propio Consejo General.

Sería cuanto, gracias.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, LIC. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo creo que lo que estaba planteando la representación del PRI sí es interesante.

¿Bajo qué tenor se nos va a hacer efectivo el costo de ese convenio?

Bajo gastos de precampaña, bajo gastos de campaña, bajo gasto ordinario.

O sea, creo que sí es importante ver, porque esos convenios yo me supongo que deben de llevar un costo, o podrán ser gratuitos, lo sé, pero cómo tiene contemplado la comprobación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Convergencia, y posteriormente el licenciado Hernán, por favor.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Se refieren en función de la elaboración del convenio como un contrato que realizan dos partes, o el costo que va a tener.

Porque efectivamente, si probablemente en el municipio de Nezahualcóyotl puedan hacer convenio con el ayuntamiento del Partido de la Revolución Democrática y a lo mejor no tiene ningún costo el retiro de esa propaganda. Pudiese ser el caso.

Entonces para definir, es en relación a la elaboración del contrato como tal, porque incluso eso los partidos políticos o los ayuntamientos tienen un jurídico que pueden laborar. No creo que eso represente algún costo. De cuánto es lo que va a cobrar el ayuntamiento para el retiro de esa propaganda.

Sería interesante que se aclarara ese punto. Sería cuanto, señor.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Licenciado Hernán, por favor les quisiera aclarar esa duda.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Con mucho gusto.

Es correcta la apreciación de parte del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Convergencia, no hay un formato específico para comprobar ese ejercicio financiero de prerrogativas por parte del partido político.

Sin embargo, como reporte de actividades políticas, o en dado caso la facturación del costo de la propaganda, no del convenio, puede ser contabilizada vía balance de comprobación y vía a consideración mensual o parte del partido político.

Y bien, también es cierto que puede ser rubricada en la parte contendiente, de la parte de cinco por ciento para procesos internos y financiamiento; o bien, como costo de gasto ordinario ese ejercicio. Esas dos vías.

Yo sugeriría que sea procesos internos, como gasto de procesos internos. Para reubicar en la modalidad de catálogo de cuentas y la balanza de comprobación de esos montos en específico. Así es.

Uno es procesos internos la parte de precampaña que es el género. La precampaña es una especie y la parte ya de campaña en ese rubro.

Cuando es retiro forzoso, la norma ya fija que debe ser descontado de suministraciones del ejercicio siguiente, pero del siguiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Entonces, el texto del artículo 8 está en los términos con dos propuestas.

Convergencia propuso hasta lo que está marcado con negrilla y el PRD propone que el segundo párrafo permanezca. Y me parece que ustedes son los que deben de decidir.

Adelante, representante.

-REPRESENTANTE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: El primer párrafo es correcto como queda con la aportación de Convergencia y, en el caso del segundo párrafo hay que modificar la redacción en relación a decir que para la presentación ante la Secretaría.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Una moción.

Entonces, el primer párrafo estamos de acuerdo todos.

Ahora vamos a la redacción del segundo párrafo para ponernos de acuerdo.

A ver, por favor nos proponen su redacción.

-REPRESENTANTE NA, JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Para la presentación ante la Secretaría de la copia certificada, y ahí nos podemos ir hasta el segundo párrafo, donde dice: "...del..."

Será a más tardar al vencimiento de los periodos marcados en los artículos..., sí dentro de los 5 días anteriores, está correcto.

Al vencimiento de los términos...

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Bueno, ahí la propuesta para ustedes, señores representantes.

El plazo para la presentación ante la Secretaría de la copia certificada de lo de los convenios emitidos por el Secretario del Ayuntamiento será a más tardar dentro de los 5 días.

A ver, el plazo de presentación ante la Secretaría de la copia certificada del o de los convenios..., yo creo que no es emitidos, sino convenidos, no, suscritos por los partidos políticos o coaliciones.

A ver, ahí está la propuesta final.

Dice: El plazo para la presentación ante la Secretaría de la copia certificada del o de los convenios suscritos por los partidos políticos o coaliciones con el Secretario del Ayuntamiento correspondiente, será a más tardar dentro de los 5 días anteriores al

vencimiento de los términos a que se refieren los artículos 7 y 8 de los presentes lineamientos.

Ahí está la propuesta.

Se le puede quitarle con el Secretario y será con el Ayuntamiento.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias.

Yo de inicio proponía que se eliminara todo ese párrafo, en función de que aquí nos están ya manejando términos para retiro voluntario, hablamos de un retiro voluntario el día 19 de abril y hablamos de otro retiro voluntario para el 4 de agosto, quedó me parece.

Aquí este Artículo nos dice que ese convenio lo necesitamos; lo necesitamos registrar cinco días antes de que fenezca ese plazo voluntario, pero el Artículo que sigue, que vamos a analizar también, dice que si no registramos ese convenio se procederá a retiro forzoso de propaganda.

Yo comentaba hace rato, yo puedo hacer convenio a lo mejor con algún ayuntamiento en donde soy gobierno tres o dos días antes y no por eso ya se va a tener que iniciar con ese retiro forzoso, máxime que estoy todavía dentro del retiro voluntario que se ha fijado y se han establecido plazos.

Entonces yo ahí sí, igual quedaría porque se eliminara ese párrafo o en su oportunidad modificar la cuestión de los cinco días que tendrá que ser dentro del plazo que se tiene para el retiro voluntario, entendiéndose que se tiene hasta casi para la fecha límite para exhibir ese convenio, que se puede realizar -le digo- uno o dos días antes de que fenezca ese plazo voluntario para el retiro de la propaganda.

Eso sería más que nada para que ya pudiese en determinado momento si se va a quedar ese segundo párrafo, que pueda quedar en esos términos, en relación a los cinco días, que será "se podrá presentar dentro del plazo que se tiene para el retiro forzoso del retiro voluntario de la propaganda".

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Por favor, licenciado Hernán, para no romper el sistema, para que nos ayudes, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Yo creo que es correcto este comentario, puede quedar con validez la parte de que se pueda presentar el convenio ante el Instituto dentro del plazo o término de acuerdo a días u horas, la definición procesal, a más tardar 12 de la noche dentro del término de la parte voluntaria, para después ya iniciar el forzoso. O sea, no cambia nada de fondo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Por favor, nos da la redacción.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Pues yo creo que el señor representante de Convergencia es el que la tiene más atinada en ese sentido, la propuesta.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Desde inicio sería "el plazo para la presentación del convenio ante la Secretaría -eliminaríamos eso de copia certificada-, el plazo para la presentación de la copia certificada del convenio", ahí modificaríamos de inicio nuevamente, por favor.

"El plazo para la presentación de la copia certificada del convenio ante la Secretaría, suscritos -borraríamos eso de los convenios, lo eliminamos- suscritos por los partidos políticos y coaliciones será -ya nos vamos al otro renglón- será dentro del plazo que se señala para el retiro voluntario de la propaganda y que se refiere en los Artículos 6 y 7".

Esa sería la propuesta de esta representación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Está a sus comentarios la propuesta del señor representante de Convergencia. Me parece que ya se está haciendo congruente con el texto de las anteriores disposiciones.

Si no hay observación, pasamos al siguiente Artículo. ¿Sería el nueve, no?

Ahí está el texto del nueve, si hay alguna observación.
Adelante.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

En relación a costos, cuando el Consejo General tenga que suscribir estos convenios con los ayuntamientos, ¿qué parámetro se va a manejar para efecto de esos costos? ¿Ya se va a tener un catálogo de costos para el retiro de esa propaganda, o se va a dejar en libertad al ayuntamiento, que haga referencia a cuánto va a cobrar?

Porque eso también, dependiendo de qué partido político sea del que se vaya a retirar esa propaganda, pues yo creo que va a haber una gran fluctuación en precios.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Por favor, licenciado Hernán, nos podrías explicar ese tema de la inquietud que tiene el señor representante, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Perdón.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Yo te explico.

Él dice que cuál va a ser el costo de los convenios con los ayuntamientos, porque hay esa pregunta.

Dice que se va a proceder al retiro, y al efecto el Consejo General suscribirá convenios de colaboración con los ayuntamientos.

¿Pero dice bajo qué parámetros, cuánto van a cobrar? Creo que es la pregunta.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Lo que marca el Código es que el Consejo General suscribirá a convenio con la autoridad competente, llámese ayuntamiento o la parte perspectiva, que es la junta local de caminos con cargo a las prerrogativas del partido político. Obviamente, ya será el costo que mejor encuentre la autoridad directiva, que es el Consejo General.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, LIC. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo nada más quiero hacer una acotación en ese artículo, y ante la propuesta que está haciendo el titular del Órgano Técnico.

No recuerdo si en el proceso anterior o hace dos procesos se instauró un procedimiento en contra del partido Acción Nacional para el retiro de su propaganda después del tiempo. Vamos, en el plazo de los 30 días.

Se le pagó a costa de las prerrogativas de Acción Nacional cerca de un millón de pesos a la Junta Local de Caminos y no retiró nada, no retiró absolutamente nada.

Entonces, yo no dudo de que ahora los ayuntamientos vayan a hacer lo mismo, de que vayan a hacer costos que al final de cuentas al Instituto; ahora sí que dice costo a beneficio al Instituto.

Bueno, es que no tienen ningún costo para el Instituto, lo van a hacer efectivo las prerrogativas de los partidos. Entonces yo nada más pregunto qué garantías vamos a tener.

No hay ningún procedimiento de revisión, si es que se llega a dar el caso de algún retiro. Es decir, si se le paga a la junta o se le paga al ayuntamiento, no hay un procedimiento de verificación de que se esté realizando realmente esa tarea.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLES MARTÍNEZ: Gracias.

En relación a la participación del licenciado Hernán sí me queda clara la parte que manejó.

Pero vuelvo a lo mismo, si probablemente haya que hacer convenio con un, voy a poner un ejemplo para no entrar en discusiones.

Si en un ayuntamiento donde gobierno Convergencia se tiene que hacer un retiro forzoso de propaganda de Convergencia, probablemente el ayuntamiento diga que no tiene ningún costo. O sea, un costo demasiado barato o mínimo que incluso pueda caer en la incredulidad.

Pero a lo mejor si se trata de retirar propaganda de alguna otra fuerza política, nos dé un costo de a lo mejor no el triple, a lo mejor todavía mayor.

Yo siento que ya debería de manejarse una tabla, unos parámetros para efecto de definir esa situación, cuánto sería el costo por retiro de pendones, gallardetes y todo lo que se vaya a ocupar.

Pero si lo dejamos a manera discrecional vamos a encontrarnos con estos problemas, a parte del problema que comentaba el PRD, que también es cierto, a lo mejor se paga, y a lo mejor no se retir absolutamente nada.

Yo pondría eso sobre la mesa porque sí sería algo que preocupa a esta representación.

Gracias.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Voy a tratarle de responder.

Como consejero, miembro del Consejo General usted y yo sabemos que los convenios son acuerdos de voluntades en donde nos obligamos a querer modificar, transferir o extinguir derechos y obligaciones.

Pero si usted ahorita me dice: oiga, cuánto le van a cobrar, le diría, oiga, señor representante, primero vamos a que se dé el supuesto, que yo vaya al ayuntamiento y que le diga a usted: miré, en Toluca a Convergencia me dijeron que le van a cobrar por retirarle su propaganda un millón de pesos; al Partido Acción Nacional le van a cobrar cien mil pesos; y al PRD le van a cobrar dos millones de pesos; y al PRI le van a cobrar tres millones de pesos.

Entonces, me parece que en este momento no tenemos la posibilidad como para establecer un parámetro; digo, los que somos abogamos me están entendiendo, y los que no son abogados tienen que saber que hay contratos unilaterales donde yo te digo: estas son mis condiciones y las tomas o las aceptas, que se llaman contratos de adhesión, pero este no es un contrato de adhesión, es un contrato donde se va a convenir.

Me parece que aquí podríamos tratar de salvar esa inquietud.

¿Cómo?

Pues yo creo que diría, a lo mejor, procederá a efecto, suscribirá convenios de colaboración; y luego ponerle en un apartado, con costo o con precio del mercado o con precios de mercado.

Adelante, Consejero y luego Convergencia.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Habría que garantizar lo que son de equidad. Pero es como cuando se contrataban medios de comunicación.

Radio Fórmula a unos partidos les cotizaba en cuánto, creo que como 200 ó 300 pesos. Y a otro partido el mismo espacio, el mismo tiempo 2 mil pesos.

Entonces, la ventaja es que uno no se puede meter en una empresa privada, no se puede meter con particulares. Y aquí no estamos ante particulares. O sea, no pueden cotizar en términos de mercado. Tiene que ser otra la lógica que se maneje ahí.

Mercados es a una empresa privada y ahí sí la verdad es difícil que uno se pueda meter y vimos los anuncios que hacía PT en Toluca, por ejemplo. Que eran precios de usuarios. Saltaban frente a otros.

Pero ante un ayuntamiento debe haber un mecanismo de equidad básico.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, licenciado.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Aquí también en ese sentido y para poder evitar eso, deberíamos quitarle ese monopolio al ayuntamiento o a su área respectiva.

Aquí siento que estaríamos en posibilidad, incluso, que el Consejo General pueda licitar a empresas que a lo mejor nos den un costo más barato y más real del que nos está dando el ayuntamiento.

De ser así, pues tendríamos que hacer recomposición de los artículos para poderles dar también esa oportunidad a la iniciativa privada.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Ahí está la propuesta.

Licenciado, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Qué pasa si el partido político o la coalición conviene con el ayuntamiento a que sea un contrato de donación a título gratuito.

Simplemente con que se ponga ahí con que al menor costo posible, llámese de mercado, llámese de donación, que inclusive se contabiliza en materia de fiscalización esa parte de la donación como formato correspondiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Hacemos la propuesta.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Señor Presidente, un comentario en adición a lo que dice Hernán.

Está bien que pudiera establecerse en el propio texto la participación de los partidos políticos o la participación del o de los partidos políticos sancionados.

Si bien el Consejo General hará con el Ayuntamiento o con la autoridad correspondiente competente o con un particular un convenio para que esté el partido político para que forme parte del acuerdo que se establezca y que se vea que va en búsqueda del menor costo posible.

Me parece que es correcto de que si yo soy el sancionado, pues por lo menos que yo esté participando si van a retirar mi propaganda a que realmente sea al menor costo.

Y me parece que estas dos opiniones me parece que son fundadas.

Te pediría que redactáramos, por favor.

-INTERVENCION: Yo creo que es muy sencillo.

Nada más en la parte última corregir ahí, eliminar "al menos costo posible", ya agotamos cualquier posibilidad y luego lo que comenta el licenciado Noguez, sería agregar: "los partidos políticos tendrán participación directa en esta etapa de los convenios".

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, contándose con la participación directa…

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Tal vez la de la participación de los partidos políticos, pudiese ser después de ayuntamientos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, ya está.

"…Al menos costo posible.

Y luego, después donde dice ayuntamientos…

-REPRESENTANTE DE NA, JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Sería "alcanzar el menor costo posible…", desde antes para no quitar algo antes del punto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Alcanzar el menor costo posible y ya.

Muy bien.

Alguna observación a ese nuevo texto.

En dónde y cuál es la idea.

-REPRESENTANTE DE NA, JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: La idea es en relación a que dice: "no presenten copia del convenio", pero como quedamos que es una cuestión que no es obligatoria en el artículo anterior, entonces debe ser: "cuando los partidos políticos y coaliciones, en caso de celebrar o en el caso de celebrar convenios con los ayuntamientos del Estado y no presenten..."

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien, creo que queda bien.

A ver, licenciado. Por favor.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Cuando los partidos políticos y coaliciones, en el caso de celebrar convenio con los ayuntamientos del Estado, no presenten copia del convenio al Instituto", es correcto. Esa es la propuesta.

Y tomando en consideración una mención que hizo el representante del PRD sería, yo propondría que se quitara la palabra "los manejos que impliquen", en ese caso quedaría "observando en todo momento alcanzar el menor costo posible u observando en todo momento el menor costo posible", quitar esa redacción de manejos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: No sé si está correcta esta propuesta de redacción.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A mí me parece bien, a los señores representantes a ver qué les parece.

Entonces ahí está el texto, si hay alguna observación, por favor.

Bueno, si no hay ninguna observación, pasamos al siguiente Artículo.

Ahí está el Artículo 10.

Nada más con una aclaración, el siete es el siete, ya está aclarado, ¿esta remisión al siete es al siete que estamos redactando o era el siete del otro? Entonces aquí es seis. Muy bien.

¿Alguna observación, señores representantes? Ahí está el 10.
Adelante, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: (Inaudible, habló fuera de micrófono) …de estos lineamientos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, ahí es el nueve.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: De acuerdo a lo que marca el capítulo segundo de estos lineamientos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: De acuerdo a lo previsto.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: A lo previsto, correcto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: En el capítulo segundo de estos lineamientos. Bueno, ahí está el nueve, creo que ya hicimos el sistema, ya nos remite el licenciado atinadamente al sistema, no altera el contenido ni la sustancia de la norma; ya lo habíamos aceptado, entonces ahí está para su aprobación.

No hay...

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Sólo una observación de redacción, yo quitaría en el segundo renglón, después de copia del convenio, la palabra "del convenio" sale sobrando.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, sí, del convenio.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Porque estamos hablando ya del término anterior.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, entonces "cuando los partidos políticos en el caso de celebrar convenio con los ayuntamientos del Estado no presenten copia al Instituto en el término que prevé el Artículo que antecede", ya. Creo que sí quedó bien.

Ahí está el texto.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Después de copia no va una coma, ¿están de acuerdo?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ahí está el 10, me parece que ya le hicimos las correcciones y la adaptación.

¿Observaciones al 10 no hay?

Vámonos al 11.

Adelante, Secretario.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: En el 11, en el inciso a) dice de origen que la Secretaría, como está aquí en estos lineamientos, dice que la Secretaría de acuerdo con la información que previamente solicite a la Junta de Caminos del Estado de México de las autoridades municipales correspondientes, integrará un inventario de las plazas, circuitos, etcétera.

Nosotros proponemos que a la Secretaría, de acuerdo con la información que previamente solicite a la Dirección de Partidos Políticos, integrará ahí como está un inventario de las plazas, circuitos, bulevares, etcétera.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Cambiar a la Junta de Caminos del Estado de México?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Así es, porque nosotros en este momento, por ejemplo, hemos levantado información de precampañas a través de los monitoristas que tenemos, y a través de nuestros coordinadores regionales, no nada más de los que fueron monitoreados en el monitoreo alterno aleatorio. Hemos levantado ya información de todo el estado.

Entonces, más que pedirle a las autoridades municipales y a la Junta Local de Caminos, se solicitaría a la Dirección de Partidos Políticos, e incluso a los órganos desconcentrados que tienen una comisión de propaganda, tanto las juntas municipales como las juntas distritales.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces nos hacen la propuesta, por favor.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Entonces diría a la Secretaría.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿A la secretaria?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Que se refiere a Secretaría Ejecutiva General.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Inciso a) empieza, no?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Así es.

A la Secretaría de acuerdo con la información que previamente solicite a la Dirección de Partidos Políticos, integrará un inventario.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces suprímele todo eso, autoridades municipales, y luego integrará un inventario de las plazas, etcétera. Ahí está.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: De las plazas, circuitos, bulevares, avenidas y calles principales de los 125 municipios del estado. Ahí habría qué agregarle a las comisiones de propaganda de los órganos desconcentrados.

Entonces dice: "A la Dirección de Partidos Políticos y a las comisiones de propaganda de los órganos desconcentrados". Ahora lo podemos poner más específico de las juntas municipales y distritales, de las comisiones de propaganda de las juntas municipales y distritales.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, entonces.

¿Ya terminó, Secretario?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Así es, ahí sería la propuesta que tenemos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces empezamos con el 11, primer párrafo del 11.

Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Presidente, sigue siendo asunto de plazos.

En la sustanciación del procedimiento de retiro forzoso el Consejo General con el apoyo de la Secretaría y los consejos y juntas de los órganos desconcentrados, dentro de los 10 días siguientes al vencimiento de los plazos a los que se refieren los artículos seis y siete. Ya no voy a hablar de precampañas, ya nada más voy a hablar de campañas.

Si nos vamos al 10º día estamos hablando del 14 de agosto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces que nos corrijan.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: No, por eso dije, si nos vamos al día 10, estamos iniciando el procedimiento forzoso el 14 de agosto cuando ya no hay nadie.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Entonces la sugerencia es quitar a los órganos desconcentrados?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: No, para nada.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Es que no entiendo bien.

¿Cuál sería la propuesta, Mauricio?

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Reducir el término de 10.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Ahora, ¿cuál es el que propone usted?

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Dos días.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Dos días, ahí está la propuesta, dos en lugar de 10.

¿PRD?

-REPRESENTANTE DEL PRD, LIC. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo diría que nada las distritales, porque ya de entrada las municipales ya no.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, pónganle en lugar de juntas municipales juntas distritales, consejos distritales.

Muy bien, ahí está la propuesta del inciso a).

Me parce que con esta observación que nos hace el señor representante del PRI y la observación que nos hace el señor representante del PRD, pues ya conciliamos este problema y sí es posible hacerlo así.

Bueno, inciso b).

Adelante, Secretario.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Ahí sería un 20 por ciento de las plazas.

Creo que deberíamos quitar el 20 por ciento. Deberíamos dejarle la totalidad, porque a fin de cuentas estaríamos levantando la totalidad de la información.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

A ver, de ser una muestra, pero entonces ya no es muestra.

Entonces, cuál sería.

Procedería a realizar.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Yo creo que eliminando el inciso d), no pasa nada.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Exactamente porque ya quedó con la información que estaba en el inciso a).

A mí me parece que se debe eliminar el b), pero ustedes son los que tienen la última palabra.

De acuerdo, Convergencia, PRI, Verde, Hernán, PRD, Futuro Democrático.

Que se suprima.

Entonces, suprimimos la b).

Entonces, ya habíamos suprimido o habíamos convenido en que el inciso b), en donde se establecía la muestra del 20 por ciento en plazas se suprime.

Vamos a proceder, por favor, a la supresión de esta parte. Ya está.

Ahora el que era c), ahora es b). Empieza con la Comisión.

Alguna observación al apartado b), ¿inciso b)?

Por favor, Hernán, nos podrías explicar eso.

Adelante, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: No era en el inciso b), pero era en el artículo 7 el capítulo que se eliminó.

O sea, el inciso c), también quedaría sin efecto, porque habla de una notificación por parte del Consejo General en el que hablaba el artículo que se eliminó.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, suprimimos el c).

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: El c), pero habría que ver cuál es la esencia del c), porque se va a eliminar en cuestión de que ya no existe el artículo que le daba motivo, pero habría que ver cuál era la esencia de que existiera para ver si podemos redactarlo de otra forma.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Hernán, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ORGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Ahora sí, la esencia o la intención del numen de la propuesta era que en cualquier procedimiento forzoso por parte de la situación electoral o pública en general, hay que dar la garantía de audiencia y las garantías mínimas de debido proceso.

Entonces, a esto respondía la notificación que se está notificando, es una notificación de que no existe propaganda, hay tal inventario, la muestra que estaba para garantizar plenamente la aplicación del derecho.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, si se suprime este apartado b), no altera al sistema de los lineamientos.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: No, porque ya al eliminar el previo queda sin efecto el que estamos viendo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Correcto, lo podemos suprimir.

A ver, la propuesta es suprimir esto que está marcado con letra negra.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Se puede quitar esa parte de ahí y concretamente un artículo al inicio, diciendo que el Instituto garantizará plenamente en los actos de ejecución todas las garantías procesales de debido proceso. El artículo 14, 16 y 17 de la parte de la notificación y razones de notificación en cuanto a diligencias en la investigación y ya nos quitamos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, la propuesta sería: Ahorita suprimimos el b), continuamos con la letra c). Y luego al término

de ese artículo nos remitimos al agregado para no romper el sistema de los lineamientos, a donde dice que en cualquier ejecución se respetará a las coaliciones y a los partidos las garantías del debido proceso legal de audiencia, legalidad, etc. ¿De acuerdo?

Entonces, José, ¿o no va por ahí la cosa? Es que necesito que me den la idea.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es correcto. Pero así como el área jurídica propuso que se abriera un apartado de plazos que tal vez sí se llegó a establecer, si eliminamos tanto el B, el C, porque son plazos para notificar, necesitaríamos abrir un capítulo o un artículo que mencionara sobre las notificaciones, porque en ningún momento ya estamos notificando de los procesos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, no, sí tiene razón usted.

Yo creo que lo que debemos de hacer es modificar la redacción, pero no suprimirlos; o sea, debemos de hacer la modificación porque esa es la garantía de audiencia, y si suprimimos la garantía de audiencia entonces nos quedamos sin garantía de audiencia y me parece que eso no lo podemos hacer.

A ver, PSD.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: En el mismo sentido, además de que el Artículo 12, que es el que estamos revisando en sus incisos, dice "en la sustanciación de los procedimientos, se sujetará a las siguientes actuaciones", y entonces los incisos señalan cuáles serán esas actuaciones, y resulta que es lo que estamos omitiendo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, sí, claro. Tiene usted razón.

Entonces, si les parece bien, nos regresamos al inicio de este Artículo y lo empezamos a redactar, para no cercenarlo, porque esta es la garantía de audiencia y si nosotros suprimimos la garantía de audiencia, entonces el lineamiento es inconstitucional por su propia naturaleza.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias.

Creo que íbamos bien, en realidad este inciso c), que era b), que estábamos analizando, hablaba de nuevamente hacer un recorrido de verificación por parte de la Comisión de Propaganda, pero recordemos que como quedó el inciso a), precisamente de esas comisiones y de partidos políticos es donde subió esa información.

Entonces a partir de ese inciso a) ya estaríamos en posibilidad de eliminar este c), éste que quedó ahora como b) y poder recomponerlo en todo su texto para efecto de ya poder dar la garantía de audiencia a los partidos políticos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien. Entonces le pido, por favor, que hagamos la propuesta.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Ahorita la voy apenas a integrar. En eso ando, en eso ando.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien.

Entonces hacemos una pausa para que el señor representante de Convergencia nos haga una propuesta o si hay alguna otra. ¿Acción Nacional? ¿Alguno de ustedes de este lado?

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Sí se podría eliminar este que ya está quedando, el que era c) y quedó como b) y pasarnos directamente a lo que tenemos aquí marcado como d), que es el que ya le da esa garantía.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, muy bien. Entonces el b) sale, ¿verdad?

Entonces la propuesta es: Sale el b) y sube a b)...

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: No, yo creo que hay que revisarlo, ¿no?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, deshazlo y vuelve a integrar el c).

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Estamos viendo las actuaciones que se van a seguir, el procedimiento que se va a seguir y en el primero estamos diciendo que la Dirección va a hacer un mapeo.

Al día siguiente, cuándo lo va a entregar, al día siguiente procederá a emplazar el incumplimiento. Entonces pongámosle plazo si es que va a ser eso lógico, pongámosle plazo de cuánto tiene la Dirección para presentar ese mapeo, ¿o no?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí.

Entonces, adelante José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Aquí la situación es que no hemos marcado cuándo va a notificar... Si regresamos al 11, por favor, como eliminamos el capítulo de la notificación preventiva de esa situación, en el Artículo 11 dice "vencido el plazo", ahora es el 10, perdón, "vencidos los plazos", ahí no estamos mencionando, no hacemos mención -dice- que la determinación conste por escrito, pero en ningún momento estamos mencionando la notificación A del incumplimiento, y ya después viene todo el Artículo 12. Es lo que esta representación manifiesta.

Tenemos que mencionar en este caso que vencido el plazo, el Consejo General va a proceder a instalar el procedimiento, pero también tiene que notificar al partido político que va a iniciar el procedimiento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, Convergencia, luego PRI y luego PRD.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLES MARTÍNEZ: Creo que aquí hay una mala apreciación en términos de procedimiento a la luz de la legalidad.

Una vez que se inicia el procedimiento de retiro forzoso; obviamente se te tiene qué hacer saber para darte tu garantía de audiencia, no se tiene que hacer saber antes de que se te va a iniciar un procedimiento, no es así. Por eso yo considero que es correcto como lo estamos manejando.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Representante del PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No podría quedar en este Artículo 10 el asunto de la notificación, vencidos los plazos para cumplir voluntariamente, ya estamos más allá del cuatro de agosto.

Si el obligado no cumple el Consejo General procederá a la instauración del procedimiento de retiro forzoso, y consecuentemente a la sustanciación en los términos y plazos del artículo siguiente. Tal vez después de retiro forzoso ahí notificándolo al partido político o coalición.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Después de retiro forzoso. La hacemos de una vez.

A ver, ahí está la propuesta y ahorita nos regresamos.
A ver, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Si me pudieran poner, por favor, el Inciso a) del Artículo 12.

Dice: "A la Secretaría, de acuerdo con la información que previamente solicita la Dirección de Partidos Políticos y a las comisiones de propaganda de los consejos distritales, integrará un inventario de las plazas, circuitos, etcétera".

Ojalá hubiesen podido regresar el antiguo inciso b), porque lo único que tendría qué decir el Inciso b) es: el Consejo General conforme al inventario de la Secretaría; retirar tres renglones y dejar, notificará su resultado a las juntas respectivas al día siguiente de su aprobación. A las juntas respectivas.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Como lo eliminamos lo agregamos.

Después del a) sería b), y dice:

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: El Consejo General conforme al inventario de la Secretaría notificará su resultado a las juntas distritales respectivas al día siguiente de su aprobación. Notificará su resultado a las juntas respectivas al día siguiente de su aprobación.

Inciso c), tal y cual está, dice: "La Comisión de Propaganda del distrito respectivo, y continúa tal y como está, al tercer día de la notificación por parte del Consejo General y previa situación a los representantes de los partidos políticos, realizará un recorrido con el fin de verificar la colocación de propaganda electoral en el inventario". Y ya queda el sistema completo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Propaganda electoral en el inventario.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Propaganda electoral.

¿Sí sería en el inventario?

O cómo le llaman acá; en el inventario aprobado por el Consejo tal vez, no.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Algún comentario?

-CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MARCO ANTONIO MORALES GÓMEZ: El representante del Partido Revolucionario Institucional.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Sí, maestro, el asunto de plazos nuevamente.

Tercer día me parece demasiado, podría ser el día siguiente. El problema de ese es la citación a los partidos en cada consejo. Es a las 48 horas de la notificación.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: No tenemos 48 horas. Porque si el Consejo notifica a las 7 de la noche estarías obligado a recorrer a las 7 de la noche.

Es dos días después de la notificación.

Dice: Al segundo día de notificación por parte del Consejo, dice: Y previa citación a los representantes. O sea, sí tienen que ser los 3 días.

Los siguientes dos días citas y el tercer día inicias el recorrido. Estás diciendo que al tercer día se realizará el recorrido. Al tercer día de la notificación realizará un recorrido, previa citación a los representantes de los partidos políticos.

Es decir, son dos días. Tú recibes, tienes 48 horas o dos días para citar a los partidos políticos y es tu tercer día en donde ya tienes que hacer el recorrido.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Ahí está el inciso c), el texto del inciso c), me parece que es correcto.

Señor representante de Convergencia, adelante; PANAL, no. PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Solo Presidente, por qué le pusimos una "a", en el numeral "a". A la Secretaría.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está mal. Quítenle esa "a".

Me parece que ya está el a, el b y el c.

Pasamos al que sigue, por favor.

A ver, inciso d y e. Nos faltan dos párrafos. Ahí está, por favor.

Adelante Acción Nacional.

-REPRESENTANTE DEL PAN, LIC. CLAUDIO SALINAS MAZA: Gracias, buenas tardes.

Nada más para hacer una observación y complementar la redacción del texto, en donde dice: "A emplazar el cumplimiento del retiro de propaganda...", nada más para especificar.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Emplazar el incumplimiento del retiro de propaganda.

Ahí está el texto.

¿Acción Nacional, así está bien?

Adelante, Marco.

-CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MARCO ANTONIO MORALES GÓMEZ: Quizá conviniera que en lugar de 24 horas, pusiéramos 48 horas o dos días. Porque estos son los preparatorios al desahogo de la garantía de audiencia; y quizá en algunos municipios, o bien en algunos distritos, no les daría tiempo en 24 horas de poder hacerlo. Quizá dos días pudiera ser mucho mejor para los partidos políticos, dado que aquí sí se trata ya de establecer los elementos para un posible desahogo de la garantía de audiencia. Porque están pidiendo un informe. Y en el informe ya se van dando muchas motivaciones que van a dar después materia al desahogo de la garantía de audiencia.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Permítanme tantito, porque la computadora se desconectó.

No sufrió modificaciones ahorita que se fue. Digo los de comunicación no vayan a hacer ahí magia.

Ahí está el de 48 horas. Me parece que la propuesta de mi compañero Consejero Marco es correcta. Ahí está el texto.

Entonces iríamos, "el Secretario Técnico al día siguiente procederá a emplazar el incumplimiento con la copia del expediente respectivo al representante del partido político o coalición presuntamente responsable, solicitando que informe en un plazo de 48 horas la causa, circunstancia", que informe por escrito, ¿si les parece bien?

Que informe por escrito, por favor, después de informe, "que informe por escrito". Ahí está el inciso d).

-INTERVENCIÓN: Veinticuatro horas.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Insistes en que sea 24.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: No, yo sí estaría por las 48, todos tienen plazo y los partidos solamente disponen de 24 horas para hacer el informe.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, nos ponemos de acuerdo.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es el plazo para los partidos y entonces de todo el procedimiento que se siguió, a los partidos solamente les estás dando 24 horas para resolver.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Yo propongo que ahí se maneje un plazo de tres días, ya que en ese informe, incluso se puede dar el caso que en estos términos se vienen manejando al momento de que tengamos nosotros que rendir ese informe por escrito, a lo mejor ya se dio cumplimiento y vamos a tener probablemente que anexar algunas documentales para soportar esa aseveración de que ya se dio cumplimiento. Entonces tres días creo que sería algo muy correcto y muy prudente.

Sería cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, muchas gracias.

La propuesta es 24, 48 y 72 horas. Esos términos son para los señores representantes de los partidos políticos, y como dice el refrán "ustedes por su propia boca".

Entonces, 72 horas, ¿no?

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Tres días.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces tres días, quítele horas. Ahí está la propuesta.

Señor representante del PRI, ¿está de acuerdo?

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No, no, me parece mucho tiempo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Es mucho tiempo.

Entonces, vamos a buscar una conciliación.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Está bien, Presidente, está bien.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, muchas gracias.

Pasamos al siguiente artículo, por favor.
Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Aquí los lineamientos, estamos revisando, se revisó lo que quedó como Artículo 2, aquí nos dice cuando nos referimos a Secretario, Secretario Técnico, de quién se está hablando. Creo que ahí hay precisión, ¿no?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien.

Es que en el glosario del Artículo 2 se menciona qué se entiende por Secretario y de esta manera queda clara la norma.

Entonces pasamos al siguiente Artículo.

-INTERVENCIÓN: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, porque la respuesta evasiva es una indiferencia, y la indiferencia es no hacer nada. Entonces mejor lo cambiamos.

"En caso de que no existir respuesta en el plazo citado, el Secretario Técnico notificará al Instituto a través de la Secretaría, la cual ordenará la ejecución del procedimiento de retiro forzoso". Ahí quedó. ¿De acuerdo?

A ver, ahí está el texto del inciso c), ¿no hay objeciones?

Entonces pasamos al Artículo 12, que se refiere a las reglas para la legalidad y vigencia del orden jurídico electoral, capítulo primero del gasto y ejecución de multas.

Por favor, el texto del 12. Ahí está el texto 12.
Adelante, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es dentro del propio título cuarto del capítulo primero cuando se preguntó al licenciado Hernán cuál era lo que se afectaría, qué gasto se afectaría en el caso.

No sé si proceda poner un artículo que hable sobre cuál es lo que se afecta en el caso de que se afecten los gastos de procesos internos de precampaña y campaña.

Eso menciona esta situación, de que sí va a afectar esta partida de gastos de procesos internos de precampaña y campaña. No sé si se podría incluir o agregar en este articulado.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, la tomamos en cuenta, ya está escuchando.

El PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo creo que aquí es donde el licenciado Hernán nos deberá de complementar el Artículo, ya que dice de las administraciones de financiamiento público, pero cuál, de las ordinarias, las de procesos internos o las de proceso de campaña.

Entonces yo creo que aquí sería el artículo del que estábamos hablando ahorita, que nos lo dejara muy claro para que sepamos, en caso de que suceda de no retirar la propaganda o de que en algún municipio se lleve a cabo esa situación. A ver, quién es el que va a pagar, o de dónde; digo, ya sabemos quien, pero de dónde se va a pagar.

¿Por qué?

Y argumento, es pueden dar situaciones en el caso de campañas, o en el caso incluso de las propias precampañas. Nosotros tenemos un financiamiento público del cinco por ciento para precampañas, la gran mayoría se utiliza para el proceso de la realización. En ocasiones es; la verdad es que el cinco por ciento fue rebasado, no nos alcanzó.

Entonces, si para el caso de precampañas se va a ocupar de ese financiamiento, pues prácticamente el financiamiento se va a quedar ahí guardadito como fondo para pagar lo que no se retire.

En el caso de las campañas puede haber municipios en donde el tope de gastos pueda ser rebasado al meter el retiro de propaganda bajo esa norma.

Habrá municipios en donde estén así del límite de tope, y cuando se haga efectivo el retiro de propaganda y se diga: bueno, gastaste cinco mil pesos, el ayuntamiento te cobró cinco mil, por convenio incluso estoy diciéndolo.

Sabes qué, tú hiciste un convenio con el ayuntamiento, te cobró cinco mil pesos como te lo agencio al financiamiento público de campaña; entra el supuesto entonces ya rebasó el tope de gastos.

Entonces sí sería de que nos comentara de manera muy puntual dónde van a ser esos gatos, ya sea por convenio o incluso cómo va a ser contemplado este financiamiento.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

A ver, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Es pregunta.

Según entiendo la preocupación de Agustín, que obviamente tendrá que quedar perfectamente establecido a qué dineros, o de qué dineros estamos hablando.

Pero para el caso de que sea en campaña, no necesariamente el gasto que se genere por el retiro de la propaganda tiene que formar parte de los gastos de la campaña, y no formar parte de la cantidad total para llegar al tope.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Exactamente, esa es la inquietud que todos tienen.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Me queda claro.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Hernán, por favor.

Por favor les explicas y nos sugieres la redacción, porque creo que el tema es ese, a dónde se lo van a cargar.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Con mucho gusto.

Es un tema importante, ¿cuál es el fin de la fiscalización? Digo, para los que somos ciudadanos de pie o del común, para que quede debidamente explicado, hay la parte de la afianzación y de la fiscalización.

Es acreditar en forma suficiente y competente el ejercicio del gasto, bajo qué rubros, bajo qué modalidades. En este caso hay dos tipos de financiamiento, el público y el privado, en diferentes modalidades el privado.

En este caso, y voy a plantear un contexto más amplio, ¿cuándo fue la fecha límite para que los partidos políticos iniciaran el informe de fiscalización de precampañas? Fue el15 de abril.

De informe anual el 30 de marzo; ahora el de campañas, tiene una temporalidad diferente.

En este caso si leemos el Artículo 144 en su segundo párrafo, dice que será descontada de su financiamiento. Yo creo que la intención ahora sí, un postulado de la intensión del legislador debe ser en cuanto a lo ordinario.

Es una modalidad nueva, es un fenómeno nuevo, un hecho nuevo que hay que buscar la regulación debida en cuanto a idoneidad, necesidad y proporcionalidad para no afectar las situaciones jurídicas con acciones intuitivas. Entonces, que sea en partidos políticos cuál es el fin y la financiación y la fiscalización: El comprobar y acreditar que papeles de trabajo, catálogos de cuentas, los registros contables y la información soporte.

La finalidad de fiscalizar es acreditar que el partido político gastó y gastó bien.

Yo creo que aquí la parte donde hay que ponderar es que se ha cargado o financiado al gasto ordinario del partido político. Porque si nos vamos a hablarnos de precampaña unos ya fenecieron y de campaña, pues también nos podemos hallar en el mismo supuesto de indefinición.

Y si va al gasto ordinario, debemos ver el Código. Hay una modalidad de que se puede gastar y que no corresponden a actividades de gasto de precampaña o de campaña.

Yo sugeriría, en este momento, una opinión institucional que se pudiese gastar al gasto ordinario del partido político.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Pero en dónde lo mencionamos en el texto, ¿en el que sigue?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Al presente, porque es del presente ejercicio.

El informe ordinario es del 2009 cuándo se revisa, en 2010.

Se fiscaliza el ejercicio 2009, ese catálogo de gastos se dictamina en 2010, a eso voy.

Se justifica el ejercicio del gasto en el ejercicio 2009. Sin embargo, se comprueba por parte del partido político y se dictamina por parte de un órgano técnico en 2010, como si fuera gasto ordinario.

Les van a cobrar del ordinario en el 10.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Nada más lo de fiscalización lo tienen que explicar con manzanitas.

A ver, yo quiero entender algo. Los gastos que se derivan de los convenios celebrados entre los partidos políticos con los ayuntamientos, van a ser a cargo de qué, en dónde se va a hacer ese cargo. Porque esto no lo dice. Ningún artículo dice a dónde se van a aplicar. Entonces, esa es la primer duda.

Y, posteriormente, los demás gastos que se originan por retiro forzoso, que mencionan los artículos subsecuentes, deberían de quedar especificados tal y como lo está haciendo explicación el licenciado Hernán.

Pero el primero sería el gasto que deriva de los convenios celebrados entre los partidos políticos con los ayuntamientos, va a ser a cargo de y que quede bien clarito.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, José, entonces punto y aparte. Y le ponemos un párrafo segundo.

Entonces, ponemos el 13. Adelante el texto.

A ver, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: A ver.

En el caso, cuando nos hacía, cuando se nos montaba por cuestiones de propaganda electoral, no se nos quitaba de la administración de manera inmediata. Se nos quitaba de las prerrogativas asignadas del año siguiente. Yo a eso me refería.

O sea, en el caso que se dé que el Instituto le haga, le cobre a la administración, o sea, por ejemplo, en agosto se le impone un procedimiento sancionador al PAN porque no retira su propaganda. No se le va a retirar de las prerrogativas de septiembre ni de octubre ni de noviembre ni de diciembre. Se le retiran, incluso a solicitud del partido, incluso podrían ser prorrateadas durante todo el año mes con mes, tal y como se nos hace en las multas o se nos hacía en las sanciones de propaganda electoral. A eso me refería.

O sea, a eso me refería. Informamos a marzo del año siguiente y todo. Pero cuándo nos retiran en el caso de tener que pagarle al Instituto. Es decir, abonos chiquitos al año siguiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Anatocismo ya está permitido por parte de la Corte.

Creo que son dos cosas y qué bueno que ya hay buena lid y buen ánimo.

Una cosa es, como decía Agustín: Zapatero a tus zapatos. A mí me toca fiscalizar. Administración le toca y yo la parte de descuento, porque es la que descuenta prerrogativas.

En una actitud generosa de un comentario, yo me refería a mi competencia directa la fiscalización. Yo gasto este año 2009 y lo gasto en ordinario, ahí lo justifico y lo dictamino en 2010.

Ahora, si hay una sanción es cuestión totalmente diferente a lo que yo voy a justificar de gasto, si hay una sanción o propuesta de sanción, lo dice la ley, lo dice el Código, que se descontará de la siguiente administración del año.

Es decir, estamos en 2009, y en forma prorrateada y en forma sucinta, inclusive con beneficios para el que es sancionado, ya sería del siguiente año, es cosa diferente.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Porque son los gastos.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Así es.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: O sea, los gastos que se originen por el retiro forzoso, serán a cargo de las ministraciones de financiamiento público que correspondan al partido político, ahora sí que es multa.

Ahí la propuesta es que sean a cargo de las ministraciones de financiamiento público ordinario del año siguiente, que corresponda al partido político.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Así es, ahí está.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, entonces ahí está la propuesta, creo que ya están de acuerdo.

Adelante, PRI, antes de iniciar la pregunta.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: ¿Por qué del año siguiente si a mí me entregaron un dinero? Me queda claro que tiene que ser ordinario, porque para asuntos de fiscalización y de reporte y de informes, los tiempos se nos han ido.

En el caso de las precampañas, como decía Hernán, el 15 de marzo fue cuando cada partido político debió de haber reportado sus gastos de precampañas, en este momento no podríamos hablar de dinero de precampaña, porque simplemente ya estamos fiscalizados.

Tiene que ser ordinario, pero no puede ser en el próximo año, por qué en el próximo año, o sea, bajo qué esquema.

Dice "de no retirarla, dice el 144-D, de no retirarla el Consejo General, con el auxilio de las autoridades competentes, tomará las medidas necesarias para su retiro, con cargo a las ministraciones de financiamiento público que correspondan al partido".

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No, tampoco, entonces dentro de tres años.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No estoy de acuerdo, en ese planteamiento no estaríamos de acuerdo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, me parece que el licenciado Pedro tiene una opinión, quisiera pedirles, con autorización del Director, que lo escuchemos. Por favor, adelante, Pedro.

-SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, LIC. PEDRO SALGADO VALDÉS: Mi opinión es la siguiente: Yo creo que el cobro se debe de hacer de la administración próxima que

recibe el partido, en virtud de que todo el año reciben lógicamente prerrogativa de gasto ordinario y se comprobará hasta el año siguiente, que es lo que decía el licenciado Hernán.

Entonces si nos esperamos hasta el otro año a cobrar esa situación, se me hace que es mucho tiempo.

Para comprobar el descuento, más bien debe de ser inmediatamente el descuento de la ministración ordinaria porque mes con mes se les da a los partidos políticos. La revisión, como ya lo dije, se hará de ese gasto hasta el año siguiente.

Es cuanto, nada más.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Entonces, nos propones la redacción, por favor. Es el 12, ¿no?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Los gastos que se originen por el retiro forzoso de la propaganda electoral, serán a cargo de las ministraciones del financiamiento público del año ordinario", ordinario, expresamente ordinario del año siguiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, Alejandro, del financiamiento público ordinario. En el segundo renglón, parte final.

Adelante.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Al financiamiento público ordinario que corresponde al año siguiente, como está en el 144-D, como podemos ver ahí en el segundo párrafo.

Sería un poco repetitivo del Código, pero yo creo que da más garantía.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Más claro. Adelante.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Si le podemos dar una lectura todos, para que entendamos.

Fíjense. Antes del inicio del plazo para el registro de candidatos de la elección de que se trate, los partidos políticos deberán haber retirado su propaganda electoral de precampaña.

Esto como el espíritu tanto de precampaña y campaña, fue lo que podemos tomar como una interpretación sistemática del legislador para ambas cuestiones, para su reciclaje. Es una parte.

De no retirarla, el Consejo General, con el auxilio de las autoridades competentes, tomará las medidas necesarias para su retiro con cargo a las ministraciones de financiamiento público que corresponda al partido.

¿A cuáles se refiere? A las de ordinario.

Y como es un principio de certeza y legalidad, no se puede descontar de lo que ya se está dando, más que si una sanción, un descuento de la ministración. Puse dos ejemplos, el caso PEMEXGATE y Amigos de Fox, fue del financiamiento ordinario inmediato siguiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces en ese texto ya está ajustado a la legalidad, quedó aclarado el 144-D y me parece que todos estamos de acuerdo.

Pasamos al siguiente Artículo, por favor. Bórrale ese 13 que dice ahí.

Adelante, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Los artículos que estamos viendo es sobre los gastos que originan el retiro forzoso, pero los gastos que se derivan de los convenios celebrados entre los partidos políticos y los ayuntamientos no entran dentro del retiro forzoso, es antes.

¿Y esos gastos que van a afectar?

Más bien es otro artículo porque no entra dentro del retiro forzoso.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, muy bien, ya entendía.

A ver, entonces en el 12 ponemos un segundo párrafo.

Adelante, licenciado Salvador, empezamos con la redacción.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Los gastos que se deriven de los convenios celebrados.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: De los convenios celebrados.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Entre los partidos políticos con los ayuntamientos.

Aquí es la pregunta, licenciado Hernán, qué van a afectar, porque él no había mencionado que iban a afectar gastos de proceso interno en precampaña y campaña.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Creo que dijo que se aplicarán al gasto ordinario.

Entonces nada más, se aplicará al gasto ordinario. ¿Ya se entiende al decir gasto ordinario?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Desde luego que sí, no puedo hacer una distinción disímbola, totalmente diametral entre ambos gastos.

Si ya se rebasó el de precampañas y el de campañas tampoco está contemplado, y hay que dar certeza por una cuestión sustancial de proceso electoral.

Lo más benéfico, como estamos comentando, es que los dos sean reportados a gasto ordinario.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien, gracias.

¿Así queda bien?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Del año de la elección o del año del proceso.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Del año del proceso?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: No sé ahí ustedes cómo lo manejan.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, ahí está el segundo párrafo del 12, a ver si les parece bien.

Dice: "Los gastos que se deriven de los convenios celebrados entre los partidos políticos con los ayuntamientos se aplicarán al gasto ordinario del año de la elección". Este ya está muy clarito.

Artículo 12. Adelante, César.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: En relación al título que estamos analizando, que es del gasto y ejecución de multas. Considero que ese segundo párrafo ya no entraría en ese artículo, tendría que ser en artículo ya de los que se han revisado, pudiera ser probablemente en el ocho.

Creo que aquí ya no cabría en función de que estamos hablando por el tema para que se quede un documento armónico en ese sentido.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Estoy de acuerdo.

Entonces, ¿esto no les afecta a ustedes si lo suprimimos?

-REPRESENTANTE DE C. LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Así es.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, muy bien.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Es que dice del gasto, son dos términos: del gasto y ejecución de multas.

Entonces sí procede el segundo párrafo en virtud de que es un gasto.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Perdón, por eso comentaba yo que es un artículo aparte, y debería ser revisado.

Primero es el dato que se origina a celebra el convenio, y después vendrían los gastos que se originan por el retiro forzoso. O sea, armónicamente entonces este párrafo sería el Artículo 12, y después el Artículo 12 que se recorrería, hablaría de los gastos ya por retiro forzoso.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, ya entendí la idea, ahorita vamos a hacer la propuesta, no sin antes escuchar al licenciado Hernán, por favor.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Yo creo que estamos de acuerdo y coincidimos con la parte de los partidos políticos.

Una cosa es el tema del retiro voluntario y el convenio que yo firmo con el ayuntamiento, en todo caso, y ese es un gasto; y el otro es el retiro forzoso, que ya implica la sanción, y esa es otra modalidad pero al fin y al cabo es el ordinario.

Yo creo que temáticamente y programáticamente para una reacción armónica, esa del segundo párrafo debe estar en la correspondiente del retiro voluntario, porque es en cuanto al gasto no en cuanto a sanción.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Es correcto.

Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Lo que pasa es que son títulos distintos.

El título tercero dice: "Procedimiento para el retiro de propaganda electoral", y es el procedimiento de retiro forzoso, es un título, es el título tercero.

Pero ya en el que estamos ya es el título cuarto. De entrada ya es un título distinto. O sea, sí es cierto, el Artículo 3º abarca todo lo que es el procedimiento a retiro forzoso. Pero el título cuarto ya es otro, es la ejecución de ejecuciones.

Ya dijimos que podemos celebrar convenios, y si no los celebramos nosotros los puede celebrar el Instituto.

Ya en este título dice: estos gastos a dónde van, por eso esta representación sostiene que el segundo párrafo debería de ir aquí, porque además dice del gasto.

¿Del gasto de quién?

Del IEEM o de nosotros.

-PRESIDENTE DEL COMITÉ, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Creo que tiene razón el señor representante del PRD, pero la salvo mejor opinión de ustedes. Me parece que tiene razón.

Bueno, pónganle artículo 13 ahí donde está el segundo párrafo y ya está. 13 y el 13 pasa a ser 14.

Entonces, vamos al 14, por favor.

El 14 ya queda 14.

¿Alguna observación al 14?

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Perdón, es que luego nos emocionamos.

La redacción que él propone tiene que ser 12. El 12, 13.

Si le damos lectura, es un artículo con el siguiente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí es cierto. Es más yo hace rato le había dicho lo vamos a cambiar. Pero después me distraje.

Nada más es un cambio de artículos, Alejandro.

Después de partidos políticos, por favor, yo hago esta propuesta.

En el 12, después de partidos políticos: Y el Instituto, y ya.

Porque acuérdense que ya habíamos quedado que el Instituto podría celebrar convenios, los partidos políticos o el Instituto, si ustedes no lo hacen el Instituto lo podría hacer. Esa es la razón.

¿Sí lo recuerdan?

Yo puedo celebrar. Tú tienes la obligación de quitar tu propaganda. Si no la quitas, yo puedo contratar con el ayuntamiento que él la quite. Pero entonces lo tengo que meter aquí. Esa es la razón.

Adelante, Salvador.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es correcto. El Instituto no puede ir ahí. Es en el 13.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, bueno, retiro lo dicho. Y quedó el 12.

Creo que íbamos al 14. Vamos al 14, por favor.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Ya nomás para que quede completo el 12.

Se aplicarán al gasto ordinario del año de la elección para..., no sé cómo le llaman ustedes: El informe anual.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Para los efectos del informe anual.

El 14.

Adelante si hay alguna observación con el 14. Anual de fiscalización.

¿Alguna observación al 14?

¿Artículo 15?

¿Artículo 16?

Dice: "La Dirección de Administración dentro del término de 3 días, lo comunicará al Consejero Presidente y al Secretario para los efectos de su registro", ¿sí están de acuerdo?

Si no carecería de sentido ese enunciado o les parece bien así.

Dice, efectuado el pago la Dirección de Administración dentro del término de 3 días lo comunicará al Presidente y a la Secretaría, ¿para qué efecto? Para los efectos de su registro. De que debe de saber que ya cumplieron.

Es para los efectos de su registro y, en su caso, le informe al Consejo General.

Entonces quedó así el 16, "efectuado el pago dentro del plazo de tres días, se le comunicará al Consejero Presidente y a la Secretaría". ¿Así se queda?

O le ponemos ahí, miren hay dos opciones. Una, para su conocimiento o lo suprimimos el 16 y ya, o para los efectos legales correspondientes y ya. Y vámonos al transitorio.

-INTERVENCIÓN: ¿Al 17, no?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, sí, perdón, 17. Es que no veo yo de cerca, digo de lejos, ni de cerca.

Es que con estos lentes es para ver de lejos y para ver de cerca sí veo bien.

A ver, vamos al 17, por favor. Ése yo no le veo ningún problema, es el tema ecológico que se podrá donar o se donará a las escuelas... Adelante, por favor, Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Sí. Cuando en una mesa política se me encargó el tema de la propuesta de la operatividad del Reglamento, se había dado una propuesta a los partidos políticos en cuanto a que se manejaba más el conteo de elaboración de propaganda de termoestáticos y termoplásticos de la elaboración, que dice el Código que debe ser preferentemente reciclable y biodegradable.

Entonces esta parte creo que no fue pertinente regular aquí porque es preferentemente y está en la ley, y era parte de una analogía con la que se había propuesto por parte del IFE. Esa propuesta no fue de un servidor, fue de parte de

Presidencia y de Secretaría Ejecutiva y ya creemos más conveniente usar esa redacción que se maneje secundariamente un manejo.

¿Para qué? Para el reciclaje y la remisión a los órganos donde se puede procesar, inclusive reciclar ese tipo de propaganda que sea biodegradable, y ya sin ningún contenido de termoestáticos y termoplásticos de la elaboración.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Si les parece bien, ponemos el transitorio, que estos lineamientos aplicarán sólo a campañas.

-INTERVENCIÓN: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿En el acuerdo del Consejo General?

-INTERVENCIÓN: No, el acuerdo de éste.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces instruyo al Secretario, entonces por favor, señor Secretario, lo instruimos de manera expresa para efecto de que en el transitorio del acuerdo donde se aprueban estos lineamientos en materia de retiro de propaganda se elabore el artículo transitorio o artículos transitorios correspondientes, donde se haga la precisión que aplicarán solamente a campañas. ¿Están de acuerdo? Para el proceso electoral 2009.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: ¿Y para el asunto de precampaña?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Y para las precampañas aplicará para el siguiente proceso electoral.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No, y en éste. O sea, mi pregunta es precampañas de éste, 144-D, Artículo 144-D.

Si el lineamiento que se está consensuando ahorita va a aplicar para campaña electoral 2009 exclusivamente y precampaña 2011, entiendo, que sería muy aventado, muy aventurado, nos vamos a ir conforme exclusivamente el 144-D y las atribuciones que el Código le otorga al Presidente del Consejo General. ¿Es correcto?

Habría que decirlo también entonces en el acuerdo, sería una propuesta que nosotros plantearíamos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Cuando estábamos en la revisión se comentó que ese transitorio iba a ser muy preciso en el sentido de que estos lineamientos única y exclusivamente iban a ser para este proceso electoral 2009.

¿En razón de qué? De cómo también se manejaron fechas precisas, como lo fue el 19, como lo fue el día 4, entonces no podría aplicar para la precampaña del 2011, como comentabas.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Es que alguien lo dijo.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Desde mi punto de vista esto tendrá que ser aplicable nada más para este proceso electoral, adquiriendo vigencia a partir de que sea aprobado y de acuerdo al término en el que estemos inmersos, que sería el de retiro de propaganda, pues empezarlo a aplicar desde ahí.

Y ya tendremos después de que pase este proceso electoral, tendremos tiempo de poder ya hacer algunos lineamientos ya con más tranquilidad, muy acordes para que ya se puedan utilizar en precampañas y campañas venideras. Eso es lo que yo considero.

Gracias.

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Retomo la pregunta.

Dice: "En la colocación de propaganda dentro del desarrollo de las precampañas se observarán las disposiciones del presente código en lo relativo a la propaganda electoral y los lineamientos que al efecto expida el Consejo General del Instituto.

Esto es cómo se va a hacer para subsanar lo que dice el 144, porque no se han elaborado lineamientos para la precampaña de este proceso electoral.

Porque los lineamientos, de acuerdo a lo que se está comentando aquí, es para campaña, pero el 144 dice que se tienen que ajustar los lineamientos, el asunto de la propaganda de precampaña.

¿Cómo queda esto?

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Una provocación normativa nada más.

Creo que la parte que estamos en discusión es en cuanto a los temas procesales por las notificaciones, por los términos, por los plazos de dar los informes al Instituto y poderlos acreditar fehaciente e indudablemente.

¿Qué pasas si en el transitorio ponemos que únicamente en cuanto a los procesos procesales no habrá una sustanciación como está ahí?

Pero en cuanto a lo sustancial, a lo primordial, a lo estrictamente primigenio de la parte esta, que sí se le puede dar la operatividad conducente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Por favor, no nos quiere hacer el favor de hacer el comentario de dos transitorios para efecto de que queden retomadas las opiniones de ustedes, porque es importante eso puntualizar.

Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: En estos lineamientos están contempladas campañas y precampañas.

El problema es que los tiempos procesales ya fenecieron, tal y como están aprobados ya; tal y como ya los pusimos en los lineamientos.

Yo por eso les decía: esto que hicimos íbamos a hacer; parece que el problema es que tenemos un problema, ya los tiempos ya fenecieron, cómo le vamos a resolver. Eso fue lo que y plantee desde el principio, ¿cómo resolverlos?

Lo que está proponiendo el Órgano Técnico dice: no se procede conforme al proceso de sustanciación, pero sí en lo sustancial.

El problema es que no hay una división en los articulados en el sentido de que el proceso de sustanciación para el retiro de propaganda en precampañas es este; y el proceso de sustanciación para el retiro de propaganda en campañas es este.

Como está tocando los dos puntos no hay sustancialidad en sí, es un procedimiento, y no podemos determinar en que lo sustancial el Artículo ocho sí lo podemos ocupar nada más la mitad, y la tercera parte del Artículo nueve y dos renglones del Artículo 11. No podemos hacer eso.

Yo lo que propongo aquí es que busquemos la forma de resolver el problema, a través de un procedimiento no tan elaborado como los lineamientos; pero sí un procedimiento para resolver las precampañas de todos los partidos.

O sea, no estamos en contra, y para que quede claro, desde el principio estábamos solicitando esto, lo que vamos a empezar a discutir ahorita. Eso estábamos pidiendo desde un principio.

No queremos decir: las precampañas ya pasaron y no va a haber problema. No estamos por eso, queremos cumplir el 144, necesitamos y debemos de cumplir el 144, d).

¿Cómo le hacemos para cumplirlo?

Cuado ahora los propios lineamientos que ya discutimos durante tantas horas no contemplan la salida. Entonces, sí necesitamos hacer otro procedimiento exclusivamente para precampañas.

Y yo por eso decía, no le pongamos fechas; y entonces los límites se iban a quedar de aquí para adelante, tanto para precampañas como campañas. Por eso era la propuesta.

No era necesidad, no era táctica dilatoria, ni es no querer que nos corran si es que no lo hacemos. No, es que los procedimientos ya no estaban en tiempo.

Entonces, la propuesta aquí y en otros años en campañas; el retiro forzoso de la propaganda siempre ha existido. Por lo menos en las últimas tres modificaciones al Código Electoral siempre ha existido el retiro forzoso de la propaganda de campaña; nunca había lineamientos, y sí había costos para aquellos que no los retiraron.

¿Cuál era el procedimiento?

Si no mal recuerdo, y ojala aquí el director de partidos políticos me pueda ayudar.

En aquél tiempo era obligación de la dirección general, pero la Dirección General emitía un exhorto a todos los ayuntamientos para que procesaran el retiro de la propaganda, y se lo hacía del conocimiento de los partidos políticos.

Se daba un tiempo para entorno, y si todavía existía propaganda entonces ya se llamaba a garantía de audiencia a los partidos políticos, y se les decía: Retírala o te cobro. O sea, siendo verificación de Secretaría o de Dirección General sesiona y verificación y si no se ha retirado, entonces ya la ha retirado el Instituto con cargo a la administración, si no mal recuerdo. Ese era el procedimiento. Era un exhorto, se incorporaran a las administraciones.

Aquí decimos los lineamientos que se acaban de terminar de revisar, se dice: Vamos a solicitar con cargo a ustedes. Pero como los tiempos no dan y no hay ninguna ley retroactiva en perjuicio dé, estos lineamientos no se pueden llevar a cabo. Entonces ese exhorto no podría llevarse a cabo de esa manera.

Entonces, la propuesta que hago para precampaña, hagamos el procedimiento que hacíamos antes en campaña. O sea, solicitemos el apoyo de los ayuntamientos, demos un tiempo perentorio; y si no, entonces sí con cargo a la administración del año que vienen.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: El PRI, después el PSD y luego Convergencia, y te dejo hasta el último, Hernàn, por favor, para que recojamos las inquietudes.

Adelante, Mauricio.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Yo creo que pudiéramos salvar el asunto con un transitorio usando un poco el simil de las elecciones extraordinarias, en donde el Consejo General podrá modificar las fechas para efectos del proceso electoral extraordinario.

En este caso propondría yo un transitorio que lo estoy empezando a redactar, aplicando, como dice Hernán, en lo procedimental, en lo sustancial lo que hemos aprobado ahorita en estos lineamientos aplicados de manera analógica, si usted quiere, extraordinaria, los lineamientos para efecto de las precampañas 2009. No sé. Creo que no me di a entender.

A ver, tenemos un asunto de fechas. Tenemos un asunto de tiempos que nos ha rebasado ya. Sin embargo, planteamos un procedimiento establecido en este proyecto de lineamientos para efecto de las campañas.

El mismo procedimiento sin contar los tiempos, el mismo procedimiento darle atribución al Presidente del Consejo General en uso de esas facultades, aplicar los lineamientos para efecto de las precampañas 2009.

Usar el procedimiento, a lo mejor no los tiempos, no los plazos, pero sí el procedimiento para efecto de precampañas 2009.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien, creo que es una buena idea.

A ver, PSD.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Un poco en el mismo sentido.

La pregunta no era con el ánimo de echar para abajo todo, por supuesto que no. Porque además es muy curioso que los que dicen que quieren pagar, resulta que luego quieren abonos chiquitos.

Podemos poner el artículo 6, ya lo consideramos. La pregunta era un poco medio a los que son jurisconsultos.

"...deberán ser retirados voluntariamente para su reciclaje a más tardar...". Ahí ya estamos considerando el periodo de precampaña.

O sea, luego entonces estos lineamientos sí se están refiriendo al 144-d. Lo único que hay que ver es si efectivamente lo de los tiempos cómo se ajustan, porque hay cosas que ya están concluidas. Nada más.

Entonces, la pregunta era cómo le hacemos nada más para esa parte.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ya en los transitorios ahorita nos está haciendo el favor el señor representante del PRI de hacernos una propuesta.

Me parece que él ya tiene la idea muy bien trabajada. Yo creo que ya está la idea. Nada más es cuestión de ajustarla y vamos a ver si pudiéramos lograr hacer ese ajuste fino y legal, porque yo tengo una preocupación y lo digo con mucha sinceridad, la aplicación retroactiva. Es lo único que a mí me preocupa como garante de la legalidad. O

sea, yo apruebo un lineamiento, pero de alguna forma te lo estoy aplicando retroactivamente.

Entonces, si nosotros convenimos en que en un transitorio decir: Oye, estamos obligados a que si yo no quito mi propaganda de precampaña, como ya estamos desfasados, seguimos el procedimiento de solicitarlo a los municipios. Pero te llamo partido político para que vean que sea lo mínimo y si todos estamos de acuerdo con esa temática, ya resolvimos este problema. Pero tenemos gente que tenemos que ser muy puntuales en lo que queremos.

Adelante, Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Esperaría a que se redactara el transitorio a ver si cumple con las expectativas y ya poder generar algún comentario.

Pero yo de inicio lo referí y apoyo lo que comentó ahorita en esta intervención el PRD. Desde un inicio lo manifestamos y yo apoyo en el sentido de lo que maneja, como se venía manejando para el retiro de la propaganda de precampaña, en ese sentido sería.

Sin embargo, voy a esperar también a ver cómo aparece el transitorio, para ya verter un posicionamiento final.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Alejandro, ponte hasta el transitorio, por favor.

Adelante, PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: En espera también de que la redacción pudiera a lo mejor consensar con todos los partidos políticos.

Yo haría una propuesta, entiendo lo que está planteando Mauricio en el sentido de que utilice la Secretaría General, le digamos "oye, utiliza este procedimiento, pero tú marca tus propias fechas".

Yo, o sea, me queda clarito, yo abogaría, número uno, porque los lineamientos quedaran como lineamientos para el procedimiento de retiro de propaganda electoral de precampañas y campañas por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, es decir, lineamientos ya generales y de aquí para adelante. Eso conllevaría retirar las fechas específicas. Uno, eso es uno.

Dos. Que le pudiéramos pedir a la Secretaría General que ellos elaboraran el procedimiento necesario, con el propósito de dar cumplimiento al 144-D a partir de ya.

¿Qué quiere decir esto? Que en una próxima sesión de Consejo General, posiblemente ya no sea en ésta, pero sí, la Secretaría General ha demostrado, con el apoyo de todas las demás áreas, ha demostrado hacer procedimientos muy bien realizados y que además ha pasado por consenso de los partidos.

Entonces yo lo que propondría aquí es que en uno de los transitorios facultemos a la Secretaría General para que elabore el procedimiento necesario y suficiente para dar cumplimiento al 144-D y haga y lo presente a Consejo General para su autorización y se implemente de manera inmediata.

¿Qué significa esto? Esto significaría que en la sesión de Consejo General la Secretaría General nos pudiera decir "sabes qué, aquí está el procedimiento", ya incluso consensado con los partidos políticos, aprobarse y que se implemente de manera inmediata al día siguiente, incluso por aprobación ya de Consejo.

No amarrarlo a este procedimiento que estamos definiendo, nosotros, porque este procedimiento si no me equivoco más o menos abarca como 15, de 15 a 20 días a partir del inicio del procedimiento.

¿Eso a qué conlleva? Que si esto es aprobado, esto lo aprobamos hoy, por ejemplo, empezaríamos el día lunes o martes. Y yo les voy a decir una cosa, prácticamente también estaríamos desfasados ya.

Entonces yo diría démosle mejor las facultades a la Secretaría General para que haga el procedimiento necesario y suficiente para hacer cumplir el 144-D.

Esta es una propuesta que hace el PRD, obviamente en espera del Artículo que pudiera proponer el PRI.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Si nos podemos ir al Artículo 6 y 7, que hace mención Agustín.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, seis y siete.

Ahí está el seis.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: OK, es perfecto.

Creo que el único Artículo que maneja una fecha que puede variar es el Artículo 7, ya revisando, porque el Artículo 6 sí es claro que se tiene que retirar a más tardar el 19 de abril, porque es el registro de la elección.

Y la campaña solamente menciona que debe ser 30 días, aquí como lo menciona el Código, en el Artículo 158 dice que los partidos políticos y coaliciones deberán retirar para su reciclaje su propaganda electoral dentro de los 30 días siguientes al de la jornada electoral. Lo que cambia es la jornada electoral, y en ese caso cambiaríamos el Artículo 7 a decir "a más tardar dentro de los 30 días siguientes al de la jornada electoral".

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, dentro de los 30 días siguientes al día de la celebración de la jornada electoral.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Y ya quedan generales los lineamientos, queda salvado.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Dice "de los partidos políticos deberá ser retirada a más tardar dentro de los 30 días siguientes al día de la elección". Ponle al día de la elección.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: A ver, el Artículo, lo leo textualmente, es la fracción VIII del 158, dice: "Los partidos políticos y coaliciones deberán retirar para su reciclaje su propaganda electoral dentro de los 30 días siguientes al de la Jornada Electoral".

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces le ponemos al de la Jornada Electoral,

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Y quitaríamos el a más tardar.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Y suprimir a más tardar.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Es correcto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Señores representantes, están de acuerdo.

Adelante, Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Lástima que se fue el compañero del PRD.

Yo creo que no hay problema, hay que distinguir dos cosas: la parte adjetiva y la sustantiva del derecho.

En cuanto a temas procesales, los adjetivos, la retroactividad puede ser retro o ultra pero en temas sustantivos, no procesales; y entonces con que se ponga un transitorio, como espero que lo va a proponer el PRI, donde si dejas algo, la notificación en cuanto a los convenios de ayuntamientos y de haberlo previsto al Instituto, no habría ningún problema en cuanto lo aplicaran sustantiva.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Yo estoy de acuerdo con usted, absolutamente de acuerdo.

Esperamos la propuesta de Mauricio. ¿Ya está?

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Pero yo no iba a hacer un transitorio en términos de notificación.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No va a ser eso, tiene que ser en cuanto al procedimiento.

Vamos a ver tu propuesta y ahorita lo...

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: A ver, se suponía que iba a haber un transitorio para efectos de salvar la parte de las precampañas, y creo que lo que hizo ahorita salvaba la parte de las precampañas o no. ¿Estoy equivocado?

Entonces no necesitamos transitorio.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: De entrada, el Instituto es una autoridad electoral, y toda autoridad se fundamentaría motivado de afectación a los partidos políticos y sus intereses difusos.

Entonces nunca, salvo por el contrario, se va a hacer algo que no esté debidamente con las garantías procesales. Sin embargo, lo procesal no es sustancial, y en consecuencia no tiene retroactividad negativa, sino actividad en beneficio en dado caso, que es esto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien.

Pero el punto que ahorita queda.

Adelante, Jurídico.

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Gracias, señor Presidente.

Nosotros consideramos que con que se pusiera en el transitorio que no va a aplicar para precampañas el término para presentar el convenio con los municipios lo demás quedaría, porque bien o mal ya el código establece los términos, qué es lo que se está recogiendo en estos lineamientos.

Con que en el puro transitorio se salvara; pusimos que tienen cinco días para presentar los convenios con los municipios. Eso es lo que ya no les aplicaría por el término.

Si eso se salva en el transitorio lo demás aplica en su literalidad, porque son plazos que ya el propio código establece.

-INTERVENCIÓN: ¿Sugiéranos un transitorio?

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Si ustedes gustan.

Es que es un artículo que dice que deberán presentar cinco días antes del 19, ese es el único que no aplica; lo demás aplica todo porque son términos.

Con que el transitorio ponga, pongamos a su salvedad que no aplicará los cinco días para el convenio lo demás queda y se salva porque recoge lo del propio Código Electoral de los lineamientos.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Creo que se eliminó, creo que hasta el último momento.

-REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA, LIC. MARIO OTERO ZAMACONA: Podemos verlo, le metimos varias cosas.

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Sólo dice: "Dentro des plazo establecido para el retiro voluntario.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Oiga, señor Presidente, y si hacemos una resolución.

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Ya no se ocupa el transitorio.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Si procede el artículo transitorio o procede la propuesta de Agustín del acuerdo, que también sería el transitorio, le facultara.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, lo pasamos del inicio al final. Ya terminamos, no.

Ahorita falta de terminar este problema de lo transitorio, si va a aplicar o no a precampañas. Digo, creo que todos tenemos ese interés.

Entonces revisamos así, salvo que hubiera alguna percepción, lo vamos analizando y vemos la congruencia y ahí ya lo determinamos. Entonces empezamos con el uno.

-INTERVENCIÓN: Desde el título se queda si ya no es para el proceso electoral 2009, como decía el Consejero Barranco, ya quedaría como está.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ahí está ya, está bien.

Luego, Artículo 1°, 2°, 3°, 4°, 5°. Entonces sería ahí, los términos podrán llevarse a cabo.

Ahí, entonces, ¿cuál sería la propuesta, PRD?

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: 60 días.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, 60 días antes de la jornada electoral y le quitamos la fecha.

¿De acuerdo?

Artículo 6.

¿El 7?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Regresamos al 5.

Dice: En términos de lo dispuesto por el artículo 159, primer párrafo del Código…

El primer párrafo del Código lo voy a leer textual, porque si lo estamos citando debe ser textual…

Dice: Las campañas electorales iniciarán a partir del día siguiente a la fecha del registro de candidaturas que apruebe el órgano electoral correspondiente para la elección respectiva y concluirán 3 días antes de la jornada electoral.

Y ahí hacemos mención solamente de 60 días. Por ahí ya sacamos 60 días antes de la jornada electoral. Creo que no es correcta la redacción en ese aspecto.

Sería mejor citar el artículo para que quede.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, cómo quedaría el 5º.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Creo que es correcto lo que me dice Convergencia.

Solamente quedar así: Las campañas electorales...o sea, modificar la redacción del artículo 5 y decir que las campañas electorales iniciarán a partir del día siguiente de la fecha del registro de candidaturas y concluirán 3 días antes de la jornada electoral.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Nada más es cuestión de cambiar.

Nada más es las campañas electorales en la elección de diputados y miembros de ayuntamientos, podrán llevarse a cabo en término por lo expuesto del artículo 159.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, las campañas electorales en las elecciones de diputados y miembros se llevarán -en el segundo renglón-, no podrán, se llevarán en los términos de lo expuesto por el artículo 159 del Código Electoral, primer párrafo.

Ahí está el 5º.
¿Están de acuerdo?
Ahora ya no hay transitorio.
Seguimos. Íbamos en el 8.
A ver, ¿el 10?
¿11?
A ver, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: No sé si lo que voy a comentar vaya a complicar un poco, pero en el caso de que el partido político o la coalición no celebre convenio con el ayuntamiento, no sería conveniente que también lo reporte.

Va a reportar y en cierta forma lo que nos está atorando es que si hace convenio ya el plazo para informarlo ya está corriendo, pero si no celebra convenio, si no se llegase a

celebrar ningún tipo de convenio con los ayuntamientos, el partido político también lo debería de informar a la Secretaría o lo dejamos fuera.

O sea, estamos poniendo que si celebramos convenio tenemos que informarlo en un plazo, si no celebramos convenio; o sea, ¿si no hacemos ningún convenio con ningún ayuntamiento no informamos nada? Pregunto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Hernán y luego César.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Es que yo creo que no es necesario, puesto que nadie está obligado a lo imposible.

En este caso todo derecho implica una obligación y que una obligación no está provista de sanción. Entonces si no lo informa y lo obligas, ¿qué sentido tiene? O sea, creo que no sería necesario.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Yo coincido que los hechos negativos no se pueden informar, pero.

Adelante, César.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: En el mismo sentido, obviamente que si no celebro convenio es porque probablemente mis brigadas hicieron el retiro y si no hicieron ese retiro, eso ya en la verificación o en la información que va a mandar partidos políticos o en las demás áreas ahí se va a reflejar.

Yo también siento que sería innecesario.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muy bien.

Entonces, en el Artículo 11. Vamos en el 11.

Inciso a)

Inciso b)

Inciso c)

Ahí en lugar de "a las juntas respectivas", debe decir "en los consejos distritales", en el inciso b), ¿o así está bien?

A ver, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Sólo es de forma. En el a), y si el Artículo lo subimos tantito, nada más para ver, dice "sujetándose a las siguientes actuaciones:", debe decir "de la", porque son actuaciones de quién, de la Secretaría. Es redacción solamente.

"Integrará un expediente por cada elección sujetándose a las siguientes actuaciones", "de la". ¿Actuaciones de quién?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, de la Secretaría.

No, porque ése cambia el sentido, eh, ahí no va. Las siguientes actuaciones. Y ahí es el procedimiento.

Inciso b)

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Consejero, en el inciso a) dice "de los consejos distritales", debería de ser "juntas distritales", conforme a lo que está en el Artículo 3, dice "las juntas".

Y en el inciso b) dice "a las juntas respectivas", entonces debería ser "juntas" arriba también y abajo "a las juntas respectivas". Abajo, en el inciso b) está bien, en el inciso a) debería de ser en lugar de Consejo, "de las juntas distritales", para que coincida.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Está bien, ya está.

Inciso c).

En el acta nada más es junta, hay que quitarle distritales.

Inciso c), Inciso d), Inciso e). Vamos al Artículo 12, que se refiere a las reglas para la legalidad. Adelante, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: En el 11.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Qué inciso?

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Al inicio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, al inicio.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Ahí dice: "En la sustanciación del retiro forzoso el Consejo General con el apoyo de la Secretaría". Debe de decir y las juntas y de quitar y los consejos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Y las juntas, correcto.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Es eliminar los consejos y las juntas.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ahí está, muy bien. Vámonos al 12. Ahí está el 12.

Artículo 13, Artículo 14. Ve subiéndole, Alejandro, para que lo vean los señores representantes.

Artículo 15, Artículo 16 del capítulo 2º del plan para el destino de la propaganda electoral. Artículo que sigue.

Adelante, PRI.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Si pudiéramos ir al Artículo ocho, por favor.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Artículo ocho.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: El plazo para la presentación de la copia certificada del convenio ante la Secretaría suscritos por los partidos políticos o coaliciones con el ayuntamiento correspondiente será dentro del plazo que se señala para el retiro voluntario de la propaganda a que se refieren los artículos seis y siete de los presentes lineamientos. Estaríamos hablando de máximo el 19, máximo pasado mañana para poder presentar este convenio.

La propuesta sería sí incluir, sólo por cuento hace a este Artículo un transitorio que permita la instauración del procedimiento sin demérito de la presentación o no de un convenio con las autoridades municipales o con las autoridades competentes.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Vamos a hacerlo.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Para el caso de propaganda de precampaña del Proceso Electoral 2009 el Consejo General instalará el procedimiento establecido sin demérito de lo expuesto en el Artículo ocho de los presentes lineamientos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Lo redactamos y le echamos una revisada.

El ocho otra vez, ahí está el ocho.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Es transitorio, lo que estoy proponiendo es el transitorio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí.

Vamos a redactar el transitorio y luego vemos el ocho, por favor.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Para el caso de propaganda de precampañas del Proceso Electoral 2009, el Consejo General instalará el procedimiento establecido siendo mérito de lo contenido en el segundo párrafo del artículo 8 de los presentes lineamientos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Instaurará el procedimiento establecido... ¿Pero cuál procedimiento? Este procedimiento.

-INTERVENCIÓN: Lo que está proponiendo la representación del PRI, es que estos lineamientos se harán efectivos a excepción de los términos de convenios.

O sea, estos lineamientos se hacen efectivos para el periodo de precampañas a excepción de la situación de los convenios que pudieran suscribir los partidos políticos con los ayuntamientos. A excepción de eso, este procedimiento se echa a andar para este proceso.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Ah, sin demérito es junto, Alejandro.

Nada más cópialo y lo ponemos abajo.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Dice, el Consejo instaurará el procedimiento establecido. Va a generar algo especial, diferente, para subsanar lo que sin demérito de la segunda parte del artículo 8. Va a generar algo propio.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Lo que pasa es que estamos a dos días de que los partidos políticos estemos en posibilidades de presentar los convenios. Esa parte ya no la vamos a poder hacer.

Entonces, simplemente va a aplicar el procedimiento establecido en los lineamientos. Es que ya no da el tiempo para la presentación de los convenios.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Si en ese caso fueran aprobados, qué día pasaría a junta y después a Consejo General.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Hoy pasarían en Consejo porque ya está listado.

Me voy a tratar de explicar.

Estos lineamientos en mesa política, los señores representantes de los partidos políticos ante el Consejo, ellos propusieron que se listara en el orden del día del Consejo General de hoy.

Y se dijo que si había algún problema que impidiera la aprobación, pues entonces se bajaría del orden del día del Consejo de hoy.

Entonces, si ustedes me preguntan que cuándo va a cobrar aplicación esto, sería hoy.

Entonces, no viene en la orden del día.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Acaban de ingresar, acaban de llegar las órdenes del día del Consejo General del día de hoy. Y este punto no está contemplado en la orden del día.

-PRESIDENTE DEL COMITÉ, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: ¿Ustedes lo van a incluir en la orden del día?

¿Nadie lo va a incluir?

PRD y luego José.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Yo insisto en que, para que quede claro, no queremos darle vuelta al 144-d en absoluto, pero la legalidad es fundamental.

Estos lineamientos ya están fuera del periodo de precampañas, no pueden implementar algo retroactivo.

Por lo tanto, volvemos a hacer nosotros la propuesta, que en el transitorio del acuerdo, en donde se aprueban los lineamientos para propaganda de precampañas y campañas, en el transitorio, al final del transitorio se dirá que se faculta a la Secretaría General del Instituto Electoral del Estado de México para generar el procedimiento para hacer efectivo a lo manifestado en el 144-D.

¿Qué significa esto? Como puede tomar este procedimiento, como puede tomar cualquier otro que podamos consensar los partidos políticos; es decir, y lo que está planteando Barranco, algo nuevo; nuevo en el tenor de que sea legal, de que dé certeza y de que se cumpla la norma.

¿Estos lineamientos eran necesarios? Sí, sí eran necesarios hacerlos antes de precampaña. O sea, el problema de esto es que marca precampaña y precampaña tenemos 17 días que concluyó y no…

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Pero el período de retiro de propaganda no concluye todavía.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Aún así, sigue, pero es parte de un proceso y el proceso es precampañas.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Pero es parte del proceso electoral, evidentemente.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: No se puede hacer nada retroactivo en perjuicio de nadie. Entonces yo lo que digo es, insisto, no es quererle dar vuelta al 144-D, facultemos a la Secretaría General para hacer el procedimiento que por esta ocasión, sólo por esta ocasión para el retiro forzoso de la propaganda de precampañas y que la Secretaría General tome éstos, si le sirven, el procedimiento ya aprobado por nosotros o lo manipule de tal manera de que le dé para que en los próximos 15 días a más tardar se cumpla el 144-D.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: PRI y luego Hernán.

-REPRESENTANTE DEL ÓRGANO TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN, LIC. EDGAR HERNÁN MEJÍA LÓPEZ: Creo que es pertinente. Es que el transitorio sólo ratifica lo que ya está en el segundo párrafo.

Todavía hay dos días de plazo, faltan dos días para que enfrenten los convenios, o sea, eso está dentro del marco normativo procesal, hay dos días de plazo, es el 19 de abril, faltan dos días. O sea, estamos dentro del plazo, todavía no hay nada retroactivo en perjuicio, o sea, negativo. El lapso es corto, eso sí, pero estamos dentro del plazo.

Y conforme a la ley, la norma y las buenas costumbres, no creo que haya problema, eh.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Bueno, adelante PRI y luego José.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: Yo coincido obviamente porque ha sido un planteamiento hecho por mí, me parece que eso salva la parte del ocho.

Si no fuese el caso, propondría lo siguiente: Para el caso de propaganda de precampañas en el proceso electoral 2009, el Consejo General instruirá al Secretario General Ejecutivo para que, en uso de sus facultades y atribuciones, aplique los procedimientos establecidos en los presentes lineamientos pudiendo ajustar, en su caso, los plazos y los términos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: A ver, pásalo Alejandro, pero antes hay que escuchar a José.

-REPRESENTANTE DE NA, LIC. JOSÉ SALVADOR MARTÍNEZ LÓPEZ: Nada más para aclarar que el segundo párrafo solamente es la copia del Artículo 8 y no entra dentro del transitorio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Entonces, por favor, Mauricio.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Pero entonces significa que hay que meterlo hoy.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: No, no es necesario. Los puede subir el Presidente, como Presidente de la Comisión.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, pero yo quiero con el consenso de ustedes lo subo yo.

Entonces ahorita terminamos el transitorio y lo subo.

Adelante.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: En el caso de precampaña en el proceso electoral 2009, el Consejo General instruirá al Secretario General Ejecutivo…

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, es Secretario Ejecutivo General.

-REPRESENTANTE DEL PRI, LIC. MAURICIO NOGUEZ ORTIZ: …para que aplique los procedimientos contenidos en los presentes lineamientos o en el presente lineamiento, pudiendo ajustar, en su caso, los plazos y términos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Punto y aparte. Se suprime ya todo lo demás, Alejandro.

Y vamos a revisarla. Dice "para el caso de la propaganda de precampañas para el proceso electoral 2009, el Consejo General instruirá al Secretario Ejecutivo General para que aplique los procedimientos contenidos en los presentes lineamientos".

-REPRESENTANTE DEL PVEM, LIC. JOSÉ DESIDERIO TORRES BARRÓN: Es en el presente, porque hace mención nada más a ese, es en el presente lineamiento que es el que menciona.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: En el presente lineamiento, así está bien, en el presente lineamiento pudiendo ajustar en su caso los plazos y términos.

-REPRESENTANTE DEL PVEM, LIC. JOSÉ DESIDERIO TORRES BARRÓN: Si no serían todos los lineamientos, y no son todos, nada más es referente…

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Es correcto, José, gracias.

Es correcto, ajustando. No pudiendo, es ajustando, quítale pudiendo, ajustando en su caso, y así de esta manera no dejamos en estado de indefensión a nadie y cumplimos con la ley.

Muy bien, si todos están de acuerdo aprobamos estos lineamientos.

-REPRESENTANTE DEL PVEM, LIC. JOSÉ DESIDERIO TORRES BARRÓN: Eso es lo que había dicho el PRD desde el principio.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Señor Secretario Sírvase recabar el consenso de los señores representantes para la aprobación.

-REPRESENTANTE DEL PVEM, LIC. JOSÉ DESIDERIO TORRES BARRÓN: Pero ese transitorio no va en los lineamientos, va en el acuerdo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, va en el acuerdo.

Entonces, por favor sírvase recabar el consenso y la votación respecto a la aprobación de los lineamientos que han sido objeto de este punto del Orden del Día.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con gusto, señor Presidente.

Nada más el acuerdo lo circulamos en un ratito más que metamos en ese acuerdo que tenemos ya el transitorio, se los distribuimos. Lo vamos a pasar a la votación, y sería el acuerdo siete de esta comisión.

Preguntaría en primer lugar a los representantes de los partidos políticos, Presidente, si existe su consenso para aprobar el Proyecto de Acuerdo con las observaciones y modificaciones aquí vertidas.

Si están de acuerdo los representantes de los partidos políticos…

-REPRESENTANTE DE PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Yo propongo que sea nominal, por favor.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Preguntaría a los integrantes de esta comisión si están por aprobar el acuerdo del punto número cuatro de esta Orden del Día, si están por su aprobación, favor de manifestarlo levantando la mano.

Aprobado por unanimidad y con consenso de los partidos políticos presentes. Es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: El siguiente punto del Orden del Día son Asuntos Generales. Nadie registró ninguno.

Nada más falta condensar si hoy se sube al consejo o no, por favor.

Señores representantes, están de acuerdo a que lo subamos hoy a Consejo General.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Yo sugeriría que lo chocáramos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Es correcto.

Adelante, Secretario.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Yo tengo unos asuntos generales muy rápidos, un minuto.

Sobre todo se había pedido a la comisión el procedimiento que seguía la empresa de monitoreo a medios electrónicos en campaña.

Les vamos a repartir una hoja donde está el procedimiento; el fallo de adjudicación será el próximo 21 de abril, el próximo martes. Dentro de las bases del contrato está que tendremos que hacer una visita a la empresa.

Se está proponiendo que sea el próximo lunes para ver la instalación y así cumplir, sus instalaciones físicas, y así cumplir con las bases de contrato. Este próximo lunes.

Y el día 21 o sábado, está aquí a consideración este sábado o viernes para que lo consideremos antes del 21 que será la fecha del fallo de adjudicación, sobre todo a lo vertido en esta comisión, que se haga con tiempo la adjudicación de la empresa, para que cuando se adjudique tenga unos 10 días, más o menos, ocho días mínimo para instalar sus sedes regionales, y así cuando se inicie el proceso de campaña que es el próximo siete de mayo, tengamos la empresa con sus sedes regionales instaladas.

Entonces este es el procedimiento que se ha seguido, los nombres de las empresas que participaron. Aquí está en este documento toda la información de cuál ha sido el procedimiento, y lo que se propone es que se haga la visita a la empresa antes del 21 de abril.

Y aquí está a su consideración, el 21 de abril es el próximo martes. Entonces para que visitemos a la empresa, previo para ver sus instalaciones físicas.

Sería cuanto.

-INTERVENCIÓN: Sólo hay una empresa.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Sólo una empresa por todo el procedimiento que se ha llevado a cabo, han sido descalificadas otras empresas, y sólo ha quedado una que todavía falta el fallo de adjudicación, pero para cumplir nosotros con las bases que se han elaborado en coordinación de las diferentes áreas del Instituto, tendremos que estar visitándola antes del día 21 para cumplir con lo que se ha mandatado en las bases de contratación de la empresa.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Una solicitud. ¿Podríamos conocer cuáles fueron las empresas que se eliminaron y cuáles fueron las causas de la eliminación?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Aquí están en este documento.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Otro punto que tendría, señor Presidente integrante de esta Comisión, es sobre los monitoristas que se van a contratar también para que vean la evaluación que se hizo a los monitoristas de precampaña, están aquí cómo fueron evaluados y vienen sus calificaciones y los nombres de ellos para que los entreguemos y también en qué lugares se van a contratar en la nueva convocatoria que está saliendo, se está distribuyendo en los distritos que no tenemos monitoristas, el día de hoy y hasta el día domingo se estará distribuyendo la convocatoria para los monitoristas que nos faltan.

Y tenemos ahorita personal que continuará para campañas en base a la evaluación 109 personas, 109 monitoristas continuarán y se contratarán 191 para formar los 300 monitoristas.

Entonces, 109 fueron avalados y están los nombres de cada uno de ellos.

Y 191 serán elegidos y tendríamos ya una lista de reserva de 139.

Entonces, con base en sus calificaciones aquí están, se los estamos entregando también. Ahorita en un momento estará distribuyéndose para que ustedes tengan todos los datos completos del procedimiento de contratación de los 300 monitoristas para campaña.

Esos serían los puntos.

Les menciono rápidamente de que estamos proponiendo como Secretaría Técnica, está a consideración de que tuviéramos una próxima sesión el jueves 23 de abril para ver todo lo de aclaración del informe final del monitoreo electrónico que nos entregó la empresa. Vamos a dar todas las aclaraciones en el seno de esta Comisión, estamos viendo que sea el próximo jueves.

Y también la aclaración del informe final o las dudas que tengan o comentarios sobre el informe final a medios alternos que le entregamos de precampañas, fue entregado a todos ustedes. Si tienen ahí comentarios, también los aclararemos en la próxima sesión.

Y también estamos viendo que vayamos tocando los lineamientos y la convocatoria a debates públicos para tenerlos antes del inicio del proceso electoral, de campañas.

Entonces, les sugiero que el próximo jueves agotemos estos puntos que les estoy mencionando para que estemos en tiempos. Digo que creo que tenemos un poco más de

tiempo para el inicio de los procedimientos que tenemos que llevar a cabo en campaña de los partidos políticos.

Sería cuanto, señor Presidente.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Yo quiero hacer una reflexión sobre el manejo de los tiempos y el respeto de los tiempos de todos nosotros. Porque nos hemos estado encimando y, sobre todo, cuando no hay programación siempre a última hora hay este tipo.

Varias veces han coincidido actividades de esta Comisión con otras actividades, en donde yo personalmente he tenido que hacer ajustes porque está siempre muy atropellado, muy a último momento.

Entonces, aquí es al 21. Hubiera sido interesante desde antes habernos convocado para hacer ajustes de agente, para poder ir. Pero hay otras actividades que por lo menos el lunes tendría que ajustar, porque sí me interesa mucho visitar la empresa.

Pero no es la primera vez. Ya van varias. Son varias donde la actividad se suma.

Yo pregunto si el jueves que está proponiendo no hay otras actividades, no hay otras comisiones para que esté libre, para que no nos estemos pisando los pies el conjunto de los actores que conformamos esta Comisión.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Estamos proponiendo que sea jueves. Estamos viendo las agendas. Puede ser miércoles, jueves o viernes. Lo que pasa es que a última instancia hay mesas políticas, hay otro tipo de reuniones en las juntas. Entonces, a veces estamos expuestos a eso que de última instancia salga alguna como en esta ocasión, que fue lo de la plataforma. El registro de la plataforma del PAN.

Nos vimos nosotros en la necesidad de cambiarla hoy la sesión de la Comisión a este Centro de Formación.

Digo, son siempre imponderables que tenemos. Yo con mucho gusto, yo programo jueves y a veces hay algo urgente y también tenemos que atender a veces prioridades.

Yo propongo que sea miércoles, jueves y viernes. Lo que queremos es un poco más de tiempo para organizar toda la información que tenemos y estar aquí con ustedes para dar las aclaraciones pertinentes y que no exista el menor número de dudas, que la empresa nos generó en un momento dado, y nosotros estamos la información organizándola para tenerla para ustedes; y con todas las dudas que surgieron, tratar de aclarar todas esas dudas que tenemos en versión estenográfica. Y nosotros como Secretaría Técnica el análisis puntual de la información que nos dio la empresa que monitoreó precampañas.

Entonces sobre todo por eso, Consejero, le digo, como el día de hoy fue el imponderable de estar en este Centro de Formación.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Perdón, no es una buena respuesta porque hay veces que se ha programado, no ha consultado y entonces yo personalmente he tenido que hacer ajustes, y a usted le consta, porque sino no había quórum, fue cuando el Consejero Morales se fue a Zacatecas y tuve que hacer un ajuste total en mi agenda porque se había programado de manera unilateral.

Yo le pido que antes que se programe una actividad, consulte si no hay otra, porque estamos llenos de actividades. Entonces de tal manera que lo podamos hacer bien, en tiempo, sin las presiones o angustias, evidentemente siempre hay -como hoy- imponderables, pero los imponderables se solucionan cuando hay una buena programación y cuando hay una consulta no solamente de los consejeros, del conjunto de los actores.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias, Consejero.

Señor representante del PSD, Convergencia, PANAL.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Una pregunta antes de, quiero entender que la reunión ésta que si no se cambia, sería el jueves; y si se cambia sería otro día, pero tiene como efecto revisar lo de la empresa de monitoreo que trabajo el período de precampañas. ¿Si es así, si se plantea así, verdad?

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: No, no, no. Es de precampañas, ésta es otra empresa. Ah, ¿lo del martes?

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: No, lo del jueves. La reunión es para ver el trabajo que presentó la empresa de monitoreo en el período de precampañas.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Así es.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Entonces sobre esa parte.

Lo de la visita no lo quiero tocar ahorita, me quiero referir a esa parte. Señor Presidente, usted instruyó a la Secretaría Técnica para que se revisara si la empresa se había ajustado a los términos de lineamiento y del manual de acuerdo al trabajo que había entregado.

Me gustaría que pudiéramos contar con esa información previo a la reunión. Punto número uno.

Punto número dos. Quiero entender que a la reunión nuevamente viene la empresa para nuevamente contestar las dudas, o sea, porque ahí van ustedes con lo mismo, para entenderlo mejor.

Y cuatro y último, ¿cómo debo entender que nosotros vamos a revisar, como lo hemos estado haciendo, el trabajo de monitoreo de precampaña cuando a la luz incluso de lo que ahí ya se dijo en la última sesión, cuando el Presidente del Instituto el pasado miércoles hizo una declaración a un medio de información en el que señala que el trabajo de monitoreo que realizó la empresa fue equitativo y transparente?

Pregunto: Si ya emitió un juicio, ¿para qué hacemos nosotros la revisión, para qué aclaramos las dudas, si públicamente ya se está dando la información sobre el trabajo que presentó la empresa? Y más aún, se contestó incluso una declaración de un representante propietario de un partido que hizo mención al respecto. Quisiera conocer eso, por favor.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Secretario.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Lo que nosotros vamos a hacer como Secretaría Técnica, en base a lo mandatado por el Presidente de la Comisión, es revisar el informe que dio la empresa y rendirlo aquí, tratando de aclarar con toda la información, porque quiero comentarles que hizo llegar un CD anexo, el cual repartiremos, en donde por ejemplo una de las cuestiones que a nosotros nos mandató también el Presidente de la Comisión es que hiciéramos un análisis de los spots pautados por el IFE que fueron aprobados y que lo presentamos a la Comisión, y lo que la empresa nos entregó. Y ahí sacamos los porcentajes.

Nos hizo llegar otro CD, que ya no tuvimos oportunidad, por el tiempo en el que nos los hizo llegar, de analizarlo, porque ya habíamos analizado el informe que todos teníamos.

Entonces con este ajuste que hizo y a grosso modo, estamos analizándolo bien, se reduciría el número de spots que andaba en cinco y a 10 por ciento algunos partidos, algunos 15 por ciento que no habían sido transmitidos por las televisoras y por las radiodifusoras sus spots, en este nuevo informe se reduce; digo, no lo hemos analizado, estamos en ese trabajo, es lo que queremos también dar a ustedes a conocer en esa nueva información que nos hizo llegar la empresa.

La empresa no va a acudir, vamos a ser nosotros como Secretaría Técnica y en base a lo mandatado por el Consejero Presidente el análisis de esa información puntual y siguiendo lo que nos mandata nuestro manual y nuestros lineamientos, con base en eso es como nosotros haremos el análisis de la información que nos hizo la empresa. No va a acudir la empresa.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: ¿La información la vamos a tener antes?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Sí, la van a tener antes para que también sea analizada y vayamos y tomemos los comentarios, aclaraciones que se requiera.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: ¿Y el cruce con el IFE también va a estar?

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: El cruce con el IFE, lo lamentable es que hemos pedido nosotros información al IFE, no ha llegado información del IFE.

Otra cuestión que el IFE comentó es que no ha instalado sus centros regionales también, por lo que ha comentado en periódicos, y que seremos invitados los institutos

electorales cuando el IFE inaugure sus centros regionales que tiene previstos cuatro aquí en el Estado de México de acuerdo a lo mencionado por personal del Instituto Federal Electoral, que nos dijo que seremos invitados.

Por lo tanto, si no los ha instalado es que no hizo monitoreo de precampañas, el IFE. Digo, porque nos comentaron personal del IFE que de ellos nos invitarán cuando instalen sus centros regionales en el Estado de México, estos días será seguramente, que serán para campaña.

Si no los ha instalado es que no ha hecho precampañas, por lógica. Aunque nosotros hemos solicitado vía oficio y lo hemos estado mencionando aquí en la comisión que hemos hecho dos oficios de solicitud al IFE para que nos mande, solicitamos uno, que nos mandara el primer informe quincenal del monitoreo de precampañas,

Cuando no hemos recibido respuesta mandamos otro segundo oficio, pero ya del informe de precampañas, no nada más un informe parcial, sino ya el informe total de precampañas, cuestión que no hemos tampoco recibido respuesta.

Lo que nos han comentado en el IFE es eso, de que ellos nos invitarán en cuanto a sus centros regionales, cuatro que tienen programados para el IFE, seremos invitados en la inauguración de estos centros regionales. Yo interpreto que no han hecho monitoreo precampañas.

Sería cuanto.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Falta lo de la declaración del señor Presidente, y no se trata de amarrar navajas, no es la intensión, sólo que finalmente es la voz del Instituto, y de acuerdo a eso tiene que seguir el trabajo que se hace en las comisiones, quiero entenderlo así.

Porque si vamos a ir cada quien por su lado de una vez que nos digan porque si no entonces no tiene sentido estar trabajando y después vertiendo opiniones de otro sentido.

Yo pediría, de favor, que tanto la Presidencia como la Secretaría Técnica le dirija en una comunicación al Presidente haciéndole ver que su declaración no fue muy afortunada, dado que la comisión todavía no termina de revisar el trabajo de monitoreo realizado por la empresa al periodo de precampañas, para que a la luz de lo que señalan los artículos que ya hemos citado varias veces, conozca el Consejo General, pero que el Presidente no adelante juicio porque eso evidentemente para la empresa es un elemento que puede serle útil a la hora de cuestionar y defender su trabajo.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Antes que haga uso de la palabra Convergencia, PANAL y el PRD voy a instruir al señor Secretario para que me haga el favor de coordinarse con las agendas de los señores consejeros para efecto de no programar sesiones en donde, como formamos parte de otro par de comisiones, vaya a haber contraste en las comisiones.

Y también tenemos todos compromisos institucionales y también con otras autoridades. Entonces para tratar de ajustas las agendas, por favor.

Adelante, señor representante de Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C. LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

A mí se me hace rara la posición que ahora asume el Consejero Barranco, y ahora se da por sorprendido y exige que se tengan que sujetar las decisiones de esta comisión a su agenda.

Cuando hace rato se instaló esta comisión y se solicitó un receso en el cual el Consejero Morales dijo que 45 minutos no afectaban absolutamente nada, y el Consejero Barranco apoyó en ese sentido.

Si dicen que 45 minutos no afectan en nada, ahora por qué se dan por sorprendidos que se tienen muchas actividades y que su agenda está saturada.

Yo realmente no creo que porque el hecho de que no haya estado el Consejero Barranco en la presentación de esa plataforma no se le iba a dar su registro en esa plataforma. Realmente son excusas que no son válidas para esta representación, y sí les pediría que fuéramos un poco más profesionales.

Ustedes cuando asumieron el cargo de consejeros, que no lo hacen gratis, sabían que se tiene mucho trabajo, más en esta época, y más que nada tenemos un gran compromiso con la sociedad.

Entonces sí les pediría que reflexionaran en ese sentido y ahora no nos demos por sorprendidos, y queremos no tener mucho trabajo durante el día.

Sería cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Por lo que toca a mí, le quiero comentar que yo cumplí con la obligación que establece el Artículo 95, fracción XXXVII del Código Electoral, en donde de otras obligaciones es la de recibir las plataformas jurídicas, y por atención a usted y a los demás representantes les pedí el receso. Eso es por lo que toca a mí y a su manifestación.

Tiene uso de la palabra, adelante.

-CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MARCO ANTONIO MORALES GÓMEZ: Yo dije que era una obligación institucional, no sólo de cortesía, pero es la obligación por ley de recibir las plataformas, y hay posibilidad legal de desarrollar un receso. Entonces, está totalmente legal nuestra actuación y estamos cumpliendo con lo que nos mandata la ley.

Si a alguien le molesta les pedimos una molestia por hacerlos esperar, pero a veces se tiene que hacer esperar para cumplir con la ley.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Consejero.

-CONSEJERO ELECTORAL, LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN: Referente a la delicada intervención del representante de Convergencia, debo decir que las actividades que tenemos son estrictamente, y lo puedo mostrar con mi agenda al proceso. Entonces, especialmente por eso debemos tener cuidado en cómo programamos.

No he tenido ni como Consejero ningún problema de hacer ajustes. Pero el problema que se ha presentado acá es que es ajuste sobre el ajuste. Y entonces sí se convierte en un problema muy serio para todos.

Por ejemplo, los partidos pequeños se han quejado de no tener varios representantes tienen que decidir entre una u otra actividad.

¿Esto qué significa? Que si no hay una buena programación de la estructura, muchos quedan fuera.

Entonces, el llamado es a que consultemos mejor. Por ejemplo, el representante del PSD tuvo que definir entre una sesión de vigilancia o ésta. ¿Por qué? Porque no hubo la coordinación. A eso va el llamado.

La disponibilidad es absoluta y la vemos todos estos años. Y creo que a que termine el proceso electoral es absoluta y total.

Es cuanto.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante.

-INTERVENCIÓN: Gracias, señor Presidente.

Nada más haciendo un giro y tocando un tema que ha tocado el Secretario Técnico sobre el IFE.

El día de ayer en la reunión que se celebró, pues considera esta representación que la reunión fue provechosa, por lo menos para nosotros, puesto que el maestro Muciño presentó un folleto en el cual abrió los ojos de los tiempos que ha manifestado, que se han llegado manifestando.

Por consiguiente, quiero decirle aquí a Eli que haga el favor de hacer llegar mi felicitación al maestro Muciño, en relación al folleto que se nos fue dado el día de ayer.

Esto viene a comentario porque sí quisiera solicitar que esta Comisión, a través del Secretario Técnico y de su instrucción solicite o haga una petición ya de una forma más enérgica, en relación a los tiempos que le corresponden a este Instituto como a los partidos políticos, para buscar una contestación ya sea negativa o positiva, pero tener certeza de estos mismos tiempos.

Asimismo, solicitar se nos informe de las peticiones de tiempos que ha venido haciendo comunicación social y de las propias resoluciones que ha dado el IFE. Y de las solicitudes que ha hecho esta Secretaría también sobre este mismo sentido.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Adelante, Secretario.

-SECRETARIO TÉCNICO, DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ: Con mucho gusto.

Cabe mencionar que las solicitud de más tiempo para el Instituto Electoral en la difusión de sus actividades institucionales o de sus spots que le competen, ha habido 3 oficios que se han girado, no ha sido por comunicación social, ha sido por el Secretario Ejecutivo de este Instituto a petición, obviamente en primera instancia, de la Dirección de Partidos Políticos, con base a las atribuciones que nos confiere el Código; y en coadyuvancia con Unidad de Comunicación Social.

Esos oficios han sido girados por el Secretario Ejecutivo General al Presidente del Instituto Federal Electoral y al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.

Hay 3 oficios. Yo con mucho gusto solicito al Secretario Ejecutivo que nos dé una copia y se las giramos con mucho gusto, donde hemos solicitado mayor tiempo.

Y la reunión que se tuvo ayer, ustedes estuvieron presentes. Qué bueno que vieron el grado en números y la inequidad que se tiene de tiempos, en relación de nosotros como Instituto electoral, en relación con el Instituto Federal Electoral.

Entonces, con mucho gusto hacemos la entrega de los oficios que se han girado al Instituto Federal Electoral y también de los tiempos que nosotros hemos no solicitado, sino en un momento dado mandado los pautados que se han tratado aquí en las comisiones. Y también de los tiempos que se habían requerido de los 15 minutos que se hicieron referencia ayer a los partidos políticos.

Entonces, tenemos toda la información. Con mucho gusto se las giramos para que estén enterados de esta información, aunque lo habíamos estado mencionando aquí en el Instituto, incluso de que tenemos una persona de la Dirección de partidos políticos yendo

al Comité de Radio cuando nos convocan, porque a veces no nos convocan y le damos por otra vía.

Entonces, hemos mandado a una persona que esté pendiente de los acuerdos que emite el Comité de Radio y Televisión del IFE.

Entonces, con mucho gusto les mandamos toda la información que tenemos a nuestro alcance para que ustedes estén enterados plenamente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Aunque me parece que la petición del señor representante se generó por virtud de precisamente en la reunión de ayer, ellos consideraron que el IFE nos debe de otorgar 15 minutos para los partidos políticos.

Y creo que en ese sentido viene la petición o quiere usted copia de los oficios anteriores.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: Una es la petición, que se nos den los 15 minutos. Hay recursos por parte del PRD para buscar y tener contestaciones, bueno ya sea negativa o positiva, pero que tengamos una respuesta.

Entonces, sí me gustaría que instruyera usted esta petición para buscar la contestación e independientemente de la información que muy amablemente el Secretario nos va a hacer favor de proporcionarnos.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Entonces, señor Secretario, lo instruyo para que le solicite al señor Secretario Ejecutivo General haga la petición formal al Instituto Federal Electoral para que a los

partidos políticos se les otorgue el tiempo que establece concretamente el COFIPE y de su gestión les comunique el resultado de la misma.

Tiene uso de la palabra el PRD.

-REPRESENTANTE DEL PRD, C. AGUSTÍN URIBE RODRÍGUEZ: (Inaudible, habló fuera de micrófono)

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Sí, cómo no.

Y también le solicito se le expida copia certificada de esta sesión al señor representante del PRD.

Adelante, PSD.

-REPRESENTANTE DEL PSD, LIC. SAÚL TORRES MAYA: Tres cosas nada más, para terminar.

La primera. El que calla otorga. Quiero entender entonces que el oficio que yo sugerí que se le mandara al señor Presidente del Instituto para pedirle que modere sus declaraciones cuando la Comisión no ha concluido la revisión de la empresa de monitoreo está dado por hecho. Le pediría que me pudiera regalar una copia también, por favor. Primera.

Segunda. Lo de los tiempos, efectivamente, yo sé y lo he dicho en varias ocasiones, el tiempo ya de la campaña se ajusta y entonces las comisiones se empalman, pero eso no obsta para que pudiera haber una buena organización en cuanto al manejo de comisiones y el trabajo de cada una de ellas para que podamos asistir. Y sí, yo he dicho, me he quejado y he pedido disculpas en algunos casos.

Y la otra, quisiera yo proponer, porque sí, efectivamente, fue muy ilustrativa la reunión del día de ayer, pero creo que hay cosas que ya sabemos muchos.

Yo creo, dicen muchos abogados que hay aquí, que hay que agotar todas las instancias. A mí me parece que todavía falta una.

Yo creo que sería conveniente valorar que haya una reunión de la Comisión de Medios con la Comisión de Radio y Televisión del IFE para que podamos directamente discutir las cosas sobre los tiempos para que evitemos las comunicaciones a través de los medios de comunicación, porque parece que así ha sido hasta ahorita la vía; o la otra, la vía de los oficios.

Yo creo que el cara a cara en la era de la tecnología no deja todavía de ser la mejor opción. Y entonces formalmente podríamos solicitar una reunión con la Comisión del IFE para que podamos exponer los puntos de vista de todos y cada uno de ellos, con la vía de agotar las instancias para resolver este asunto de los tiempos, porque legalmente se van a seguir dando algunos resultados, pero que evidentemente no dan solución al fondo del tema.

Es cuanto, señor Presidente.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Yo tomo en cuenta su petición de usted, el Secretario Técnico ya tomó nota de esto y me parece que se tendría que ponderar esa reunión por dos razones. Ni esta Comisión, y tengo entendido que ni la del IFE, tienen facultades resolutorias.

Y en estas condiciones, si nos volviéramos a juntar con ellos, a lo mejor sería una guerra de argumentos relacionados con la cuantificación del tiempo a que tienen derecho el Instituto Electoral en elecciones, a que se refiere el COFIPE y la propia Constitución.

Pero si le parece a usted bien, tomaríamos nota de que el señor Secretario Ejecutivo haga la petición formal, como lo solicitó el señor representante del PANAL para efecto de que formalmente se haga una, nos den una respuesta jurídica para que ustedes tengan un elemento documental para que, si lo juzgan conveniente, hagan valer sus derechos ante la autoridad.

Esa sería nuestra opinión. Muchísimas gracias.

Adelante, señor representante de Convergencia.

-REPRESENTANTE DE C., LIC. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

Iba mi comentario en relación a lo que usted ya ha vertido en relación a esa reunión. Por un lado.

Por el otro lado, en relación al oficio que solicita el compañero del Partido Socialdemócrata, y como para él el que calla otorga, yo quiero decirle que no nada más por la petición que realiza usted tiene que enviarse ese oficio.

Yo estaría más porque ese oficio que pide que se le mande al Presidente, a efecto de que modere sus comentarios, yo sí le solicito que lo hiciera valer en una Orden del Día para que podamos discutir ese tema y a lo mejor arribamos a algo más sano.

Sería cuanto, gracias.

-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, MTRO. JESÚS CASTILLO SANDOVAL: Muchas gracias.

Si no hay ningún otro asunto general que tratar, les damos las gracias a las 17 horas con 25 minutos.

Muchas gracias.

"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"

ATENTAMENTE

Mtro. Jesús Castillo Sandoval
Consejero Electoral
Presidente de la Comisión

Lic. Bernardo Barranco Villafán
Consejero Electoral

Mtro. Marco Antonio Morales Gómez
Consejero Electoral

Dr. Sergio Anguiano Meléndez
Secretario Técnico

Lic. Pedro Humberto Gómez Moreno
Representante Propietario del PAN ante la Comisión

Lic. Claudio Salinas Maza
Representante Suplente del PAN ante la Comisión

Lic. Mauricio Noguez Ortiz
Representante Suplente ante el Consejo General

Lic. Julián Hernández Reyes
Representante Suplente del PRI ante la Comisión

C. Agustín Uribe Rodríguez
Representante Propietario del PRD ante la Comisión

C. Eric Vives Iturbe
Representante Propietario del PT ante la Comisión

C. Carlos Alberto García Morales
Representante Suplente del PT ante la Comisión

Lic. José Desiderio Torres Barrón
Representante Propietario del PVEM ante la Comisión

Lic. César Severiano González Martínez
Representante Suplente de Convergencia ante la Comisión

Lic. Saúl Torres Maya
Representante Propietario de PSD ante la Comisión

Lic. José Salvador Martínez López
Representante Propietario de NA ante la Comisión

C. Isaac Fonseca Pineda
Representante Suplente de FD ante la Comisión

Las presentes firmas corresponden al Acta Estenográfica de la Sexta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión, celebrada el día 17 de abril de 2009.