



 EL COLEGIO
DE MÉXICO

 El Colegio es
conocimiento
ciencia y cultura

ODIO Y CIVILIDAD EN TWITTER

Las elecciones en el Estado de México 2023

 **SEMINARIO**
SOBRE VIOLENCIA Y PAZ

laboratorio
de odio y concordia.



Seminario sobre Violencia y Paz El Colegio de México

Sergio Aguayo Quezada
Coordinador académico

Autores

María del Mar Argüelles
Ricardo Enrique Miranda
Mariana Belén Escobar
Yossi Khebzou
Perla Luz Moreno
Laboratorio de Odio y Concordia

Edgar Valle
Sistemas de Inteligencia en Mercados y Opinión (SIMO)

Magali A. López
Programa Interdisciplinario de Ciencia de Datos

Consejo Académico del Laboratorio de Odio y Concordia

Clara Luz Álvarez
Universidad Panamericana

Rebeca Barriga
El Colegio de México

Mario Bronfman
El Colegio de México

Alejandro Moreno
Instituto Tecnológico Autónomo de México

Antonio Salgado
The University of Edinburgh

Willibald Sonnleitner
El Colegio de México

Yael Siman
Universidad Iberoamericana

Investigación auspiciada por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y la Secretaría de Seguridad del Estado de México (Edomex).

Índice

El uso de Twitter e internet en el Edomex _____	1
Inicio de la campaña electoral _____	8
Primer debate. Aparece el odio _____	9
Segundo debate. Desinterés de los internautas _____	11
Cierre de campaña _____	15
Las cuentas automatizadas _____	16
Imágenes y memes _____	20
Los <i>hashtags</i> _____	24
Conclusiones, ausencias e implicaciones _____	25
Anexos _____	44

Nota metodológica: Para este análisis usamos una licencia de acceso académico a la interfaz para programadores de aplicaciones (API, por sus siglas en inglés) de Twitter. Este es un sistema de acceso público, pero limitado, que permite extraer información histórica y en tiempo real sobre la actividad en Twitter, incluyendo acceso al cuerpo de los tuits públicos, las reacciones e interacciones con estos además de las características públicas de los usuarios relevantes para nuestro análisis, tales como tener o no una de foto de perfil, la fecha de creación de la cuenta, la información geográfica y si siguen o no a las candidatas.





ODIO Y CIVILIDAD EN TWITTER

Las elecciones en el Estado de México 2023

Con frecuencia se asocia el odio y las noticias falsas con las elecciones. Esa es una de las herencias de las campañas polarizadoras desencadenadas en 2015 con la de Donald Trump por la presidencia de Estados Unidos. No es el único caso ni necesariamente el primero, por supuesto, pero sí el más estudiado y difundido.

Este trabajo parte de la definición de discurso de odio propuesto por la Organización de las Naciones Unidas:

Cualquier forma de comunicación de palabra, por escrito o a través del comportamiento, que sea un ataque o que utilice lenguaje peyorativo o discriminatorio en relación con una persona o un grupo sobre la base de quienes son o, en otras palabras, en razón de su religión, origen étnico, nacionalidad, raza, color, ascendencia, género u otro factor de identidad.¹

Nuestra hipótesis inicial partía de que, por la importancia del Edomex, se disputaría con ferocidad la gubernatura. Ello lo convertiría en un laboratorio para medir el impacto del odio y las noticias falsas en una elección. Sí detectamos que las contendientes tenían **redes inusuales de cuentas que tuitean de manera coordinada, lo que sugiere comportamientos automatizados** listos para entrar en acción. También encontramos bulos, memes y discursos de miedo entre los seguidores de ambas. Sin embargo, lo importante es que ni se convirtieron en tendencia ni tuvieron un peso decisivo en los votantes. Pesaron poco en el proceso y tampoco hubo irregularidades electorales significativas ni actos de violencia física.

¹ Disponible en: <https://www.un.org/es/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>
Para más información sobre las definiciones y perspectivas que el Laboratorio de Odio y Concordia utiliza, dirigirse a: <https://violenciaypaz.colmex.mx/archivos/272/Conceptos%20LOyC%20Nov.%202022.pdf>

En ese diagnóstico coinciden la Estrategia de Protección en Contexto Electoral de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno Federal y la Secretaría de Seguridad Pública del Edomex. De acuerdo con un informe proporcionado por esta última solo se registraron 14 incidentes, todos ellos mínimos, y se refieren a cambio de ubicación de casilla y personas que sufrieron algún percance de salud. Los más destacados fueron cuatro, pero solo en dos de ellos hubo intentos por influir en la intención del voto. Porcentajes mínimos si se piensa que se instalaron 20 mil 502 casillas. A diferencia de los comicios de 2021 tampoco hubo reportes de participación del crimen organizado.

Entre las incidencias destacables están las siguientes:

1. Un grupo de 20 personas arribaron a la comunidad Agua Amarga en Coatepec Harinas y amedrentaron de manera verbal a los funcionarios de casilla para que no instalaran las casillas o de lo contrario quemarían la papelería.
2. Se reportó la presencia de un carro blanco en Toluca que terminó siendo la escolta de una activista.
3. Se detuvo a 11 militantes de Morena en Tlalnepantla por la compra de votos.
4. Detuvieron a seis personas por compra de votos en Naucalpan, Tecámac y Ecatepec.²

En lugar de ello, el tono de la retórica empleado en las campañas fue mesurado, las contendientes evitaron descalificarse entre sí o criticar abiertamente al presidente de la república y al gobernador del Edomex. Finalmente, como decíamos antes, la mayoría de las cuentas automatizadas se mantuvieron inactivas y aquellas que lanzaron odio tuvieron poco impacto.

² Información proporcionada por la Secretaría de Seguridad del Estado de México.



Algunas fuentes consultadas atribuyen los altos niveles de civilidad a un acuerdo entre los bloques de partidos, reforzado por un pacto de civilidad promovido por el Tribunal Electoral del Poder Electoral de la Federación y el Instituto Electoral del Estado de México. A reserva de confirmar esta verdad, los protagonistas lograron crear un proceso ejemplar que contrasta con los pronósticos previos de un aquelarre de descalificaciones. Como veremos a continuación, esto se reflejó en Twitter lo que nos permitió hacer algunas consideraciones sobre el peso de las redes sociales en la promoción del odio o el entendimiento, y nos ayuda a mejorar nuestras metodologías para dar seguimiento a las redes sociales durante las campañas de 2024, cuando en México se elegirán 20,272 funcionarios.

El uso de Twitter e internet en el Edomex

Elegimos Twitter por dos razones:

- 1) Twitter posibilitaba el acceso académico a su API (Interfaz para desarrolladores de aplicaciones, API por sus siglas en inglés), lo que significa que se puede interactuar con la plataforma utilizando un conjunto de procedimientos que permiten el acceso a un conjunto amplio de datos y métodos de búsqueda potentes, filtros adicionales o criterios más detallados de tuits; lo cual permite recopilar datos históricos y en tiempo real incluyendo los mensajes públicos emitidos y las reacciones a estos.
- 2) Twitter es la red social donde la información política tiene mayor relevancia, puesto que, el 64% de la gente que tiene una cuenta, lo utiliza al menos una vez por semana para informarse de temas políticos.³

Uno de los problemas encontrados es que Twitter no comparte información precisa por país y ciudad.⁴ Según Statista, hay 17 millones de usuarios en México a enero de 2023. El 13.57% de la población aproximadamente.⁵

Para establecer la importancia de Twitter en el Edomex llegamos a un alianza con la encuestadora SIMO para que incluyera varias preguntas en su levantamiento del 24 al 28 de marzo de 2023 (ver Anexo II para más información sobre esta encuesta y sobre el uso de internet en el Edomex).⁶ De acuerdo con este sondeo de opinión, en el Edomex el 12% de los encuestados tiene cuenta en Twitter. Por tanto, el Edomex está dentro de la media nacional.

³ Información consultada en:

https://blog.twitter.com/es_es/topics/insights/2019/twitter-es-la-red-donde-la-informacion-politica-tiene-mayor-rele

⁴ Esto fue confirmado por el representante de Twitter en México, Hugo Rodríguez Nicolet, en correo del 12 de julio de 2023.

⁵ Statista. (28 de marzo de 2023). América Latina: número de usuarios de Twitter 2023, por país.

<https://es.statista.com/estadisticas/1138986/usuarios-twitter-america-latina-por-pais/>

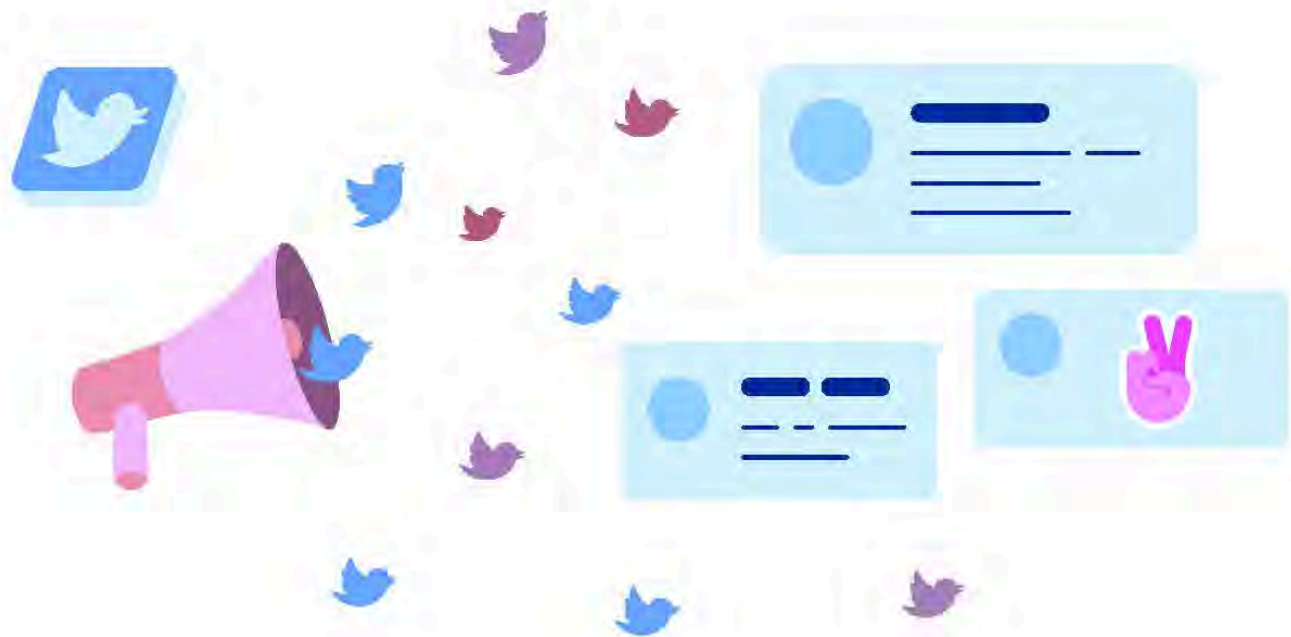
⁶ El sondeo de opinión se hizo con entrevistas cara a cara entre hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial para votar vigente. La muestra fue de 1000 casos con un margen de error de + 3.9% y un nivel de confianza del 95%. Los resultados completos de la encuesta pueden consultarse en los Anexos I y II.

Por otro lado, SIMO también estableció que, de ese porcentaje, el 21% consume a diario información política, el 27% lo hace 2 o 3 veces por semana y el 31% algunas veces por mes. Un 19% lo utiliza para obtener otro tipo de información, y el 2% no respondió.

El balance general de la campaña y las cifras arriba mencionadas nos conduce a una hipótesis que orienta el resto de la investigación; Twitter sirve para conocer las opiniones y estrategias de la clase política que puede optar por la difusión del odio o la promoción de la concordia.

Esto le da sentido a estudios previos del Laboratorio de Odio y Concordia. En un estudio de 2021 comparamos el trato recibido por la politóloga Denise Dresser y la historiadora Beatriz Gutiérrez Muller, encontramos que el 90 por ciento de los comentarios eran negativos y enfatizaban su condición de mujer. En aquella ocasión no pudimos establecer qué tanto era resultado de la acción deliberada de actores políticos y qué tanto reflejaba el sentir de la sociedad. En las elecciones del Edomex-2023 ya pudimos identificar las características de las cuentas automatizadas.⁷

A continuación, demostraremos lo antes dicho con la revisión de cuatro momentos clave del proceso electoral: el inicio de la campaña, primer debate (20 de abril), segundo debate (18 de mayo) y el día de las elecciones (4 de junio).



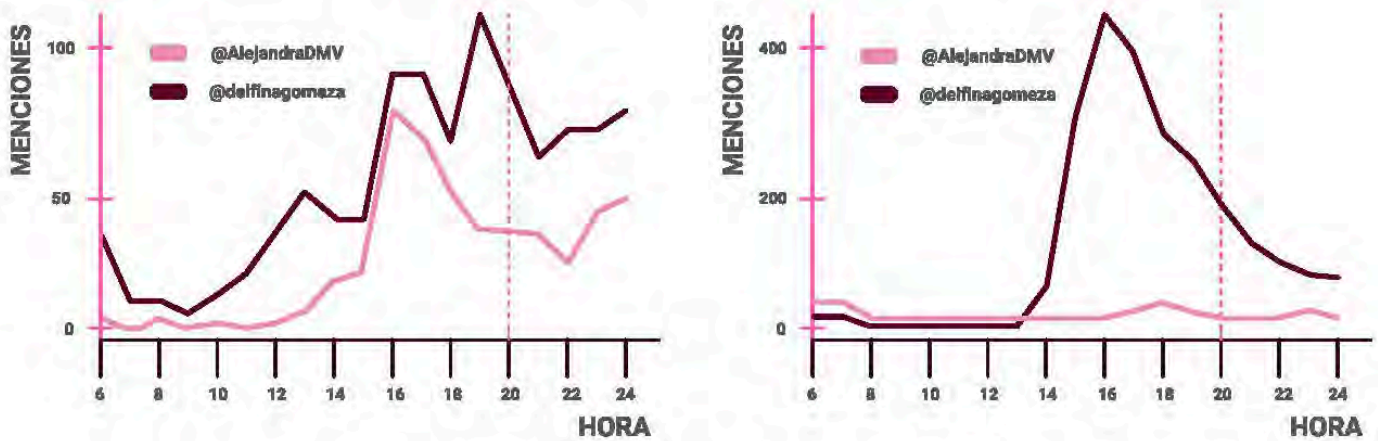
⁷ Estas cuentas reciben comúnmente el nombre de *bots*.

En general, el debate no ahondó en las propuestas de las candidatas, que, si bien se cuestionaron una a la otra por sus respectivas militancias y cruzaron acusaciones sobre corrupción y su dependencia de figuras masculinas, nunca las mencionaron abiertamente, lo cual corrobora nuestra hipótesis de mantener la polarización acotada; uno de los barómetros más precisos es que evitaron nombrar específicamente al presidente y al gobernador del estado. Como si no existieran.

Cabe mencionar que sí aparecieron franjas pequeñas de seguidores (o de empresas digitales buscando clientes) que insertaron odio. Para analizar esta vertiente se midió la cantidad de veces que aparecieron en Twitter las siguientes palabras: “clasismo”, “corrupta”, “género”, “mujer”, “puta”, “seguridad” y “violencia”. La API de Twitter permite medir la frecuencia con la que palabras o combinaciones de palabras específicas fueron empleadas en la red social durante periodos de tiempo determinados. Utilizamos esta herramienta para hacer una búsqueda exhaustiva en las alusiones directas a las candidatas que incluían las palabras anteriormente mencionadas.

A continuación, se muestra la gráfica para los términos “corrupta” y “puta” para ambas candidatas; la gráfica de la izquierda corresponde al día 19 de abril y la de la derecha al 20.

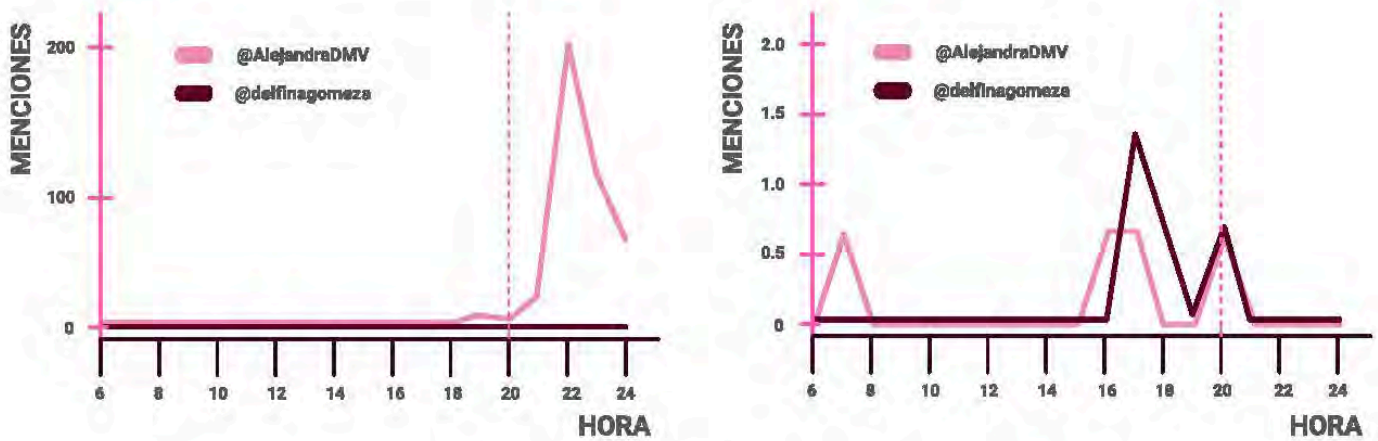
Figura 3. Menciones que incluyen la palabra corrupta el día 19 y 20 de abril.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

En la **Figura 3** se observa que aumentaron las menciones en redes que relacionaron a Delfina Gómez con la corrupción a partir de los cuestionamientos de Alejandra del Moral y Ana Paula Ordorica (moderadora del debate) sobre su actuar en la multa interpuesta a Morena por el financiamiento irregular que tuvo lugar en Texcoco mientras gobernaba.

Figura 4. Menciones que incluyen la palabra puta el día 19 y 20 de abril.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

En la **Figura 4** se ve el incremento que tuvo la mención en redes de la palabra “puta” con referencia a Alejandra del Moral una vez que terminó el debate. Ambos casos muestran el grado de discurso de odio generado en Twitter a raíz de un evento televisado a nivel regional. Lo notable de ambas gráficas es que la curva de menciones cayó en una hora lo que demostraría la poca belicosidad que caracterizó la campaña..

Probablemente influyó que las cuentas de las candidatas no retuitearon mensajes polarizantes o cargados de odio. En suma, en las redes sociales prevaleció el presunto pacto de no agresión.

Segundo debate Desinterés de los internautas

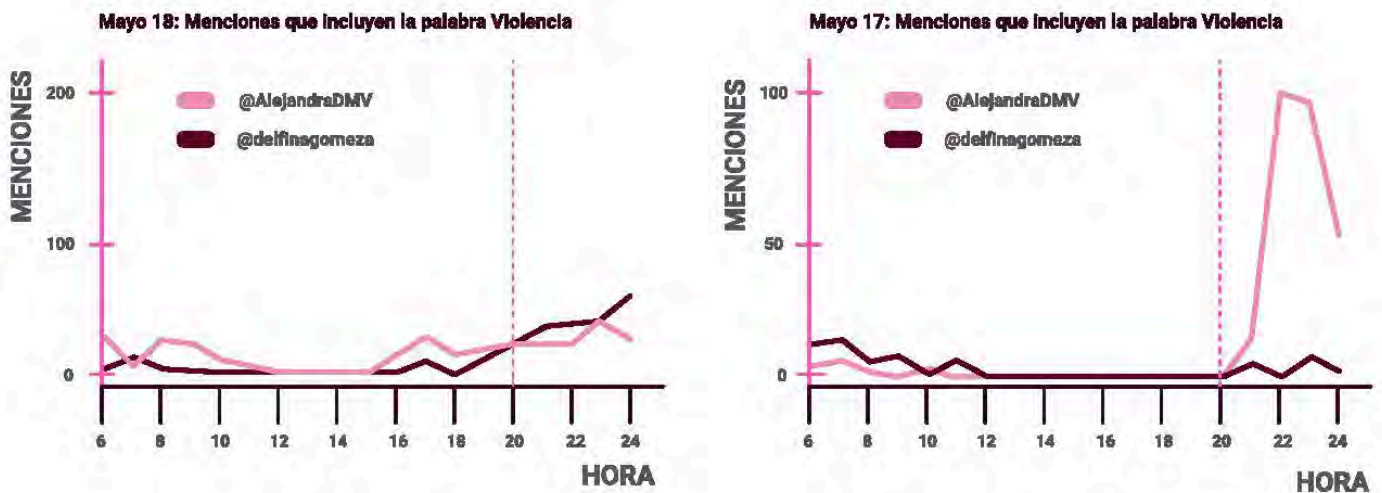
El segundo debate se llevó a cabo el jueves 18 de mayo a las 20 horas. Hablaron sobre seguridad y justicia, economía y empleo, educación, medio ambiente y desarrollo sustentable.

El evento despertó poco interés entre los usuarios de Twitter pues fueron pocas las respuestas y tuits emitidos al respecto, además de que coincidió con el partido de fútbol de

semifinales de la liguilla (Chivas vs. América) (la recolección de datos en tiempo real arroja una serie de **hashtags** asociados a dicho evento).

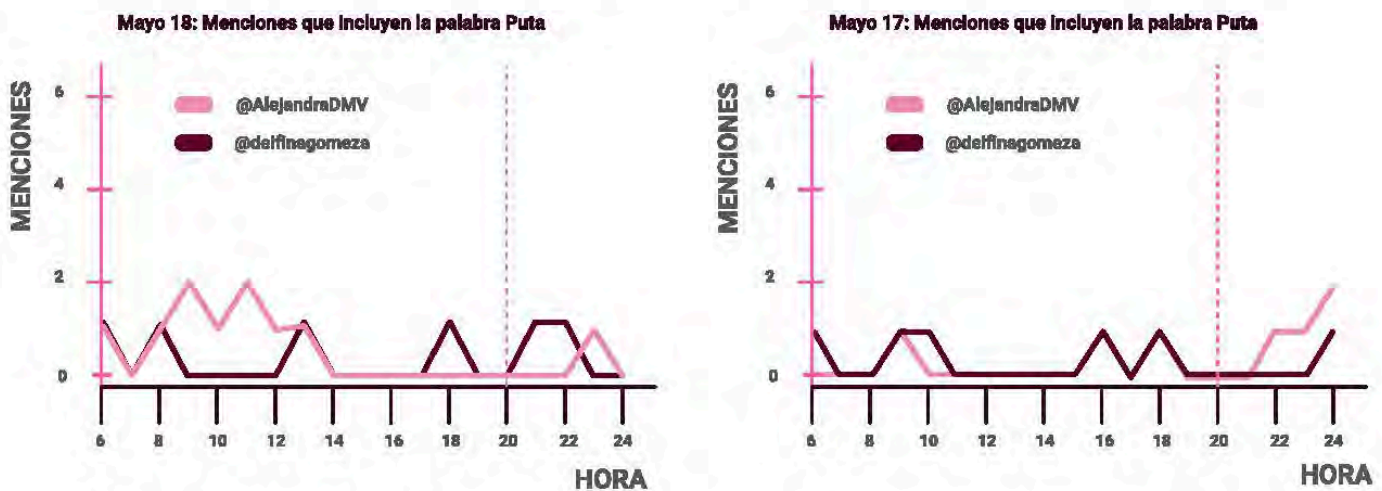
Para confirmar el desinterés repetimos la búsqueda de los insultos y temas que suscitaron interés en el primer debate. En esta ocasión utilizamos las palabras “violencia” y “puta” asociadas a las candidatas entre los días 17 y 18 de mayo (**Figuras 5 y 6**). Los criterios de búsqueda fueron los mismos que para el primer debate.

Figura 5. Menciones que incluyen la palabra violencia asociadas a las candidatas los días 17 y 18 de mayo.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

Figura 6. Menciones a la palabra “puta” asociadas a las candidatas los días 18 y 19 de mayo.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

Como se puede ver en las gráficas, las menciones de “violencia” y “puta” a partir del segundo debate no demostraron un incremento considerable que implique algún impacto, a diferencia del primer debate en el que ambas palabras fueron utilizadas con mayor frecuencia hacia ambas candidatas. Aunado a la falta de tuits con respecto al segundo debate, este comportamiento permite inferir el poco o nulo impacto que tuvo el segundo debate en la campaña.

Con el fin de analizar las interacciones de las cuentas de las candidatas en torno a los debates, realizamos un ejercicio de coocurrencia⁹ a partir del **hashtag** #DebateEdoMex¹⁰ (Figura 7).

Figura 7. Red de retuits y citas derivada de la consulta de todos los **hashtags** obtenidos para el periodo del 20 de abril al 20 de mayo a partir del #debateedomex.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia con la **Network Tool** del **Observatory on Social Media** de la Universidad de Indiana

La red se generó con los datos obtenidos entre el 20 de abril y el 20 de mayo, periodo que abarcó las fechas de dos debates entre candidatas. Para definir el conjunto de **hashtags** necesarios para la creación de la red, primero se identificaron aquellos relacionados al tema utilizando también la función de redes de coocurrencias que ofrece la **Network tool**. A través de este método, se identificaron 103 **hashtags** relacionados.

La red resultante, que incluye 36,451 cuentas de usuarios de Twitter, se muestra en la **Figura 7**. En esta red, un enlace representa una interacción, es decir, cuando una cuenta compartió o citó un tuit de otra cuenta. De los 72,077 enlaces, el 85.77% son retuits y el 14.23% son citas,

⁹ En este contexto, se entiende por coocurrencia a la utilización conjunta de dos o más **hashtags** en un mismo mensaje.
¹⁰ Para este ejercicio se utilizó la herramienta **Network Tool** del **Observatory on Social Media** de la Universidad de Indiana. Esta herramienta permite el análisis de comportamientos y creación de redes a partir de retuits y citas de Twitter, basándose en un conjunto específico de **hashtags** en un periodo de tiempo determinado.

lo que sugiere que la mayoría de los usuarios prefieren compartir tuits sin agregar su propia opinión o comentario.

El tamaño de cada nodo y etiqueta en la red refleja la frecuencia con que los tuits de la cuenta relacionada con las elecciones del Estado de México fueron compartidos. Las cuentas con mayor número de interacciones, en orden descendente, son: @SocCivilMx, @AlejandraDMV, @catrina_nortena, @delfinagomez, @alfredodelmazo, @roberta88599717 y @artdesing16_2.

Cada cuenta de Twitter se agrupa con las otras con las que interactúa con más frecuencia, formando comunidades distintas, y las cuentas de las candidatas aparecen en extremos opuestos de la red. Entre estas dos comunidades principales, no hay interacciones directas, pero sí existen algunas cuentas y comunidades intermedias que comparten mensajes de ambas. Estas comunidades intermedias suelen estar compuestas por medios de comunicación y asociaciones civiles.

En el extremo de la red que representa a la candidata Alejandra Del Moral encontramos a @SocCivilMx, la cuenta con más interacciones en toda la red, mientras que en el extremo de la candidata Delfina Gómez se encuentra la cuenta @catrina_nortena.

Aparece también en la red la cuenta @alfredodelmazo, la cual tiene una gran cantidad de interacciones y forma su propia comunidad. Esta cuenta tiene más interacciones con las cuentas cercanas a Alejandra del Moral, aunque no existen enlaces que las conecten directamente.

Este análisis nos permite identificar las cuentas con mayor número de interacciones, que son posiblemente las que más influyeron en la difusión de los debates.



Cierre de campaña

Cuando se acercaba el fin de la campaña repetimos el ejercicio inicial y generamos nubes con las palabras que más se utilizaron en Twitter para hablar sobre las candidatas. La **figura 8** muestra los resultados de Delfina Gómez y la **9** de Alejandra del Moral.

Figura 8. Nube de palabras con menciones a Delfina Gómez.



Fuente: Elaborado con datos del Laboratorio de Odio y Concordia obtenidos con la API de Twitter.

Figura 9. Nube de palabras con menciones a Alejandra del Moral.



Fuente: Elaborado con datos del Laboratorio de Odio y Concordia obtenidos con la API de Twitter.

Lógicamente, en ambos bandos corearon las promesas de victoria. Lo más novedoso es la aparición, en el caso de Alejandra del Moral, de las palabras “millone” (sic) y “mdp”. El origen está en el escándalo causado por la investigación de la periodista Teresa Montañó¹¹ (El País) en el que Del Moral se vio implicada en un presunto fraude por 5 mil millones de pesos. Al parecer tuvo lugar cuando ella era secretaria de Desarrollo Social en el gabinete de Alfredo Del Mazo.

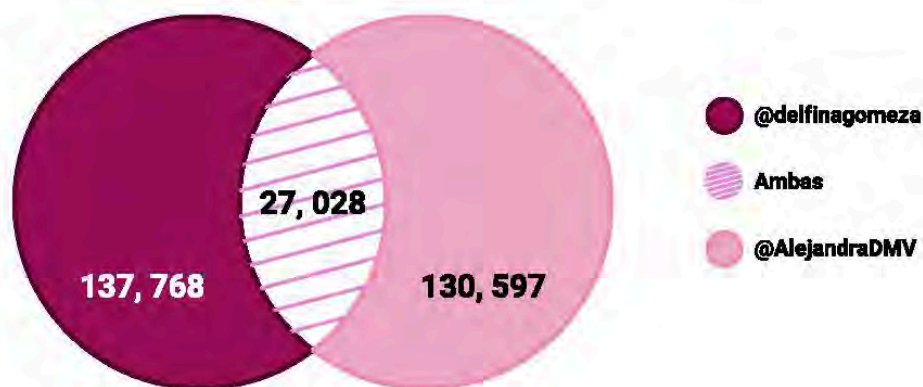
A continuación, estudiamos la elección desde otros dos ángulos. La existencia de cuentas automatizadas —generalmente mencionadas pero poco analizadas— y la baja repercusión que tuvieron las manifestaciones de odio.

Las cuentas automatizadas

Otra forma de entender Twitter es a través del análisis de los seguidores de las dos candidatas. Sostenemos que ambas eran seguidas esencialmente por cuentas robotizadas creadas con anterioridad y que podrían usarse para difundir odio y noticias falsas.

Para este análisis usamos una licencia de acceso académico a la interfaz para programadores de aplicaciones de Twitter. Este sistema permite extraer información histórica sobre la actividad en Twitter de usuarios seleccionados. Con los datos obtenidos realizamos un análisis de estadística descriptiva, es decir, estudiamos la frecuencia y distribución de las características de los usuarios. Los resultados se exponen a continuación.

Figura 10. Base de datos de los seguidores de Delfina Gómez y Alejandra del Moral hasta el 16 de mayo de 2023.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

¹¹ Recuperado el 31 de mayo de 2023 en: <https://sprinforma.mx/ver/nacionales/revelan-trama-de-desvios-por-mas-de-5-mil-millones-de-pesos-en-el-edomex-a-dias-de-la-eleccion-de-gobernador>

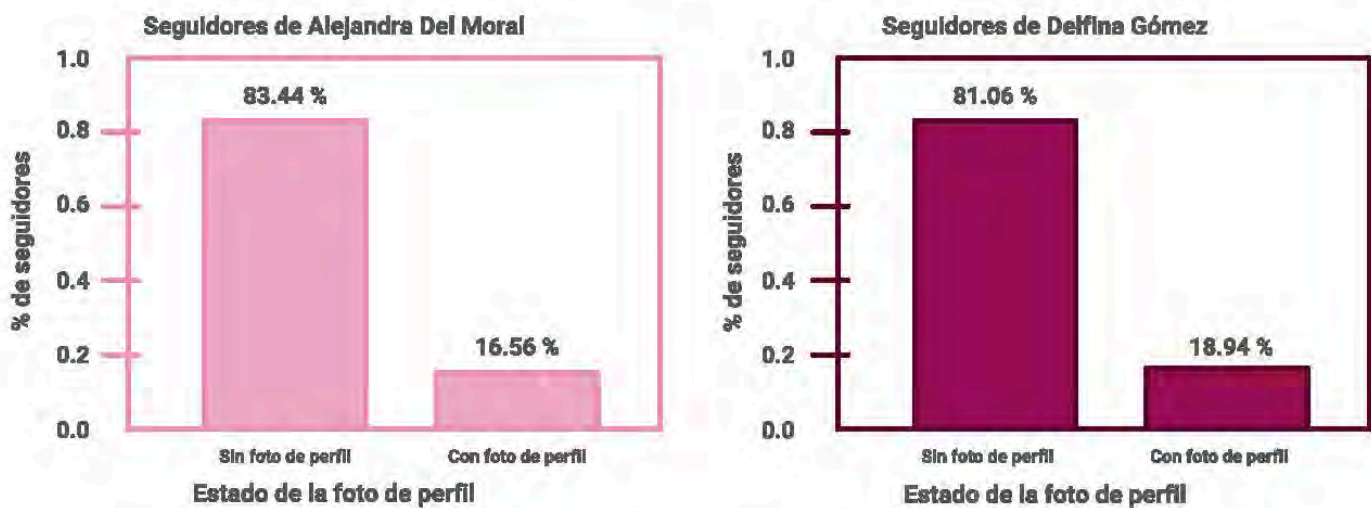
El primer resultado llamativo es que alrededor de 261 mil cuentas siguen a una y otra. Únicamente 27,028 cuentas siguen a ambas candidatas.

Una lectura sería que estamos ante los números de la polarización porque la audiencia muestra una marcada reticencia a escuchar a la candidata opositora. Como se verá más adelante, nos inclinamos por otra explicación: estamos ante **bots** contratados para aumentar los números y presencia en redes del partido o coalición por el que fueron creados.

Asimismo, otro punto de vista sobre la cantidad de cuentas compartidas es que una parte de ellas pertenece a periodistas y medios de información interesados en el tema o que deben seguirlas para llevar a cabo la cobertura de sus gobiernos. Vale la pena aclarar que, según fuentes del gobierno mexiquense, en la entidad hay más de dos mil periódicos, la mayor parte de ellos de pequeña circulación.

También revisamos si las cuentas tienen o no una foto de perfil. Es cierto que tener foto no necesariamente significa que la cuenta en cuestión sea más activa o corresponda a un usuario real. Sin embargo, es razonable pensar que aquellos usuarios que dedican más tiempo a la red social también están interesados en proyectarse. Por lo anterior, la ausencia de fotos de perfil es indicativa de cuentas que o bien no corresponden a usuarios reales o corresponden a cuentas con poco interés por Twitter. La **figura 11** muestra como más del 80% de las cuentas estudiadas no tiene una foto de perfil.

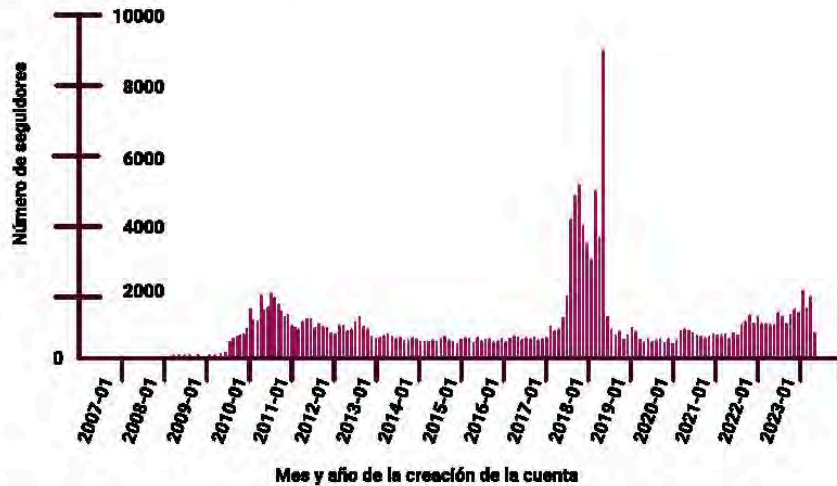
Figura 11. Proporción de seguidores con y sin foto de perfil.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

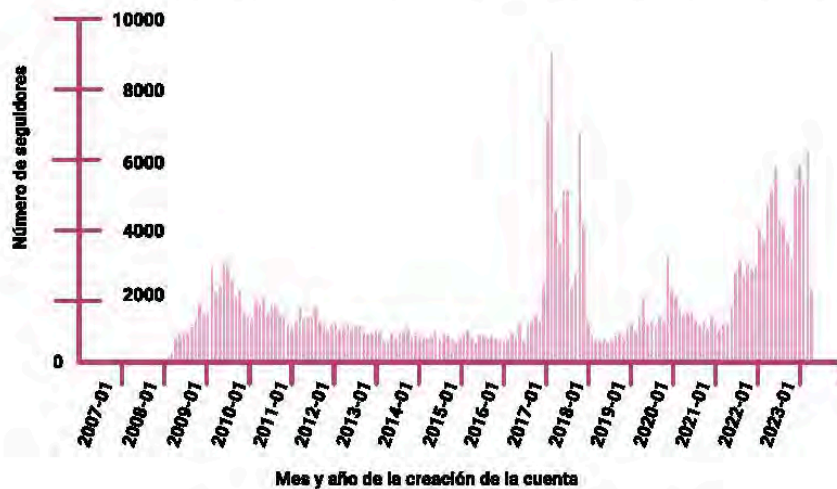
Otra información esencial es la fecha de creación de las cuentas estudiadas. En las **figuras 12 y 13** se observan a simple vista los picos que representan las cuentas que fueron creadas en los mismos días. Identificamos dos periodos: inicios y mediados de 2017 para ambas candidatas y 2022 e inicios de 2023 en el caso de Alejandra del Moral. Esos años, por cierto, coinciden con elecciones estatales.

Figura 12. Fecha de creación de las cuentas de seguidores de Delfina Gómez.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

Figura 13. Fecha de creación de las cuentas de seguidores de Alejandra del Moral.



Fuente: Elaborado por el Laboratorio de Odio y Concordia a partir de datos obtenidos con la API de Twitter.

Lo anterior nos llevó a concluir que la gran mayoría de los seguidores de ambas candidatas no son usuarios reales sino cuentas automatizadas creadas de manera masiva para promover la imagen pública de Delfina Gómez y Alejandra del Moral. Una verificación adicional es que las cuentas registran poca interacción y un bajo número de seguidores y mensajes espontáneos en los periodos que median entre elecciones.

En suma, estas cuentas fueron creadas masivamente en momentos coyunturales de 2017 y 2018 y se quedaron en las penumbras de Twitter. En 2023 se mantuvieron en reposo porque hubo un entendimiento entre los contendientes. Hubo, por supuesto, excepciones que comentamos a continuación.



Imágenes y memes

Como parte del análisis llevado a cabo, se consideraron también las imágenes, memes y *hashtags* (etiquetas) que se relacionaran con ambas candidatas, para lo cual analizamos una muestra de 268 mensajes que contuvieran imágenes y/o memes.¹² La búsqueda se realizó de manera manual puesto que el algoritmo de Twitter no permite buscar imágenes.

Con base en las definiciones que el Laboratorio ha adoptado como parte del marco teórico de nuestras investigaciones¹³, ordenamos los tuits encontrados en cuatro categorías que se ilustran a continuación:¹⁴

1. Discurso peligroso (alusiones que pueden considerarse de odio, elementos sugestivos que pueden incitar al daño). **Figura 11.**

Figura 11. Ejemplo de meme de discurso peligroso.



¹² De acuerdo con la RAE: imagen, video o texto, por lo general distorsionado con fines caricaturescos, que se difunde principalmente a través de internet. Disponible en: <https://dle.rae.es/meme>

¹³ El documento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://violenciaypaz.colmex.mx/publicacion/marco-conceptual-de-laboratorio-de-odio-y-concordia>

¹⁴ Cabe aclarar que las imágenes y palabras presentadas son descriptivas y de ninguna manera representan la postura del Seminario sobre Violencia y Paz ni a ninguno de sus integrantes.

2. Discurso de miedo (visiones catastróficas y/o distorsionadas de la realidad como imágenes impactantes descontextualizadas, frases aterradoras que por sí mismas o combinadas despiertan emociones de miedo). **Figura 12.**

Figura 12. Ejemplo de meme de discurso de miedo (Se trata de una imagen de la masacre en el balneario La Palma en Guanajuato el día 16 de abril¹⁵).

Ni un voto al narco panista **Alejandra**
sin moral voto masivo por Morena



¹⁵ Vázquez, L. (2023, 16 abril). Masacre en Cortázar, Guanajuato: seis de las víctimas eran de una misma familia. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2023/04/16/masacre-cortazar-guanajuato-identifican-a-seis-victimas/>

3. Discurso prejuicioso (generalizaciones basadas en antipatías). **Figura 13.**

Figura 13. Ejemplo de meme de discurso prejuicioso.¹⁶



Muy bien, tiene cosas más importantes qué hacer en lugar de ir a darle oxígeno a la corrupta de **Alejandra sin moral** que no más no levanta....



4. Discurso de odio (ataque o uso de lenguaje peyorativo y/o discriminatorio en función de la identidad)¹⁷¹⁸ **Figura 14.**

Figura 14. Ejemplo de meme de discurso de odio.



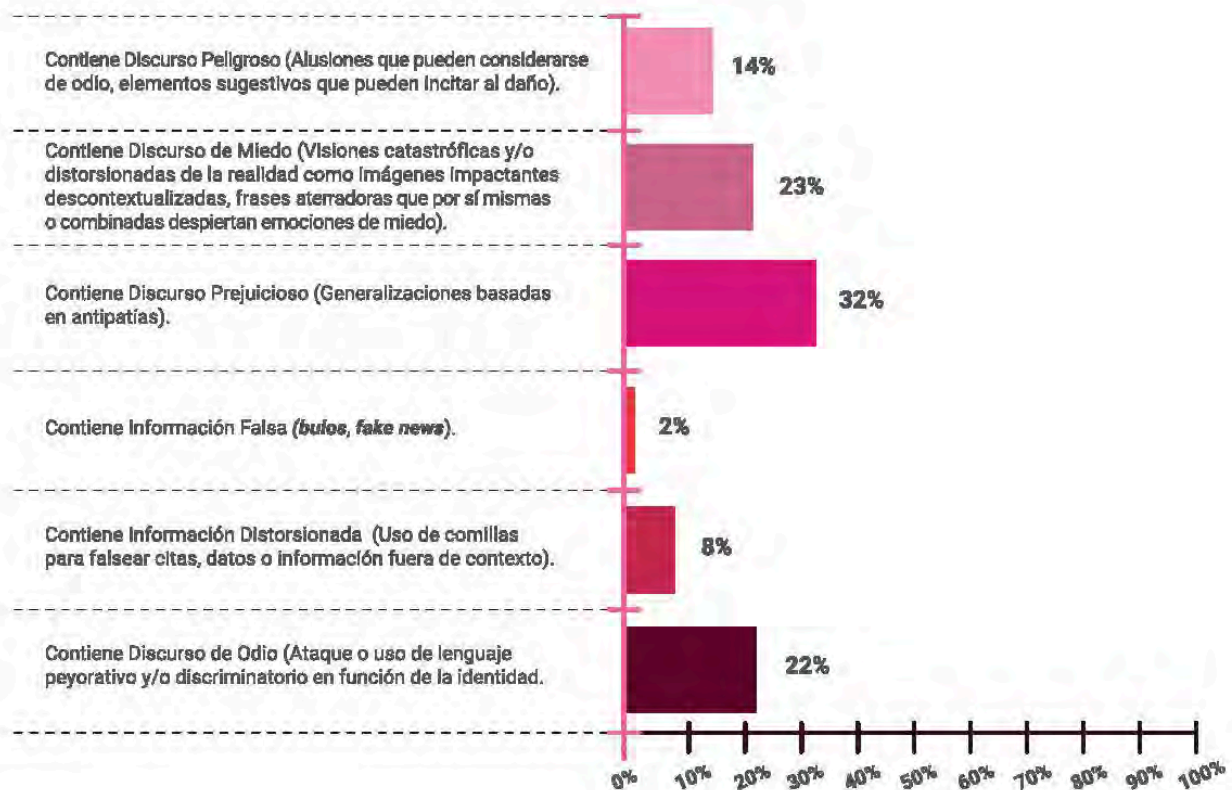
¹⁶ En la imagen se ve a Alejandra del Moral acompañada de políticos como Arturo Montiel (ex gobernador del Estado de México), Manlio Fabio Beltrones (ex gobernador de Sonora), Enrique Peña Nieto (expresidente) y Javier Duarte de Ochoa (ex gobernador de Veracruz ahora encarcelado por cargos de lavado de dinero y asociación delictuosa).

¹⁷ Cabe señalar que, de acuerdo con la definición que manejamos desde el Laboratorio y que proviene de la Organización de las Naciones Unidas, alusiones racistas y clasistas las consideramos dentro de esta clasificación por tratarse de elementos de identidad; asimismo, las animalizaciones de cualquier ser humano, así sea con fines caricaturescos, entran en esta definición.

¹⁸ Nuestro estudio no detectó amenazas de muerte o instigación directa a la violencia hacia ninguna de las candidatas.

En este, podemos observar a Delfina Gómez con el aspecto físico de una rata haciendo alusión al cobro ilegal que se realizó a maestros de Texcoco cuando fue presidenta municipal. Asimismo, hace un juego de palabras entre “morena” y “naca” dotando al meme de un discurso clasista y discriminatorio.

Desde una perspectiva más agregada, los mensajes prejuiciosos fueron los más utilizados con un 32%; seguido del discurso de miedo con un 23%; el discurso de odio representó un 22% con mensajes que combinaban imágenes con el uso de lenguaje peyorativo y discriminatorio y el discurso peligroso representó el 14%.



Dentro de este mismo análisis, determinamos si había alguna incitación a la violencia; el resultado fue que el 96% de estos mensajes quedaban dentro de la hostilidad por ideología política y un 7% tenía contenido clasista. No detectamos una incitación a cometer actos violentos, pero sí la deshumanización de las candidatas con lo cual se quita una barrera a la agresividad.

Los hashtags

Otra variable analizada fueron los hashtags creados para promover una idea. Para nosotros, la utilidad estuvo en permitirnos organizar el contenido (al dar clic a un **hashtag**, Twitter muestra todos los tuits que contienen esa misma etiqueta), identificar tendencias, detectar los intentos por promover eventos, la detección de comunidades específicas en Twitter y de los intentos por inyectar ironía, humor, tristeza, etcétera al contenido. Todo ello nos permitía acercarnos al objetivo último: qué tanto podíamos detectar el odio o la concordia.

Se levantó una base con 17,544 etiquetas cuyos mensajes contenían los nombres de usuario de las candidatas (@delfinagomez y @AlejandraDMV), así como los que mencionaban sus nombres y ciertas combinaciones de estos (Alejandra Candidata, Delfina Candidata, Alejandra Edo Mex, Gómez Edo Mex.), para después buscar todos los **hashtags** que tuitearon los usuarios que los utilizaron, posteriormente se repitió la búsqueda con esos **hashtags** para tener un universo más amplio de tuits. De esta manera, se clasificaron los primeros cien hashtags en las 4 categorías antes mencionadas. A continuación, se ejemplifican algunos:

- **Discurso peligroso:** #mataperros (relacionado con el escándalo en el que se vio envuelta Delfina cuando se difundió que había ordenado que se matara a más de 3 mil perros callejeros durante su campaña “Limpiemos Texcoco”).
- **Discurso de miedo:** #delfinaescorruption, #delfinapeligroparaedomex, #amloenemigodemexico.
- **Discurso prejuicioso:** #alejandrasinmoral, #condelfinanialesquina, #pricorrupto.
- **Discurso de odio:** #delfinalaratadetexcoco, #lacandirata, #elcacas, #alejandrasinmoralrata.

Discurso de odio: cualquier forma de comunicación de palabra, escrito o a través del comportamiento, que sea un ataque o utilice lenguaje deyorativo o discriminatorio en relación con una persona o grupo sobre la base de quiénes son (religión, origen étnico, nacionalidad, raza, etc.). Puede incitar de manera directa a la violencia o verse poco a poco de manera intencional.

Discurso peligroso: Utiliza elementos sugestivos que despiertan respuestas emocionales que pueden incitar a la violencia. No concreta alusiones claras que puedan considerarse de odio.

Discurso de miedo: Presenta una visión catastrófica y distorsionada de la realidad con la intención de generar una percepción de peligro que despierte emociones de miedo. Utiliza lenguaje sencillo y directo de alto contenido emocional. frases aterradoras, imágenes impactantes, entre otros.

Discurso prejuicioso: Genera antipatías basadas en generalizaciones inflexibles y erróneas que puede ser expresada hacia un grupo como totalidad o hacia un individuo por ser miembro de un grupo.

Conclusiones, ausencias e implicaciones

En suma, el análisis de Twitter demostró que las campañas fueron moderadas en gran medida porque las contendientes evitaron atacarse entre sí y criticar al presidente de la república y al gobernador de Estado del México.

Lógicamente, la percepción de la ciudadanía fue, que no hubo agresiones entre las candidatas, tal y como lo confirma la encuesta de opinión levantada por SIMO entre el 26 y el 28 de mayo, donde el 61% de los encuestados consideró que las campañas no mostraron agresiones entre las candidatas.¹⁹

En síntesis, fue un proceso electoral ejemplar que deja lecciones muy importantes para otros comicios (inevitable pensar en las presidenciales de 2024). Con eso en mente ayudaría tener más claridad sobre varios huecos informativos.

1. El 19 de enero las autoridades electorales federales y estatales firmaron un “Acuerdo por la integridad del proceso electoral estatal 2023 en el Estado de México (ver Anexo III). ¿Tuvo algún impacto en la civilidad de las elecciones?
2. Es necesario establecer si hubo algún entendimiento informal entre los gobiernos y los partidos. De ser así, ¿quiénes lo negociaron y cómo lograron que se cumpliera?
3. Está, por otro lado, la presencia del crimen organizado en diversas regiones de la entidad. En el 2021 fue tan notable que el PAN, el PRI y el PRD incluyeron el caso del Edomex en el documento inédito “El crimen organizado en el proceso electoral 2021” que presentaron en Washington ante la OEA y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Como no lo publicaron lo incorporamos como Anexo IV de esta investigación (en las páginas 12 a 16 abordan al Edomex). En 2023 fue notable la ausencia del crimen organizado. ¿Hubo algún tipo de negociación con ellos? De ser el caso, ¿qué tipo de dependencias federales y estatales participaron? Finalmente, ¿es posible replicar esa experiencia? ¿es correcto negociar con los violentos?

¹⁹ La encuesta completa puede consultarse en el Anexo II.

Esto último es importante porque algunos funcionarios de la Secretaría de Seguridad Federal comparten nuestra hipótesis de que las elecciones de 2024 se parecerán más a las de 2021 porque estarán en juego cargos locales, y algunos grupos criminales tienen estrategias para colonizar gobiernos municipales.

Tener la información antes mencionada serviría para afinar las implicaciones sobre el papel jugado por las redes sociales en los procesos electorales. Regresamos, desde otro ángulo, al tema central de esta investigación.

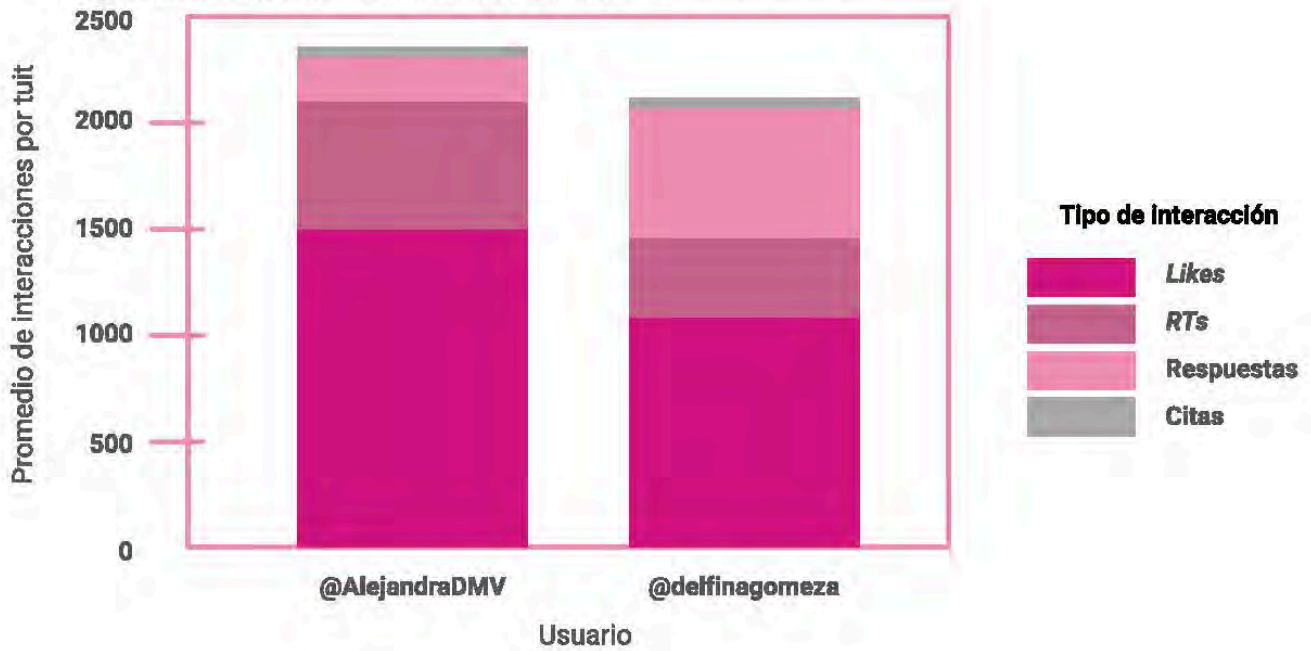
1. La polarización en las redes es provocada y deliberada por quienes disputan el poder. Pueden apostar por la polarización o por la concordia, lo cual depende, obvio, de las condiciones en que se dispute el poder.
2. De lo anterior se desprende que el odio es un negocio. Una forma de ayudar a la promoción de los pactos de civilidad es enfatizar el papel que juegan los **bots** que es uno de los aportes metodológicos más significativos de esta investigación. El **Laboratorio de Odio y Concordia** seguirá trabajando en los métodos para hacer una detección más rápida y precisa de la presencia de **bots** en las procesos electorales.

Anexos

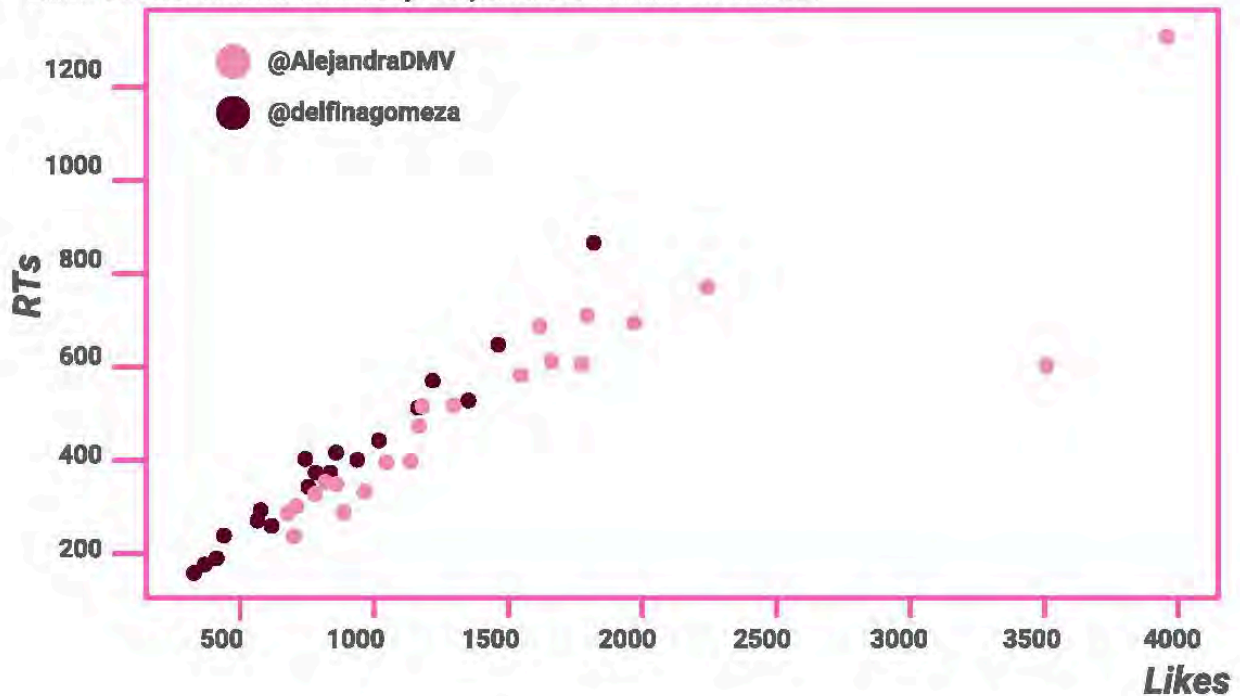
- I. Imágenes generadas por el Laboratorio de Odio y Concordia para el estudio utilizando la API de Twitter.
- II. Informe de percepción de riesgo y noticias falsas en el Estado de México 2023.
- III. Estudios completos por cada levantamiento realizado por SIMO.
- IV. Imágenes de memes recolectados en Twitter.
- V. Acuerdo de Civilidad elecciones Edomex.
- VI. PAN PRI PRD El crimen organizado en el proceso electoral 2021 2021.



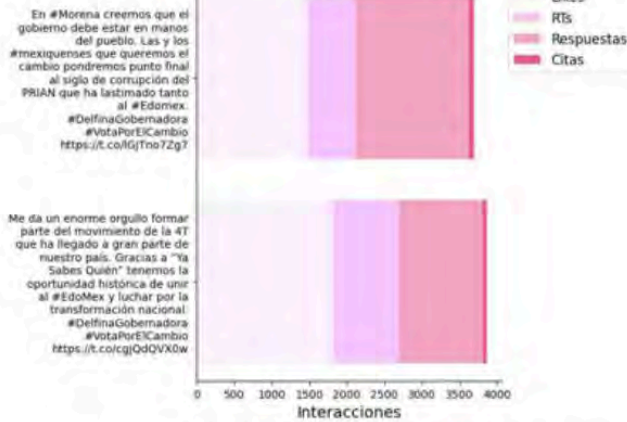
Composición de las interacciones con un tuit promedio



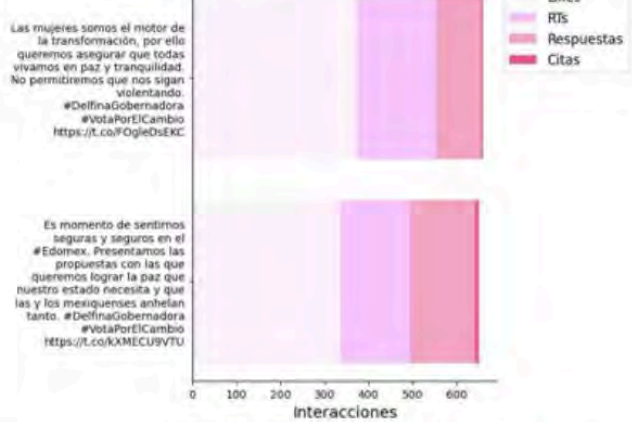
Likes vs RTs Delfina Gómez y Alejandra de Moral 13-04-23.



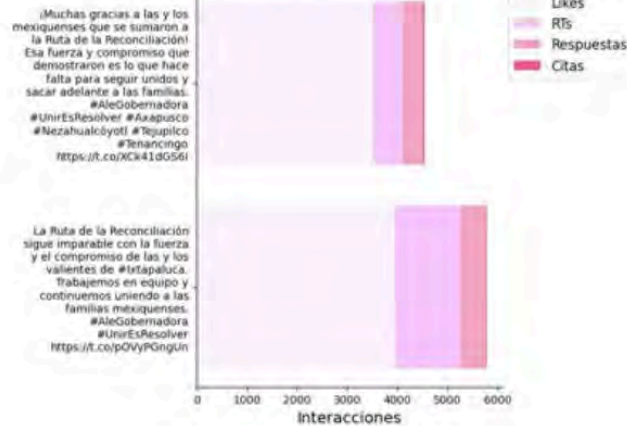
Tweets con más interacciones de Delfina



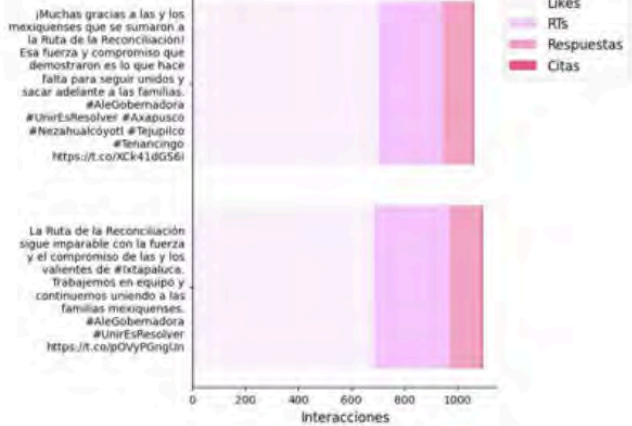
Tweets con menos interacciones de Delfina



Tweets con más interacciones de Alejandra

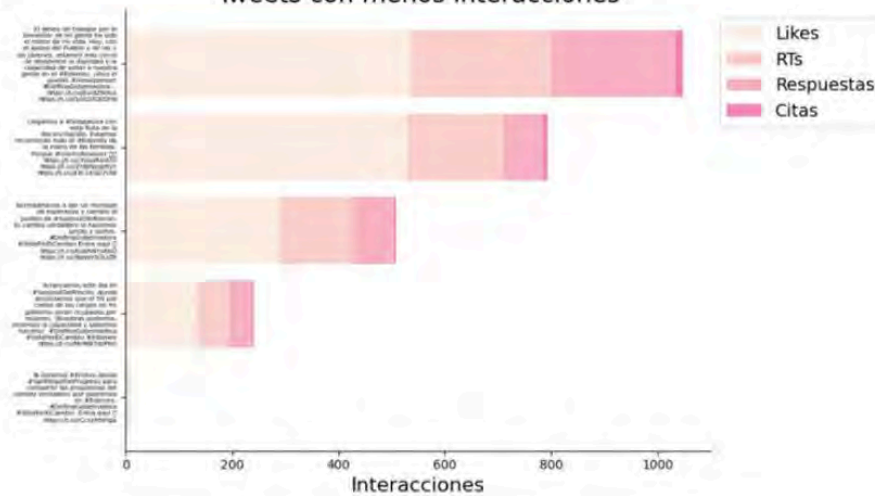


Tweets con menos interacciones (Alejandra)

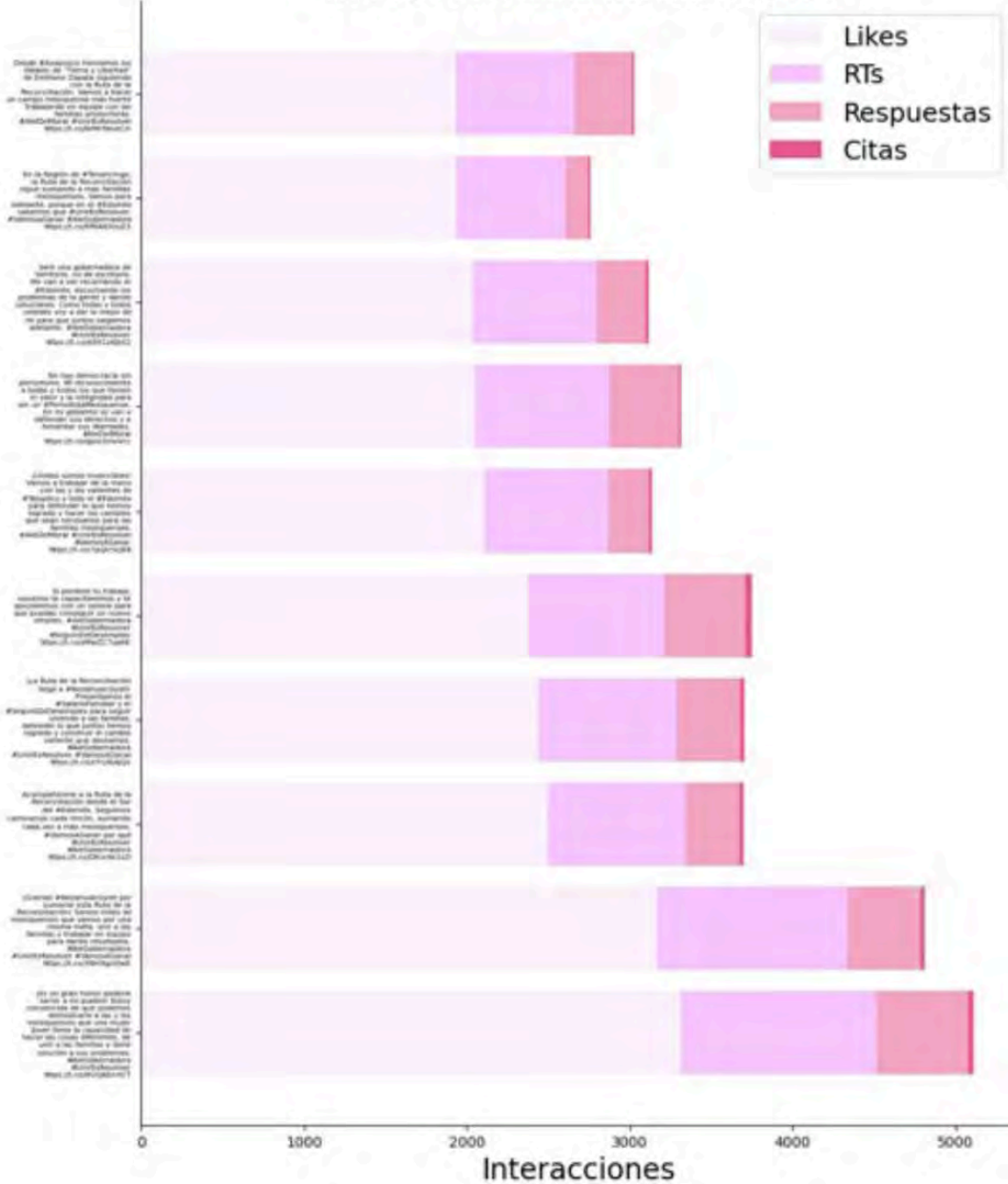


Tuits con

Tweets con menos interacciones

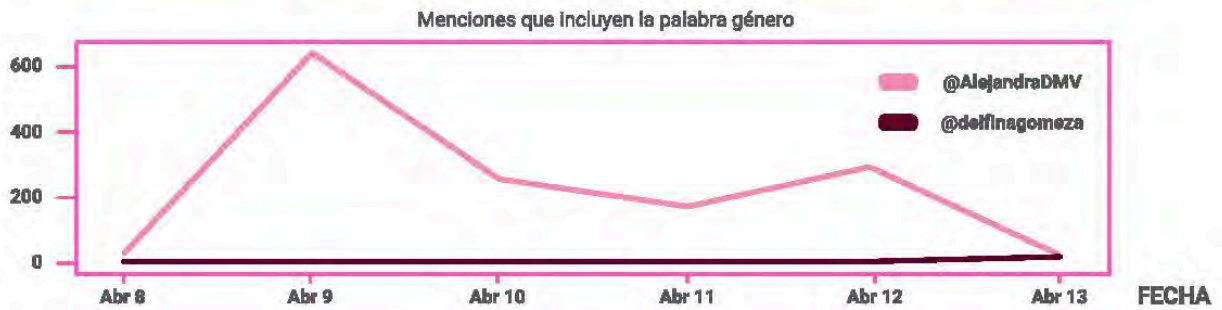
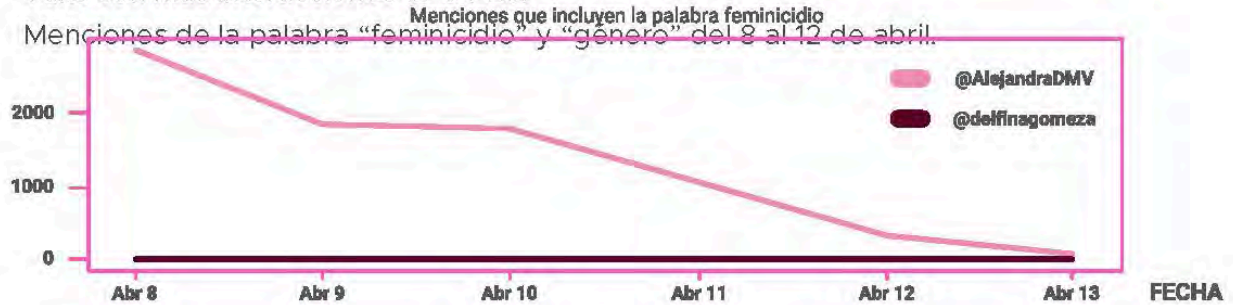


Tweets con más interacciones

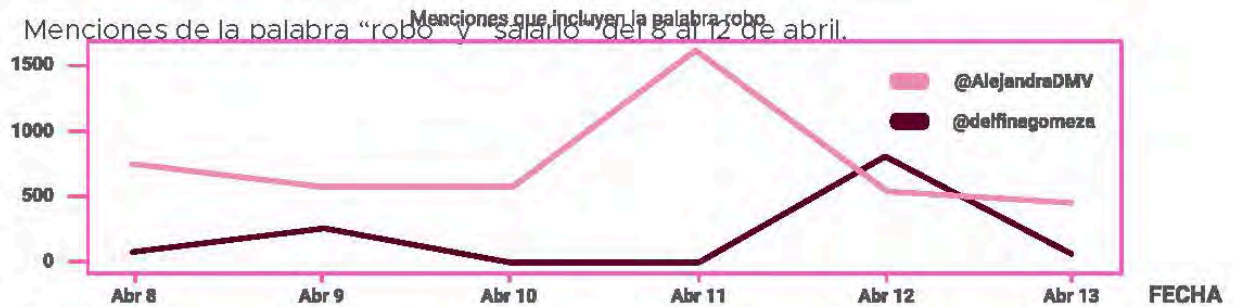


Tuits con más interacciones 12-04-23.

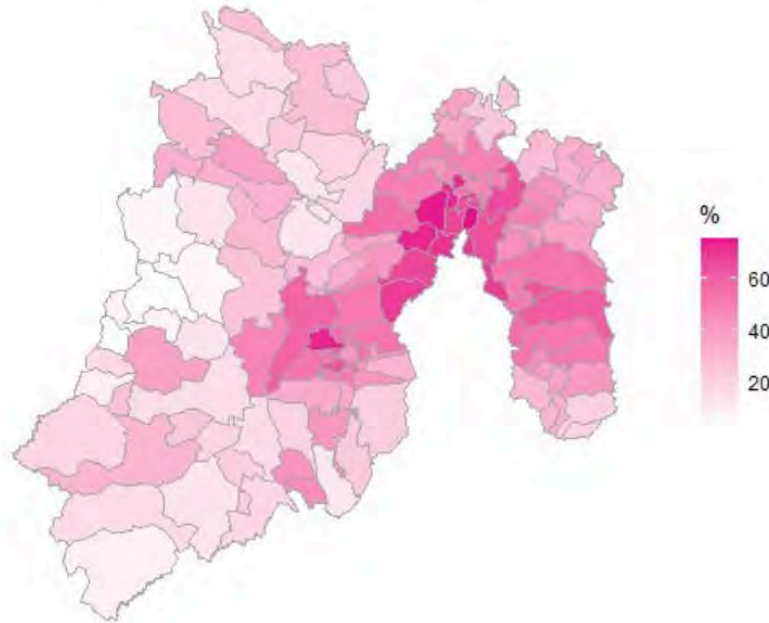
Menciones de la palabra "feminicidio" y "género" del 8 al 12 de abril.



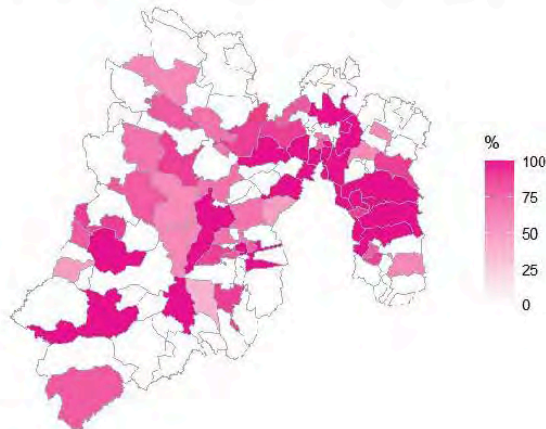
Menciones de la palabra "robo" y "salario" del 8 al 12 de abril.



Porcentaje de hogares con internet por municipio

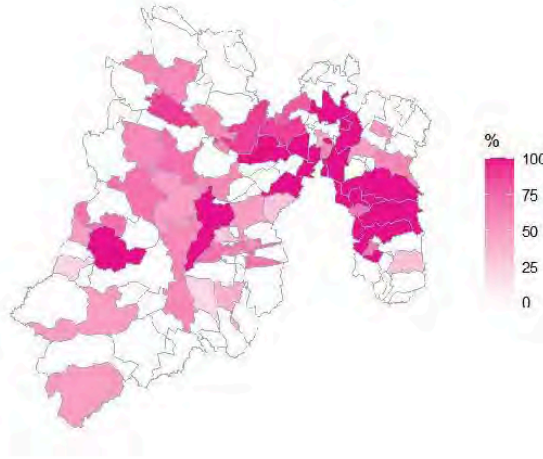


Porcentaje de hogares que conocen a Delfina Gomez



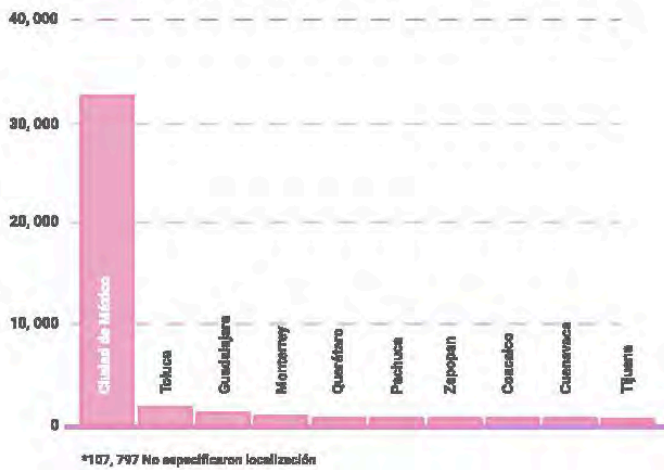
Porcentaje c

Porcentaje de hogares que conocen a Alejandra del Moral

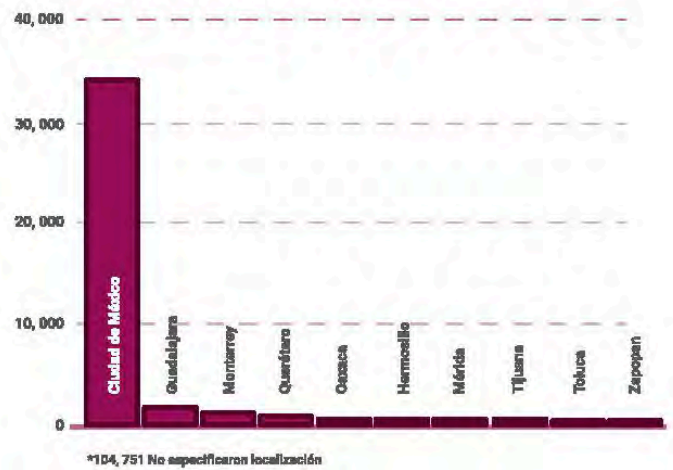


Localización de seguidores de ambas candidatas.

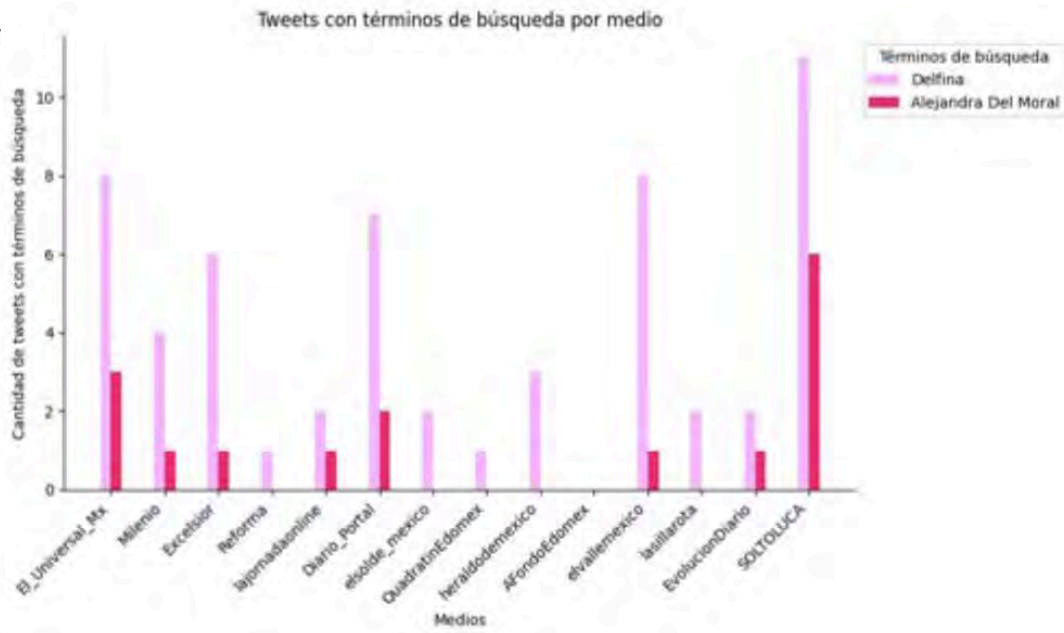
Seguidores de Alejandra Del Moral por localización*



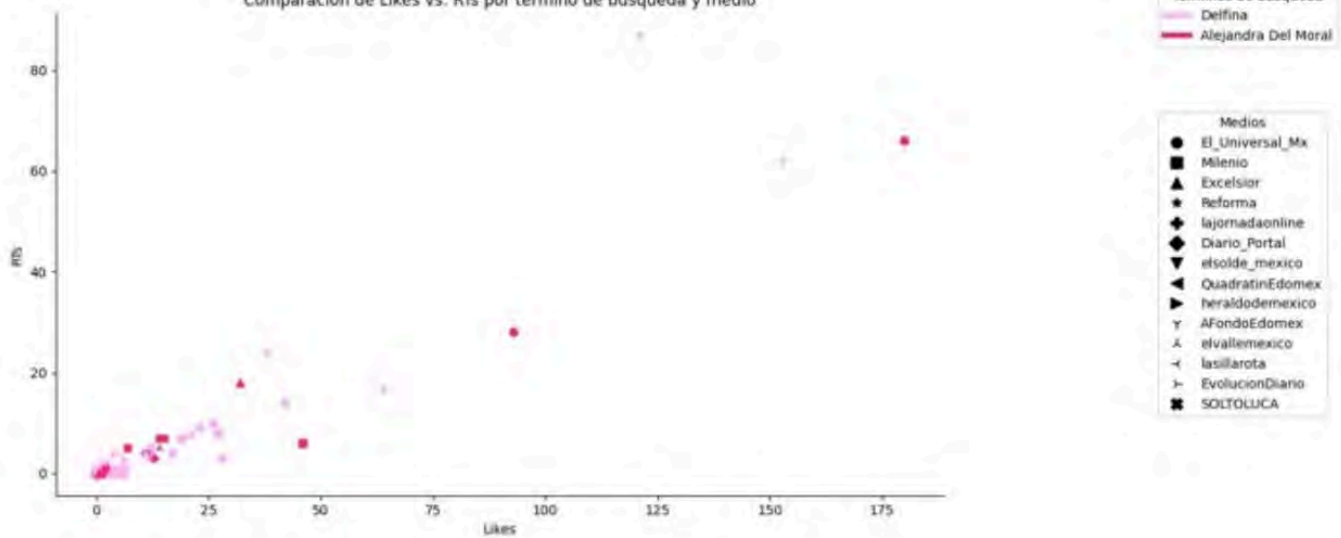
Seguidores de Delfina Gómez por localización*



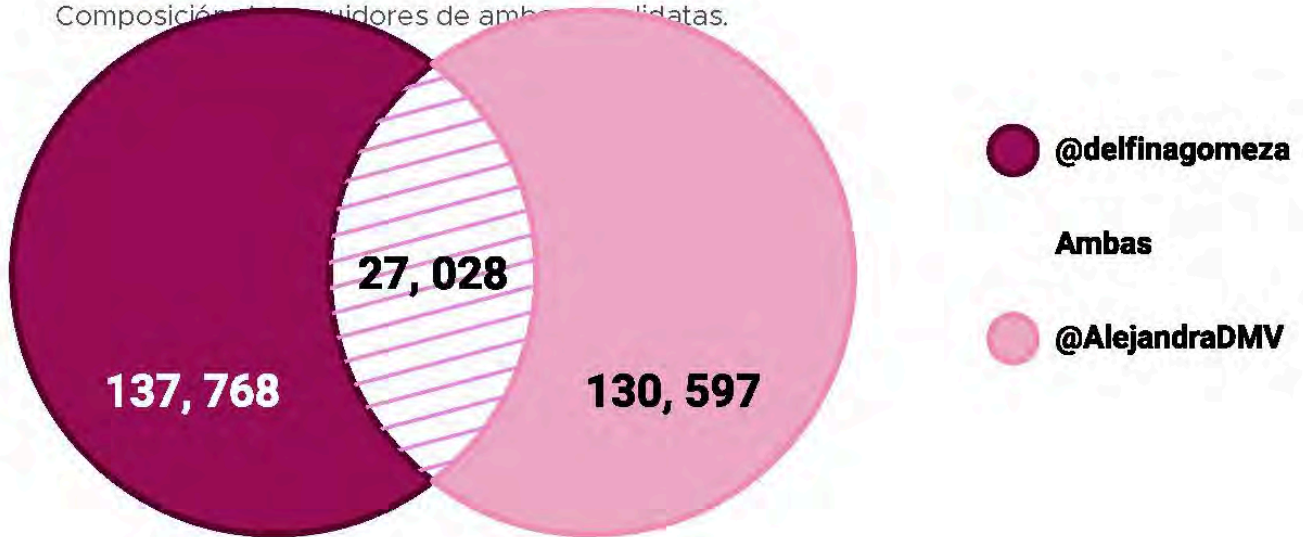
Can:



Comparación de Likes vs. RTs por término de búsqueda y medio



Composición de los seguidores de ambas candidatas.

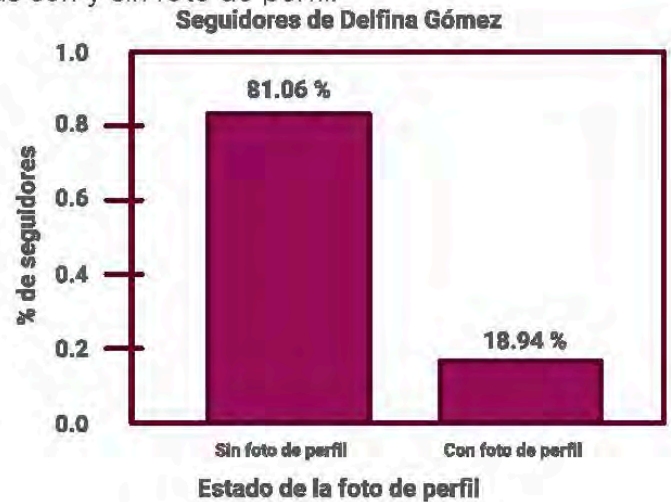


Distribución del mes y año de creación de las cuentas de seguidores de Delfina Gómez.

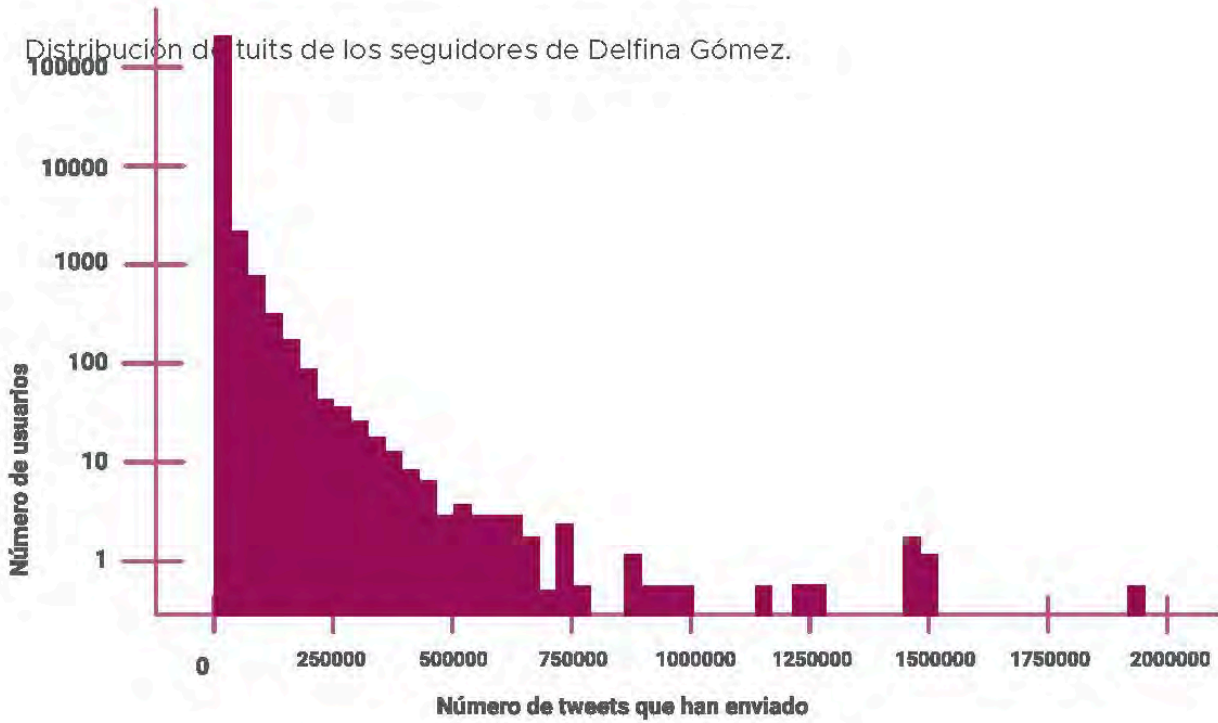




Proporción de seguidores de ambas candidatas con y sin foto de perfil.

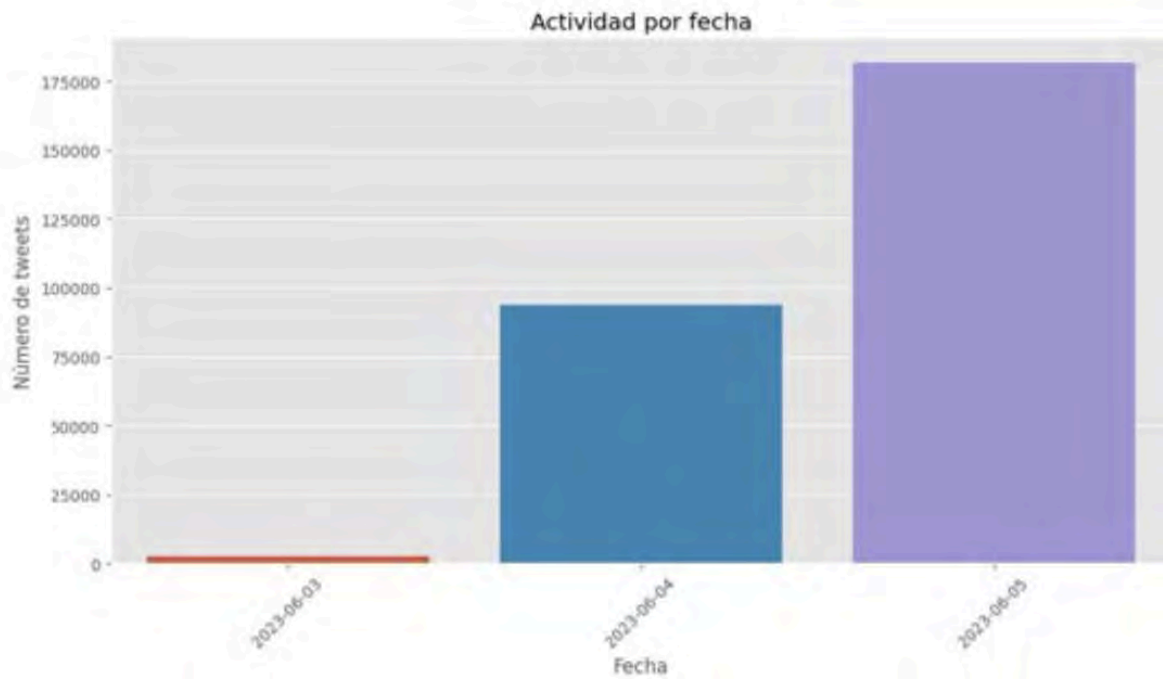


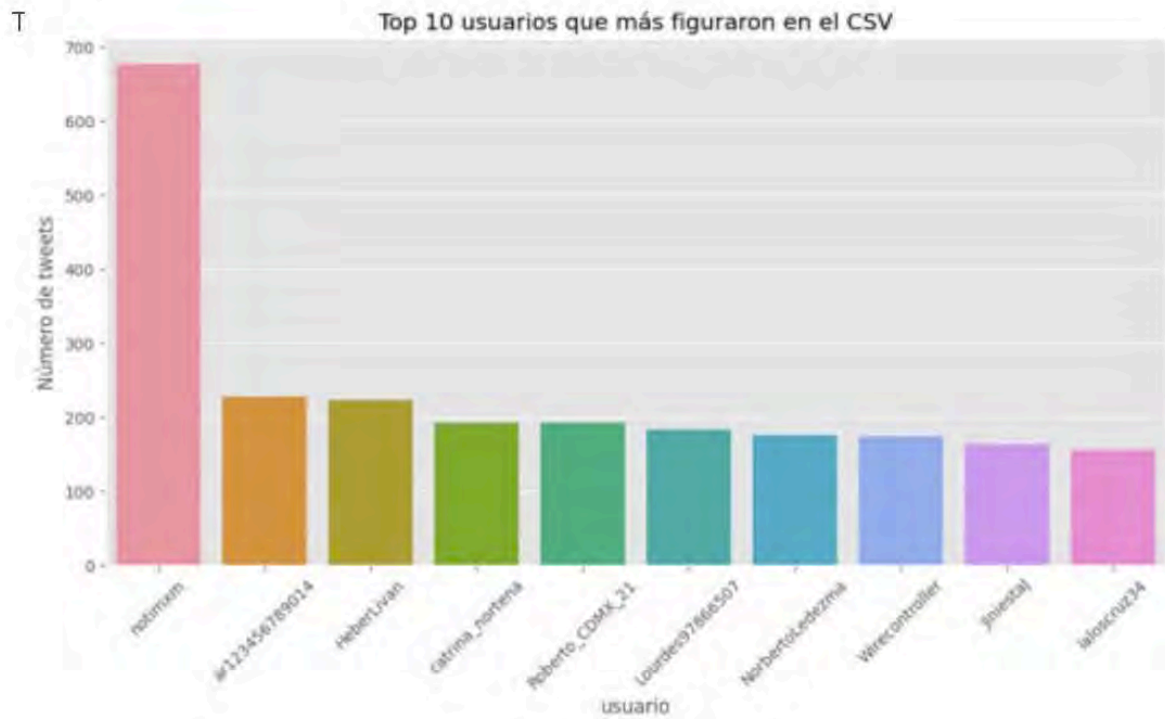
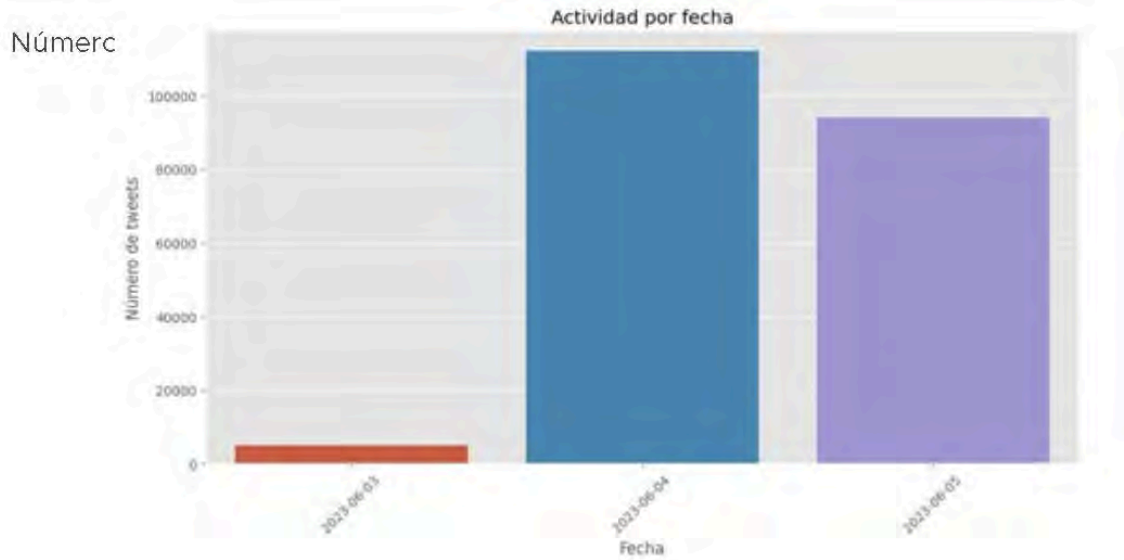
Distribución de tweets de los seguidores de Delfina Gómez.



Distribución de los seguidores de Alejandra del Moral.

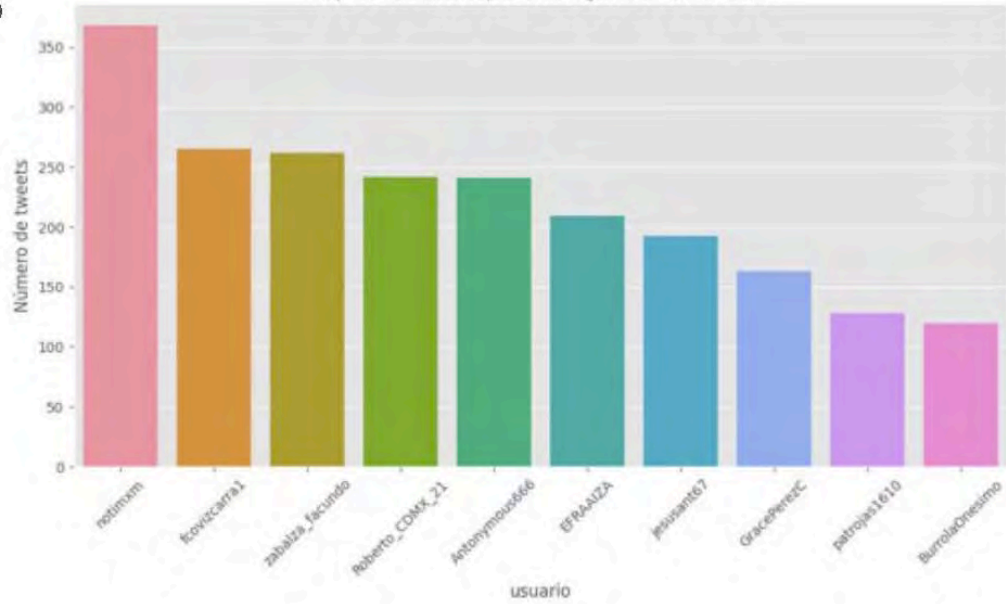






Top 10

Top 10 usuarios que más figuraron en el CSV



ciones.



ANEXOS



SEMINARIO

SOBRE VIOLENCIA Y PAZ

PERCEPCIÓN DE RIESGO Y NOTICIAS FALSAS

ESTADO DE MÉXICO

JULIO 2023

SIMQ[®]

Sistemas de Inteligencia
en Mercados y Opinión

Contenido

Contenido.....	1
Introducción	2
Antecedentes.....	3
Datos.....	4
Metodología.....	5
1. ¿Quiénes son quienes están viendo más agresiones en las elecciones? ¿Cuáles son sus demográficos, preferencia partidista y perfilamiento?	6
2. ¿Quiénes son quienes están viendo más noticias falsas? ¿Cuáles son sus demográficos, preferencia partidista y perfilamiento?	8
3. ¿Los dos grupos anteriores y sus preferencias electorales, es decir, los que vieron más agresión por su perfilamiento, votaron más por una opción en específico, se abstuvieron, ¿cómo se comportaron?.....	10
4. ¿Hay diferencias con los usuarios de Twitter y no usuarios de Twitter en la percepción de agresiones e identificación de noticias falsas? ¿Qué explica esas diferencias?.....	12
5. Perfilamiento de quienes seguían las noticias en Twitter, ¿cuáles son sus preferencias electorales, independientemente si veían agresiones o identificaban noticias falsas? ¿Qué tan diferentes son del comportamiento del resto de la población en términos de información y comportamiento electoral?.....	16
Reflexiones finales.....	18

Introducción

La era digital ha reconfigurado las percepciones políticas de la ciudadanía. Las redes sociales, en particular, han demostrado tener un impacto significativo en la formación de la opinión pública y el comportamiento de votación, actuando como una plataforma crucial para la diseminación de información y la participación ciudadana. Twitter, una de las redes sociales más influyentes, no solamente es una fuente de noticias para muchos usuarios, sino también un espacio para la discusión política y el debate público. Sin embargo, su papel en la percepción de la agresión política y las noticias falsas, así como su impacto en el comportamiento electoral, es complejo y merece una exploración más profunda.



En este estudio, analizamos las percepciones de los electores en torno a las campañas políticas, las agresiones entre candidatos y la proliferación de noticias falsas, todo desde la lente del uso de Twitter. Para ello, examinando las variaciones según el sexo, el rango de edad y el nivel de educación de los encuestados.

El uso de Twitter parece estar asociado con una mayor percepción de la agresión y las noticias falsas en las campañas electorales. También observamos que el uso de Twitter puede estar relacionado con ciertas tendencias de votación, con algunos partidos políticos atrayendo un porcentaje más alto de votos entre los usuarios de esta red social en comparación con la población en general. Estos hallazgos proporcionan una visión más completa de la intersección entre el uso de las redes sociales, la percepción política y la conducta electoral, y aportan importantes implicaciones para el análisis político.

Antecedentes

Las elecciones siempre son un crisol de emociones, percepciones y experiencias. La agresividad en las campañas y la propagación de noticias falsas han demostrado tener un impacto significativo en el comportamiento electoral, y es precisamente este impacto lo que este estudio busca entender. Para ello, planteamos las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Quiénes son los electores que están percibiendo mayor agresión en las campañas electorales? Nuestro objetivo es entender el perfil demográfico de estos electores, así como sus preferencias partidistas y sus respuestas a otras preguntas relevantes del cuestionario.
2. De manera similar, buscamos entender quiénes son los electores que han identificado noticias falsas durante el periodo electoral. Nuestro análisis se centrará en su perfil demográfico, preferencias partidistas y cómo se correlacionan con otras variables.
3. Con base en lo anterior, buscaremos entender cómo votaron estos dos grupos de electores. ¿Existen tendencias claras en su comportamiento electoral? ¿Pudieron las percepciones de agresión o las noticias falsas influir en su voto?
4. Asimismo, exploraremos la posible existencia de diferencias entre los usuarios de Twitter y aquellos que no utilizan esta plataforma en cuanto a la percepción de agresiones e identificación de noticias falsas. Si dichas diferencias existen, buscamos identificar las posibles explicaciones de por qué ocurren.
5. Finalmente, nos centraremos en el perfil específico de los electores que seguían las noticias a través de Twitter y cómo votaron, independientemente de si percibieron agresiones o identificaron noticias falsas. ¿Existe una diferencia en el comportamiento electoral de este grupo en comparación con el resto de la población?

Al desglosar estas preguntas, buscamos comprender cómo las percepciones individuales y las experiencias en las redes sociales pueden influir en el comportamiento electoral. Estos hallazgos nos permitirán entender mejor los patrones de voto y podrían ayudar a diseñar campañas electorales más eficaces en el futuro.

Datos

El entorno político en constante cambio y la evolución de las percepciones de los votantes exigen una continua recolección y análisis de datos. En nuestra investigación, hemos utilizado datos recabados en tres encuestas, cada una con (n=1000), de la campaña electoral en el Estado de México. Este método nos permitió obtener un amplio espectro de respuestas que representan una variedad de experiencias y puntos de vista de los electores.

Las encuestas empleadas en esta investigación ofrecen una rica fuente de información sobre las preferencias electorales. Estas encuestas, desarrolladas con altos estándares metodológicos, buscan captar las actitudes, percepciones y comportamientos de los votantes en relación con la escena política, lo que nos permitió identificar tendencias de preferencia partidista y relaciones entre estas preferencias y otras variables, como la percepción de agresión en las campañas y la detección de noticias falsas.

El uso de estas encuestas proporciona una instantánea de momentos diferentes de la campaña electoral. La ronda dos, situada en la etapa media de la campaña, nos permite analizar las percepciones y preferencias en un momento en el que los candidatos ya han tenido la oportunidad de establecer su presencia y transmitir su mensaje, pero todavía tienen tiempo para ajustar sus estrategias. Por otro lado, la ronda tres, más cercana a la elección, captura las percepciones y preferencias en un momento de decisión, cuando los electores están más cerca de emitir su voto.

Esto nos permite no sólo entender las preferencias electorales en un momento dado, sino también examinar cómo estas preferencias pueden cambiar con el tiempo. Además, al correlacionar estos datos con la información del uso de Twitter, somos capaces de explorar cómo las plataformas de redes sociales pueden influir en la opinión política y la intención de voto. Con todo, las encuestas de las rondas cinco y seis nos proporcionan una perspectiva invaluable para comprender mejor el comportamiento electoral en el contexto del Estado de México.

Metodología

Para responder las preguntas de investigación, se empleó una metodología en dos etapas:

Primera etapa: se identificaron las variables relevantes dentro de la base de datos y se utilizaron para generar estimaciones precisas de los comportamientos y percepciones de interés. Se efectuó un análisis detallado de las características sociodemográficas de los votantes para identificar los patrones y tendencias subyacentes.

Segunda etapa: se abordó el desafío de la falta de datos específicos sobre el uso de Twitter en la ronda seis de nuestra base de datos. Para superar esta limitación, recurrimos a los datos recopilados en la ronda cinco. Usamos en tres variables clave: edad, nivel de escolaridad y sexo, las cuales nos permitieron estimar la probabilidad de que ciertos grupos demográficos utilizaran Twitter.

Con la información recabada, buscamos registros en la ronda seis que presentaran características similares a las tres variables anteriores y asignamos el valor de uso de Twitter. Este proceso nos permitió incluir un análisis del uso de Twitter en nuestro estudio.

Esta metodología nos permitió obtener una visión amplia y detallada de los votantes y su comportamiento, así como de su uso de las redes sociales y su impacto en la percepción de las campañas y noticias electorales. Es importante destacar que esta metodología, aunque rigurosa, tiene ciertas limitaciones y suposiciones, y sus resultados deben interpretarse teniendo en cuenta estos factores.

1. ¿Quiénes son quienes están viendo más agresiones en las elecciones? ¿Cuáles son sus demográficos, preferencia partidista y perfilamiento?

Las respuestas con relación a la percepción de agresión durante las campañas electorales para la gubernatura en el Estado de México evidencian un panorama complejo. A pesar de que un notable 29.38% de las y los encuestados percibe una presencia de agresión en las campañas, la mayoría, es decir, el 60.51%, sostiene la visión contraria. Esto podría sugerir una amplia aceptación del tono y la conducta durante estas campañas. Sin embargo, también puede apuntar a una posible normalización de la agresión en el discurso político, lo cual necesitaría un análisis más profundo para ser confirmado.

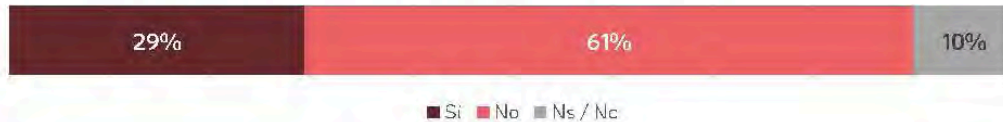
Desde la perspectiva de género, llama la atención la predominancia de hombres (57.38%) en el grupo de personas que percibieron agresiones en las campañas electorales. Este dato sugiere la necesidad de equilibrar la representatividad de ambos sexos para una evaluación más precisa de las percepciones públicas. Además, podría abrir una vía de investigación sobre cómo el género puede influir en la percepción de la agresión en las campañas políticas.

En cuanto a la distribución de la edad, los grupos más grandes de encuestados se encontraban en los rangos de 45 a 59 años (30.09%) y de 35 a 44 años (20.92%). Este predominio de grupos de edad más avanzada podría tener implicaciones importantes en la percepción de la agresión en las campañas, dado que estas generaciones pueden tener una visión más conservadora o tradicional de la política.

Finalmente, el nivel de escolaridad más prevalente entre los encuestados fue la educación básica, con un 47.06%. Esto puede reflejar la realidad socioeducativa de la población, pero también plantea preguntas sobre cómo el nivel de educación puede influir en la percepción de la agresión en las campañas políticas. En este sentido, se podría hipotetizar que un nivel de educación más alto pueda correlacionarse con una mayor crítica o sensibilidad hacia la agresión en el discurso político, aunque se requeriría de un análisis más detallado para corroborar esto.

Percepción de riesgo y noticias falsas

¿En su opinión las campañas electorales para gobernador en el Estado de México han mostrado agresión entre las candidatas o no?

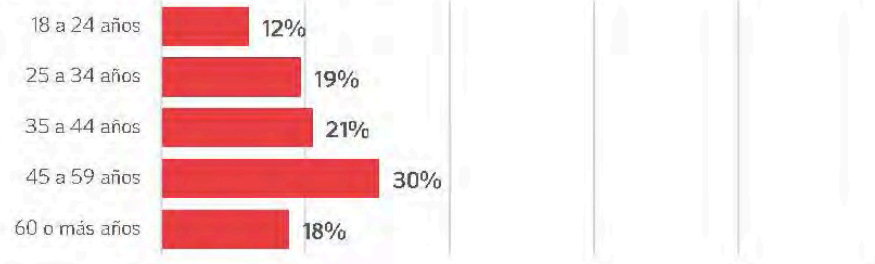


Personas que sí percibieron agresiones

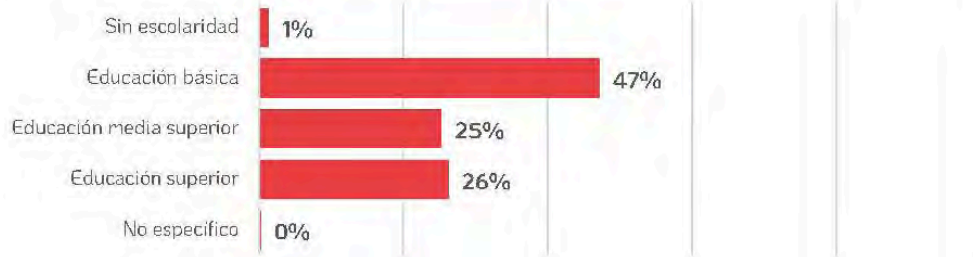
SEXO



RANGO DE EDAD



ESCOLARIDAD



2. ¿Quiénes son quienes están viendo más noticias falsas? ¿Cuáles son sus demográficos, preferencia partidista y perfilamiento?

El análisis de las respuestas sobre si los encuestados se habían enterado de alguna noticia falsa durante las campañas electorales para la gubernatura en el Estado de México ofrece una visión intrigante. Un 36.74% de los encuestados afirmó haber identificado noticias falsas, pero es notable que el 60.47% de los encuestados afirmó lo contrario. Este hecho puede evidenciar ciertas limitaciones en la alfabetización mediática de la población, puesto que podría sugerir que un porcentaje considerable de personas no logra reconocer las noticias falsas. Sin embargo, también puede indicar que los mecanismos de verificación de información son efectivos para una gran parte de la población.

La distribución de género entre los encuestados que sí percibieron noticias falsas (56.46% hombres y 43.54% mujeres) plantea cuestiones similares a las del análisis anterior, resaltando la importancia de la representación equilibrada para una visión precisa. Asimismo, sugiere una línea de investigación en torno a cómo el género puede influir en la capacidad para reconocer noticias falsas.

En términos de grupos de edad, los encuestados se distribuyeron de manera bastante uniforme en los diferentes rangos, con una ligera mayoría en el grupo de 45 a 59 años (28.73%). Dado que los más jóvenes han crecido con una mayor exposición a la información digital, podría ser interesante investigar si la capacidad para identificar noticias falsas varía entre los diferentes grupos de edad.

Finalmente, en términos de escolaridad, se observa un equilibrio notable entre la educación media superior y superior, con un 26.01% y un 26.72% respectivamente. La educación básica, sin embargo, sigue siendo predominante con un 44.21%. Estos datos sugieren que la capacidad para reconocer noticias falsas podría estar relacionada con el nivel de escolaridad, pues una educación más completa podría proporcionar herramientas críticas y analíticas más eficaces para identificar noticias falsas.

Percepción de riesgo y noticias falsas

En lo que usted ha visto o escuchado sobre las campañas electorales para la elección de gobernador del Estado de México, ¿se ha enterado o no de alguna noticia que tiempo después usted haya identificado que era falsa?



Personas que si detectaron noticias falsas

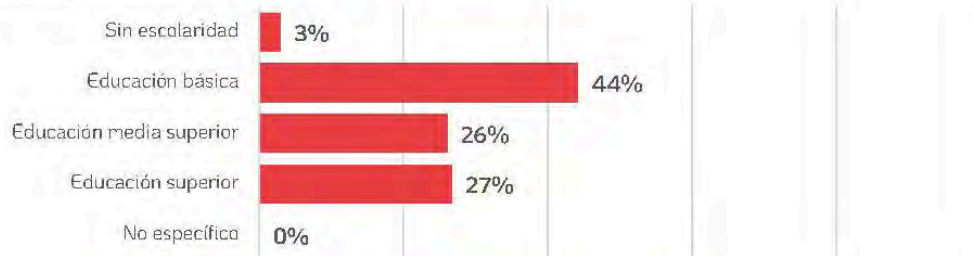
SEXO



RANGO DE EDAD



ESCOLARIDAD



3. ¿Los dos grupos anteriores y sus preferencias electorales, es decir, los que vieron más agresión por su perfilamiento, votaron más por una opción en específico, se abstuvieron, ¿cómo se comportaron?

Los datos indican una interesante intersección entre la percepción de agresión en las campañas, la detección de noticias falsas y las preferencias de voto. Entre aquellos que percibieron agresión, la mayoría (45.85%) se inclinó por el Movimiento Regeneración Nacional, seguido por el Partido Revolucionario Institucional con un 17.95%.

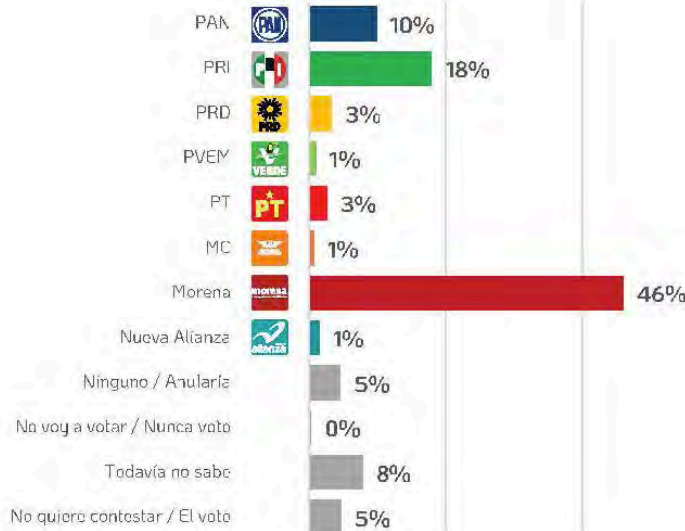
Similarmente, entre los encuestados que identificaron noticias falsas, la mayoría (41.34%) optó por el Movimiento Regeneración Nacional, seguido por el Partido Revolucionario Institucional (19.85%). Aquí también, la detección de noticias falsas no parece haber tenido un impacto considerable en la preferencia de voto para estos partidos. Este hallazgo podría sugerir que las noticias falsas no necesariamente afectan la intención de voto de la forma en que podríamos esperar, o que las personas que detectaron noticias falsas también tienen la capacidad de discernir cuándo estas noticias no son relevantes para sus decisiones de voto.

En ambos casos, sin embargo, un porcentaje significativo de encuestados expresó incertidumbre sobre su voto (7.81%). Este grupo podría representar a aquellos cuyas decisiones de voto podrían ser más susceptibles a la influencia de la agresión percibida en las campañas y la prevalencia de noticias falsas.

Los hallazgos presentados plantean preguntas fundamentales sobre cómo las percepciones de agresión en las campañas y la prevalencia de noticias falsas pueden influir en las decisiones de voto. Aunque estos datos proporcionan pistas valiosas, es evidente que se requiere una investigación más profunda para comprender plenamente estas dinámicas.

Percepción de riesgo y noticias falsas

¿Cómo votaron en la elección los que vieron una agresión?



¿Cómo votaron en la elección los que detectaron noticias falsas?



4. ¿Hay diferencias con los usuarios de Twitter y no usuarios de Twitter en la percepción de agresiones e identificación de noticias falsas? ¿Qué explica esas diferencias?

Analizando la percepción de agresión entre los usuarios de Twitter en relación con su género, observamos que los hombres siguen siendo predominantes en ambas categorías. Sin embargo, entre los que no usan Twitter y percibieron agresiones, la proporción de hombres es aún mayor (66.42% frente a 55.39% de los usuarios de Twitter). En contraste, las mujeres que usan Twitter y percibieron agresiones constituyen un 44.61%, mientras que las mujeres que no usan Twitter y percibieron agresiones representan solo un 33.58%. Estos resultados indican que las mujeres que usan Twitter pueden estar más sensibilizadas o tener mayor exposición a información que consideren agresiva que las que no lo usan.

En cuanto a la edad, los datos reflejan que los grupos más jóvenes (18 a 24 y 25 a 34 años) son más propensos a percibir agresiones si no usan Twitter. Por otro lado, entre los usuarios de Twitter que perciben agresiones, los grupos de 45 a 59 años (33.24%) y de 35 a 44 años (21.66%) son los más numerosos. Esto sugiere que, aunque los más jóvenes son más sensibles a percibir las agresiones en general, Twitter parece ser un entorno en el que los usuarios de más edad se encuentran más expuestos a este fenómeno.

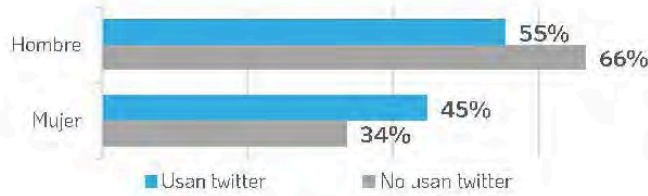
En lo que respecta a la escolaridad, entre los usuarios de Twitter que percibieron agresiones, predominan aquellos con educación básica (52.38%). Entre los que no usan Twitter y percibieron agresiones, los grupos más grandes son los de educación media superior (40.7%) y educación superior (36.43%). Esto implica que, aunque las personas con mayor nivel educativo están más expuestas a las agresiones en general, el uso de Twitter parece aumentar la sensibilidad a las agresiones entre aquellos con una educación básica, y en forma general.

En resumen, estos datos apuntan a la existencia de diferencias significativas en la percepción de la agresión en función del uso de Twitter, así como del género, la edad y la educación. Sin embargo, estos hallazgos también plantean preguntas adicionales sobre el papel que juegan las plataformas de redes sociales en la exposición y sensibilidad a las agresiones, que nuevamente merecen una exploración más profunda.

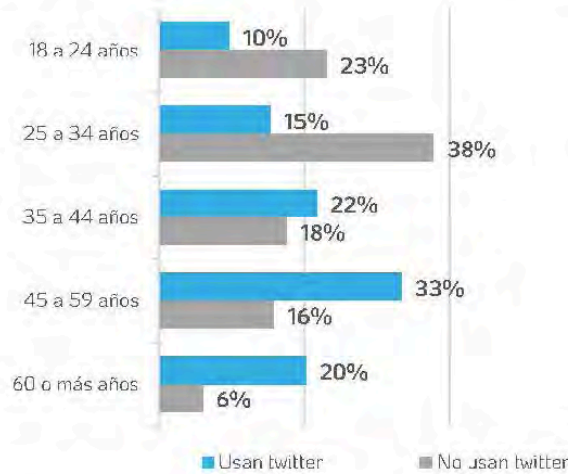
Percepción de riesgo y noticias falsas

Percibieron agresiones

SEXO



EDAD



ESCOLARIDAD



Percepción de riesgo y noticias falsas

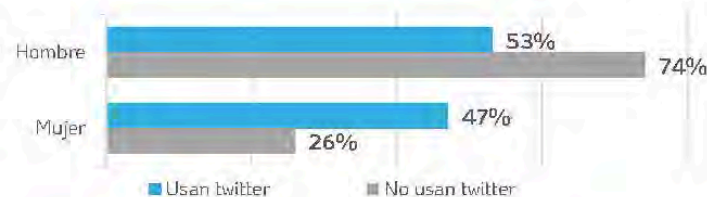
Respecto a la percepción o identificación de noticias falsas, los datos indican que los hombres constituyen la mayoría en ambas categorías, tanto entre los usuarios de Twitter que percibieron noticias falsas (53.02%) como entre los que no usan Twitter y percibieron noticias falsas (74.04%). Sin embargo, la diferencia es significativamente mayor entre los que no usan Twitter. Entre las mujeres, el 46.98% de las usuarias de Twitter percibieron noticias falsas, en comparación con el 25.96% de las que no usan Twitter. Esto sugiere que las mujeres que usan Twitter pueden estar más expuestas o ser más sensibles a las noticias falsas que las que no utilizan la plataforma.

Con relación a la edad, se observa que los usuarios más jóvenes de Twitter (18 a 24 y 25 a 34 años) perciben menos noticias falsas en comparación con los que no usan Twitter. Entre los usuarios de Twitter, los grupos de mayor edad (45 a 59 y 35 a 44 años) son los que más perciben noticias falsas. Esto sugiere que, a pesar de que las generaciones más jóvenes son generalmente más activas en las redes sociales, los usuarios más mayores de Twitter parecen estar más expuestos a las noticias falsas.

En cuanto a la escolaridad, los usuarios de Twitter con educación básica que percibieron noticias falsas constituyen el grupo más grande (47.03%), seguido por aquellos con educación superior (25.82%) y educación media superior (23.48%). Entre los que no usan Twitter, el grupo más grande que percibió noticias falsas tiene educación media superior (38.95%), seguido por aquellos con educación superior (31.31%) y educación básica (29.74%). Esto podría indicar que Twitter puede ser un canal más propenso a la difusión de noticias falsas entre aquellos con menor nivel de educación, mientras que entre los que no utilizan la plataforma, las noticias falsas parecen ser percibidas por igual entre los diferentes niveles educativos.

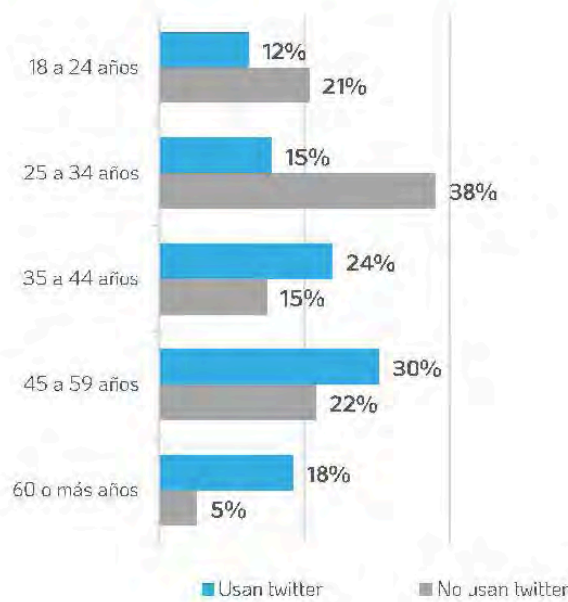
Percibieron noticias falsas

SEXO

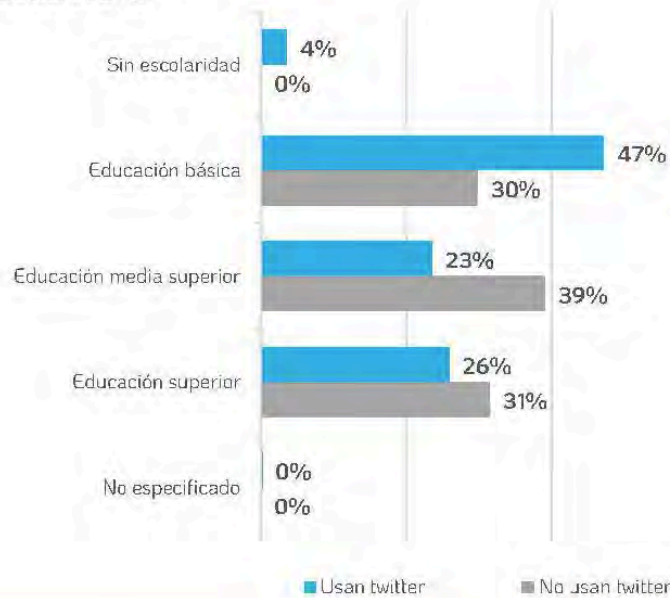


Percepción de riesgo y noticias falsas

EDAD



ESCOLARIDAD



5. Perfilamiento de quienes seguían las noticias en Twitter, ¿cuáles son sus preferencias electorales, independientemente si veían agresiones o identificaban noticias falsas? ¿Qué tan diferentes son del comportamiento del resto de la población en términos de información y comportamiento electoral?

El análisis de la votación según el uso de Twitter revela tendencias y diferencias significativas. Los usuarios de Twitter parecen tener una preferencia más marcada por ciertos partidos políticos, aunque la distribución de votos para algunos partidos es similar tanto entre los usuarios de Twitter como en la población total.

El Partido Movimiento Regeneración Nacional tiene la mayor preferencia electoral, tanto de los usuarios de Twitter (11.25%) como de la población total (12.98%).

Por otro lado, el Partido Revolucionario Institucional tiene una mayor preferencia electoral de la población que no usa Twitter (20.83%) en comparación con los usuarios de Twitter (12.62%). Esta diferencia sugiere que este partido puede tener un atractivo menor entre los usuarios de Twitter o que su mensaje no se propaga tan efectivamente en esta plataforma.

Un patrón similar al de MORENA se observa con el Partido Acción Nacional, cuya preferencia electoral se distribuye de una forma muy similar entre los usuarios de Twitter (8.07%) en comparación con la población en general (8.55%).

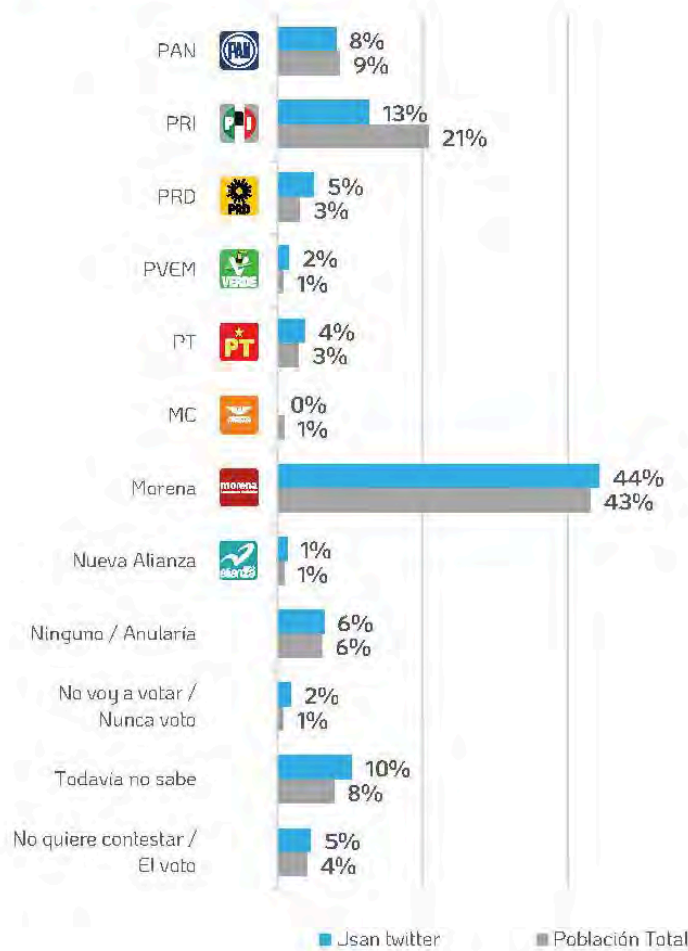
Por otro lado, los usuarios de Twitter parecen tener una preferencia ligeramente más fuerte por el Partido de la Revolución Democrática (5.06% vs. 3.11%), así como por el Partido del Trabajo (3.8% vs. 2.98%) en comparación con la población total.

Un hallazgo interesante es el porcentaje de usuarios de Twitter que no tenía claro su preferencia electoral (10.29%), lo cual es significativamente mayor que la proporción de indecisos en la población total (7.85%). Este resultado puede indicar que los usuarios de Twitter pueden estar más expuestos a la información y al debate político, lo que a su vez podría hacer que les sea más difícil tomar una decisión o que conforman una masa crítica antipartidista.

Percepción de riesgo y noticias falsas

En resumen, los datos sugieren que el uso de Twitter puede estar asociado con diferencias en las preferencias políticas y en los comportamientos de votación. Estos hallazgos podrían tener implicaciones importantes para la estrategia de comunicación de los partidos políticos y para nuestra comprensión de cómo las plataformas de medios sociales pueden influir en la opinión pública y el comportamiento electoral.

¿Cómo votaron?



Reflexiones finales

Basándonos en la amplia variedad de datos y análisis presentados en este estudio, podemos llegar a las siguientes conclusiones principales:

1. **Percepción de agresión en las campañas electorales:** En la población del Estado de México, la percepción de agresión en las campañas electorales es notable, aunque no es dominante. La mayoría de los encuestados no percibió agresión en las campañas, lo que podría sugerir una aceptación del tono y la conducta durante las mismas.
2. **Identificación de noticias falsas:** Una proporción significativa de los encuestados afirmó haberse encontrado con noticias falsas durante las campañas electorales. Este hecho apunta a la necesidad de promover una mayor alfabetización mediática e informativa en la población, a la vez que refleja la eficacia de los mecanismos de verificación de información existentes.
3. **Intersección entre percepción de agresión, noticias falsas y preferencias de voto:** Los resultados sugieren que la percepción de agresión y la detección de noticias falsas no afectan de manera significativa la intención de voto de los encuestados, al menos en relación con los partidos más populares. Sin embargo, una proporción de encuestados expresó incertidumbre sobre su voto, lo que sugiere que estas variables pueden tener una influencia en algunos segmentos minoritarios de la población que oscila alrededor del 10% del electorado.
4. **Influencia de Twitter en la percepción de agresión y noticias falsas:** Nuestros resultados indican que el uso de Twitter puede afectar la percepción de agresión y la detección de noticias falsas, con implicaciones variables según el género, la edad y el nivel de escolaridad de los usuarios. Esto subraya la importancia de considerar el impacto de las redes sociales en la percepción y la interacción con la política.
5. **Influencia de Twitter en las preferencias de voto:** Los resultados sugieren que el uso de Twitter puede tener una influencia moderada en las preferencias de voto, sobre todo con ciertos partidos políticos, mostrando un atractivo más fuerte entre los usuarios de Twitter en comparación con la población total.

Percepción de riesgo y noticias falsas



Estas conclusiones proporcionan una visión valiosa de cómo se perciben y se interactúa con las campañas electorales en el contexto digital contemporáneo. Sin embargo, también subrayan la necesidad de una investigación más detallada que pueda arrojar luz sobre los mecanismos precisos a través de los cuales estas variables e interacciones se desarrollan.

Recomendamos la realización de estudios futuros que aborden estas cuestiones, que contemplen el uso de otras plataformas de redes sociales, y que empleen metodologías cualitativas para complementar estos hallazgos cuantitativos y proporcionar una comprensión más matizada de estas dinámicas.

Este estudio contribuye a la comprensión de la política en la era digital, proporcionando evidencia empírica de cómo la percepción de agresión, la detección de noticias falsas, y el uso de redes sociales pueden interactuar para influir en las decisiones de voto. **Nuestros hallazgos subrayan la necesidad de una mayor alfabetización mediática, y señalan la importancia de considerar el papel de las redes sociales en el análisis político contemporáneo.**



simomexico.com

SIMO
Sistema de Información
de Opinión y Cultura

REPORTE DE FRECUENCIAS

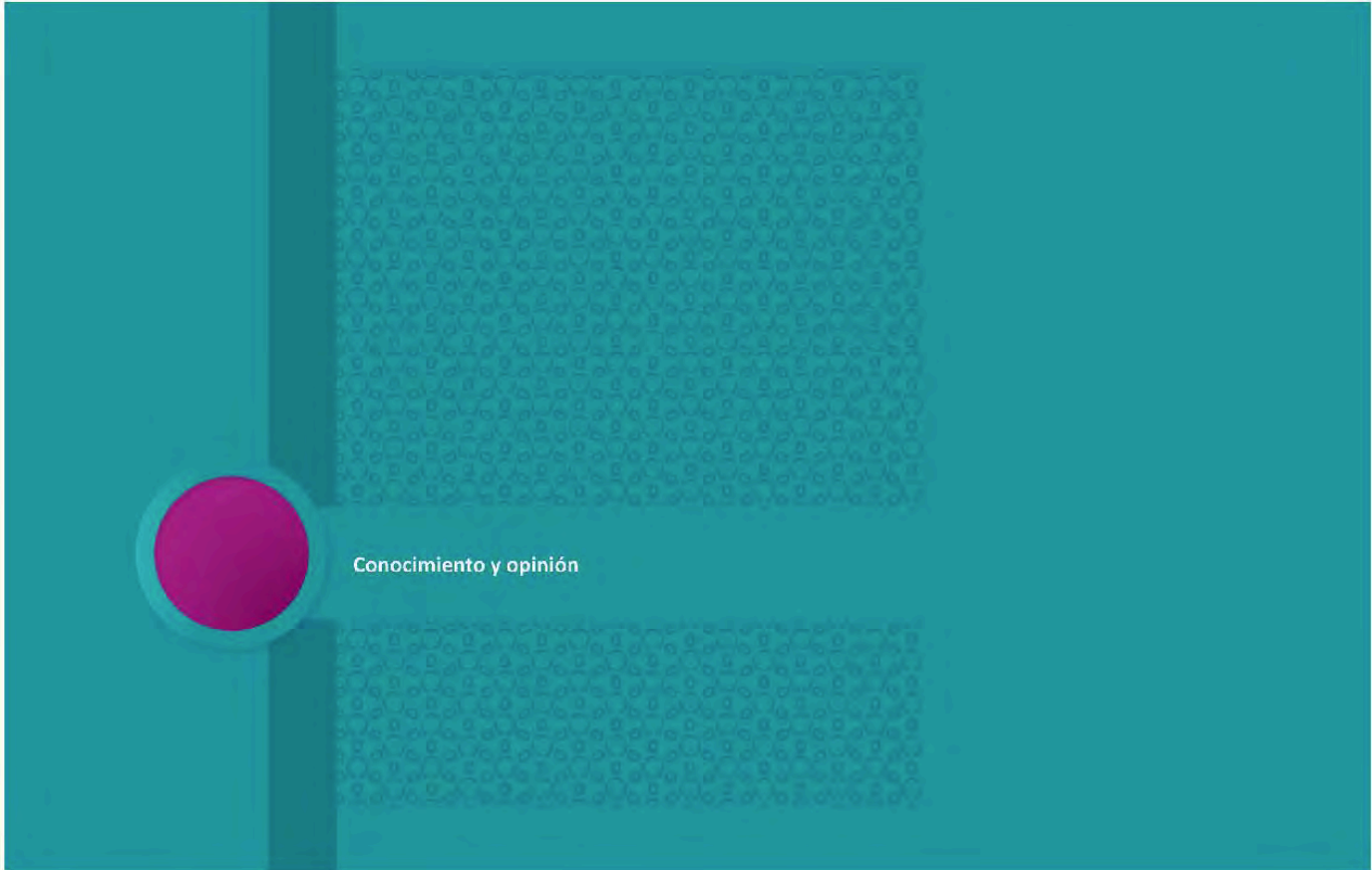
Estado de México

Marzo 2023

Nota Metodológica

Tipo de estudio	Opinión pública
Fecha de levantamiento	Del 24 al 28 de marzo de 2023
Población Objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad (18 años o más), que tengan credencial para votar vigente, que voten en la sección electoral seleccionada
Tamaño de muestra	1000 casos efectivos
Método de selección de unidades de observación	Muestra diseñada bajo un esquema de muestreo probabilístico y estratificado.
Método de recolección de datos	Levantamiento de entrevistas cara a cara
Representatividad	Estatal: Estado de México
Error de estimación	Margen de error: +/- 3.9%
Nivel de confianza:	Nivel de confianza: 95%

*Por un proceso de aproximación de decimales, los porcentajes puede que no sumen 100%

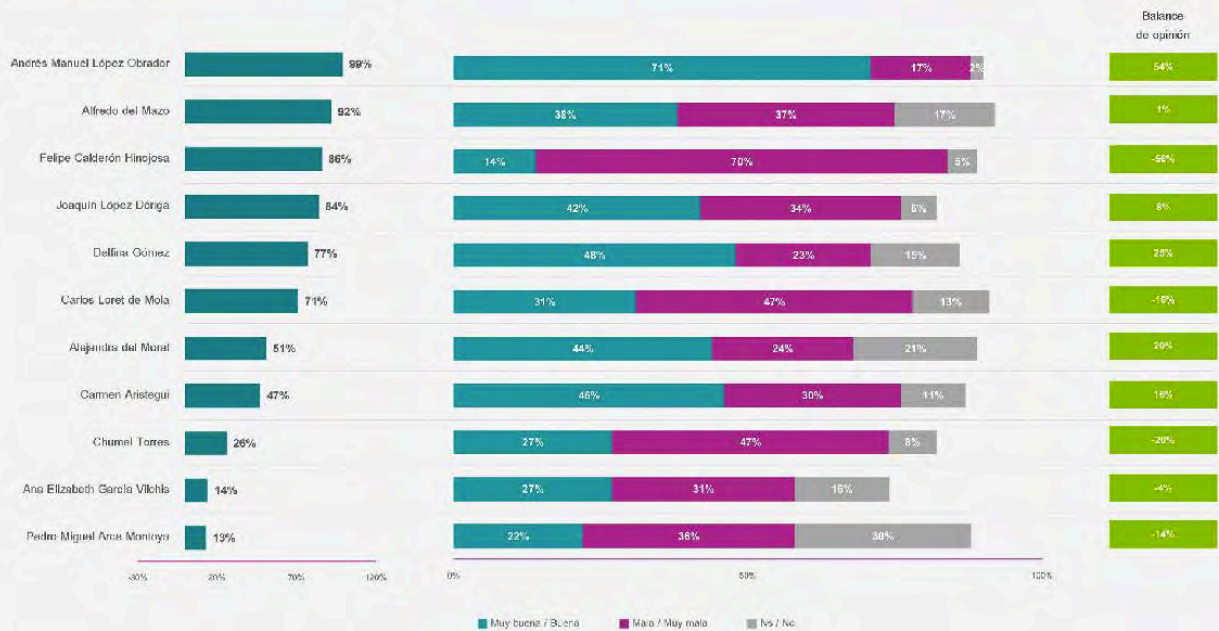


Conocimiento y opinión

CONOCIMIENTO Y OPINIÓN

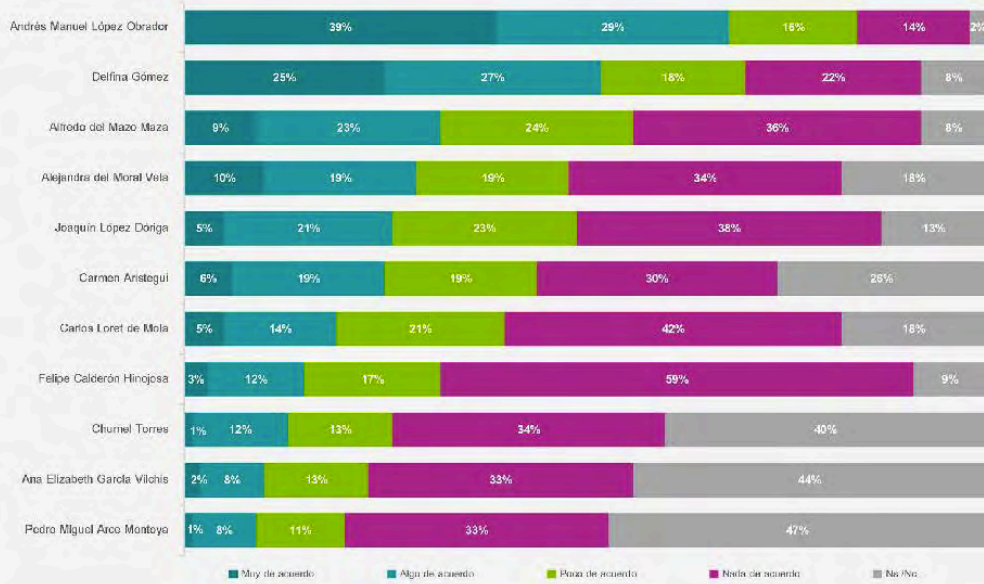
Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de ___?

Ahora por favor dígame si usted tiene muy buena, buena, mala o muy mala opinión de _____.



CONOCIMIENTO Y OPINIÓN

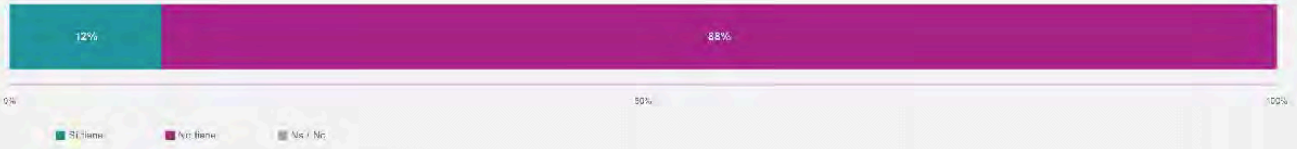
Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las opiniones políticas de las siguientes personas? ¿Muy, algo, poco o nada de acuerdo? Si no tiene información suficiente para emitir una opinión por favor dígamelo.



Medios de información

MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Usted tiene o no tiene una cuenta de Twitter?



¿Con qué frecuencia consume información política en Twitter?



7

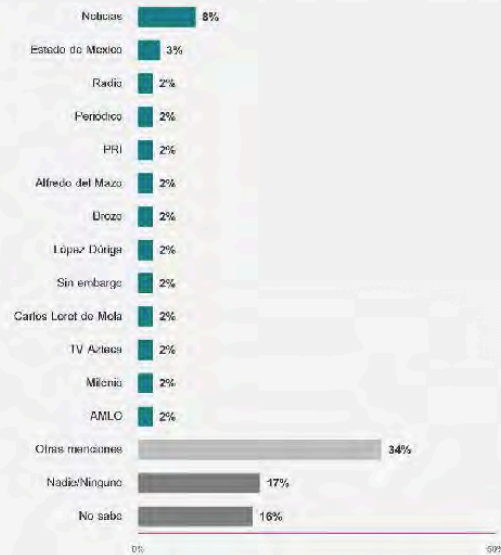
MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Cuáles son los dos principales medios de comunicación que sigue en Twitter?

1ª mención



2ª mención

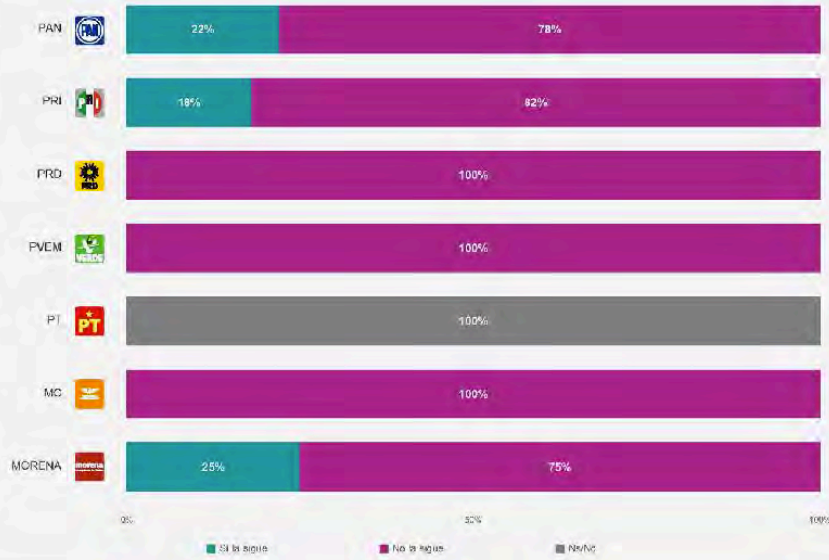


8

MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Usted sigue o no sigue la cuenta oficial de _____ en Twitter?

(Puede seleccionar más de una opción)



9

MEDIOS DE INFORMACIÓN

En su opinión, ¿la información que comparten los medios de comunicación influye mucho, algo, poco o nada en la opinión que usted tiene sobre los/as candidatos/as a puestos de elección popular?



USO DE TWITTER

	Si tiene cuenta	No tiene cuenta
Influye mucho	13%	18%
Influye algo	48%	24%
Influye poco	26%	28%
No influye/nada	18%	28%
Ns/Nc	0%	1%
Total	100%	100%

10

MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Con qué frecuencia usted corrobora la información que ve en redes sociales con otros medios de comunicación?



USO DE TWITTER

	Si tiene cuenta	No tiene cuenta
Muy frecuente	33%	22%
Algunas veces	37%	27%
Pocas veces	14%	21%
Casi nunca	12%	14%
Nunca	4%	15%
No sé / No	0%	1%
Total	100%	100%

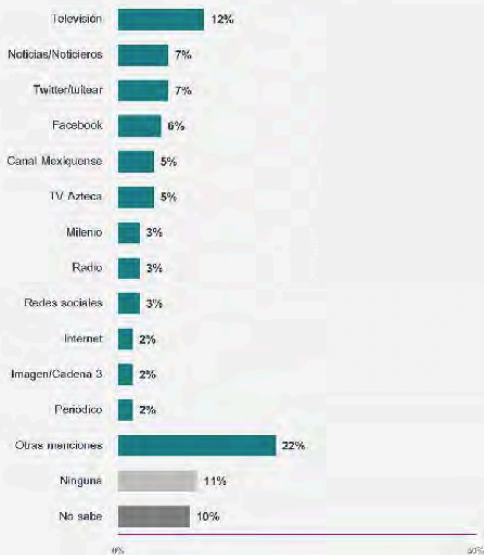
11

MEDIOS DE INFORMACIÓN

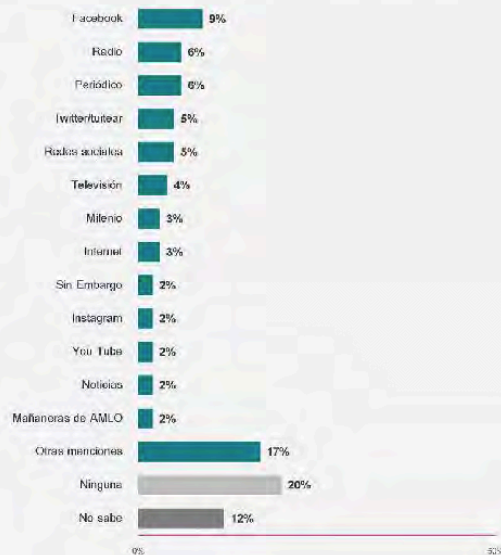
Pensando solo en la información sobre el Estado de México, ¿cuáles son los dos medios de comunicación que tienen la información más confiable?

(Solo personas con cuenta de Twitter)

1ª mención



2ª mención



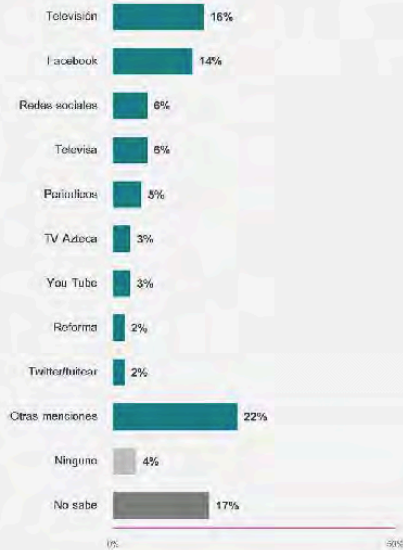
12

MEDIOS DE INFORMACIÓN

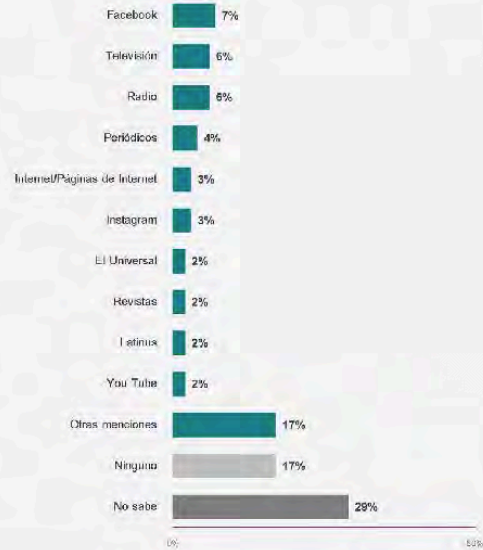
¿Y cuáles son los dos medios de comunicación que tienen la información menos confiable?

(Solo personas con cuenta de Twitter)

1ª mención



2ª mención

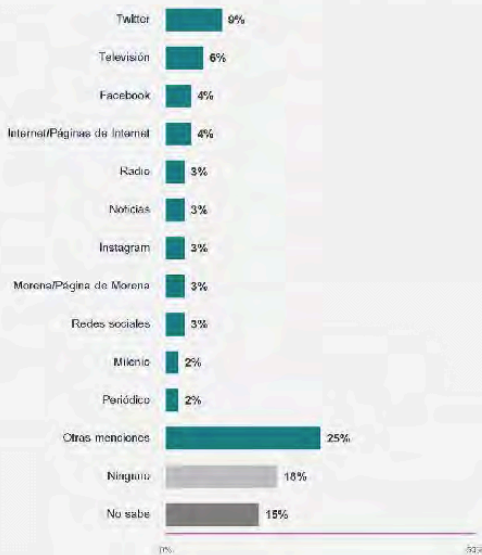


MEDIOS DE INFORMACIÓN

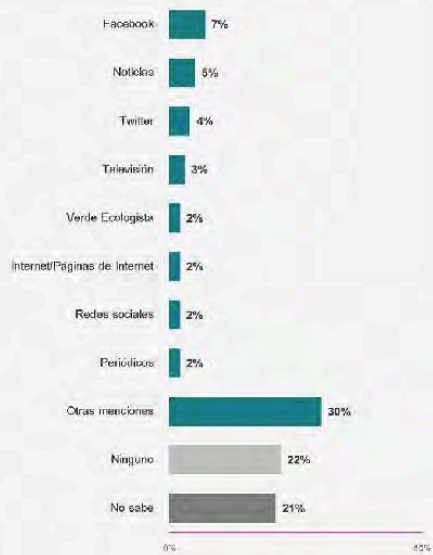
¿Y cuáles son los dos medios de comunicación que tienen las ideas políticas más parecidas a las de usted?

(Solo personas con cuenta de Twitter)

1ª mención

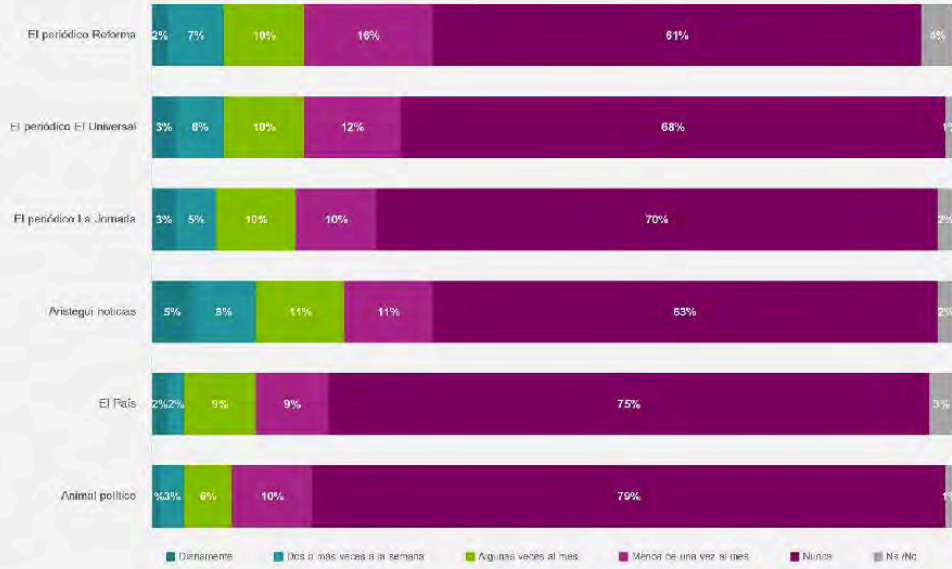


2ª mención



MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Con qué frecuencia consulta _____ ?

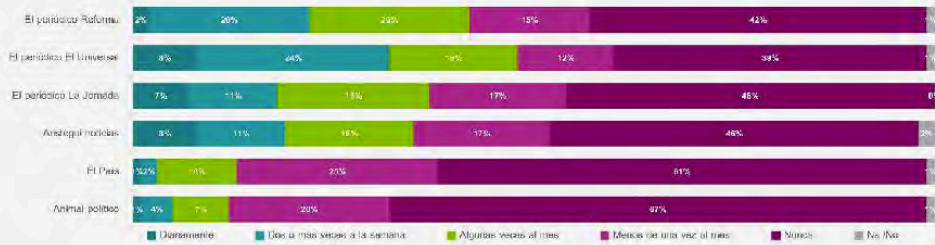


15

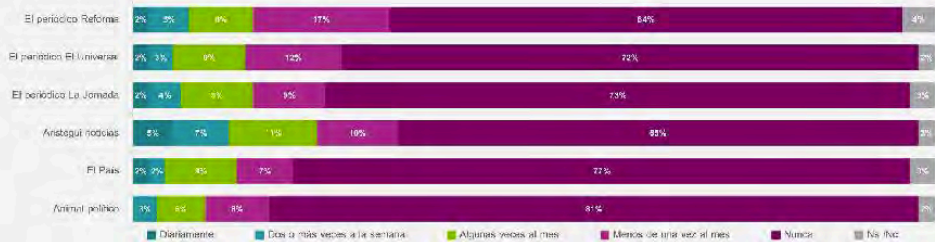
MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿Con qué frecuencia consulta _____ ?

Si tiene cuenta de Twitter



No tiene cuenta de Twitter

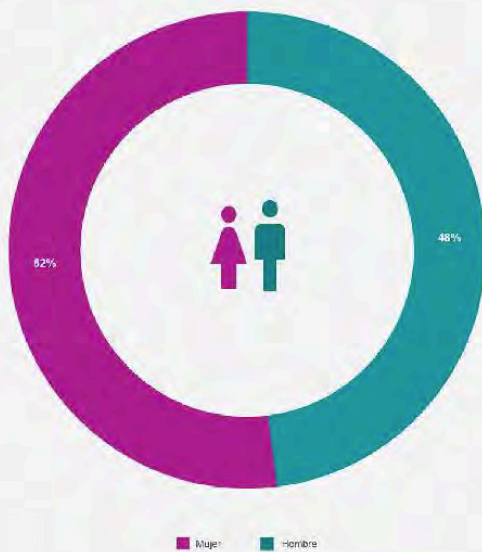


16

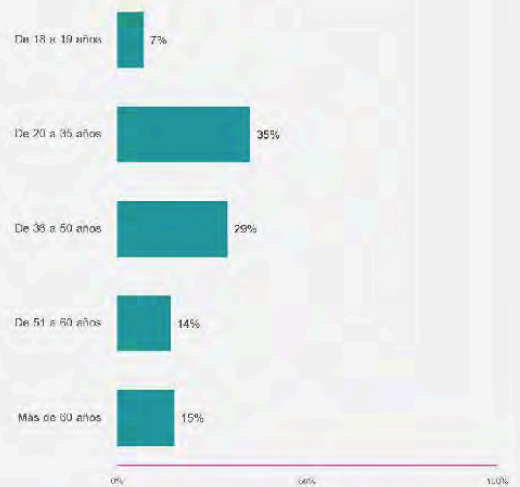
Sociodemográficos

SOCIODEMOGRÁFICOS

Sexo

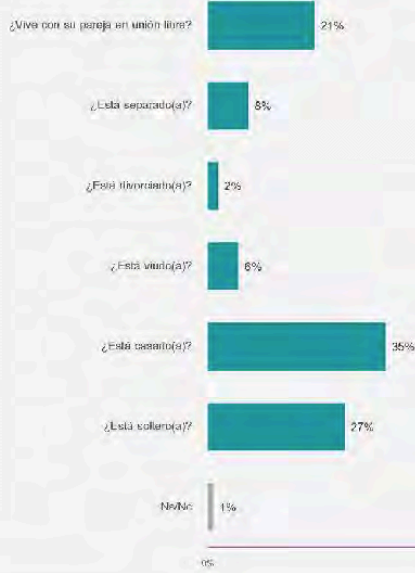


¿Qué edad tiene?

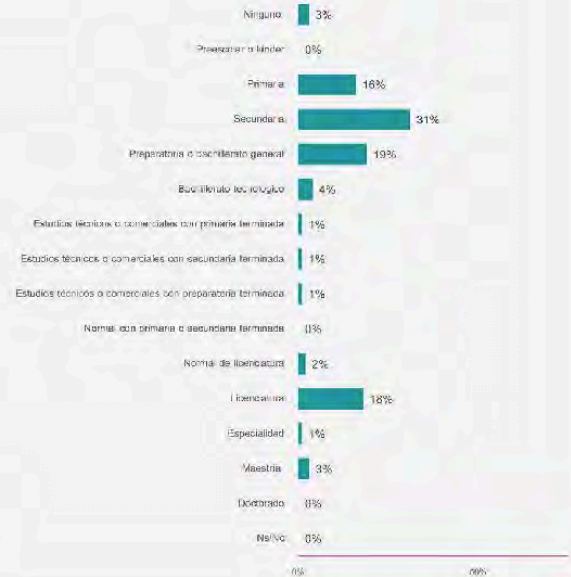


SOCIODEMGRÁFICOS

¿Actualmente usted...



¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?

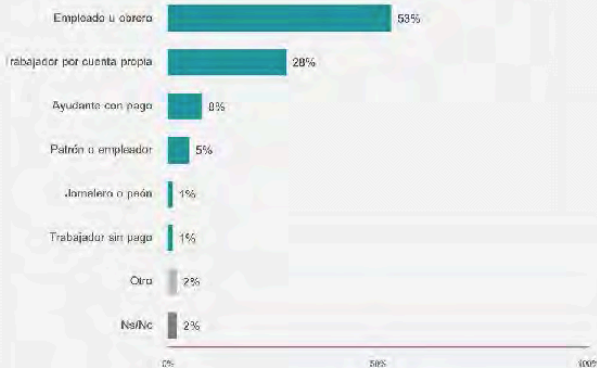


SOCIODEMGRÁFICOS

¿Trabajó la semana pasada?



¿En ese trabajo fue...?



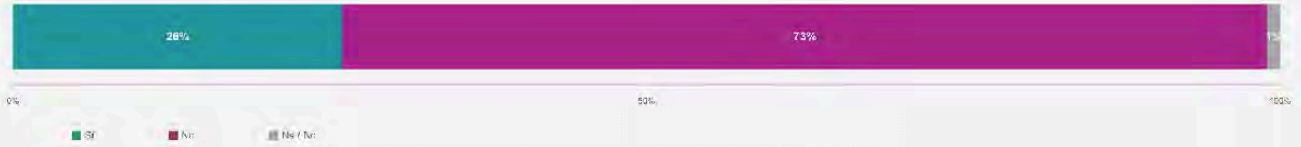
¿Entonces, la semana pasada...?

(Solo personas que no trabajaron)



PROGRAMAS SOCIALES

¿Usted o alguno de los miembros de este hogar son beneficiarios de algún programa del Gobierno Federal?



¿Usted o alguno de los miembros de este hogar son beneficiarios de algún programa del Gobierno del Estado de México?

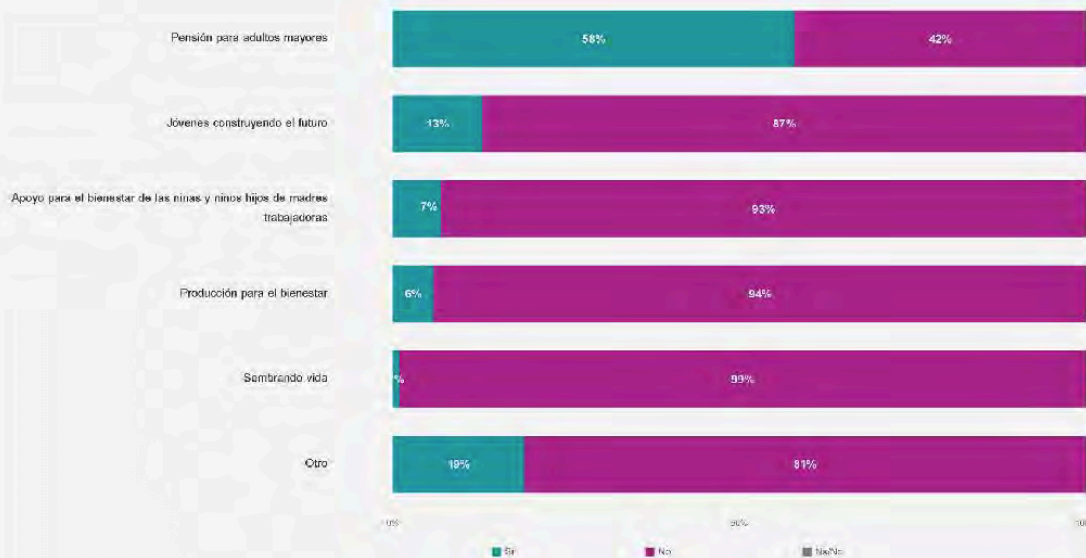


21

PROGRAMAS SOCIALES

¿De cuál o cuáles programas sociales del gobierno federal son beneficiarios?

(Sólo beneficiarios)

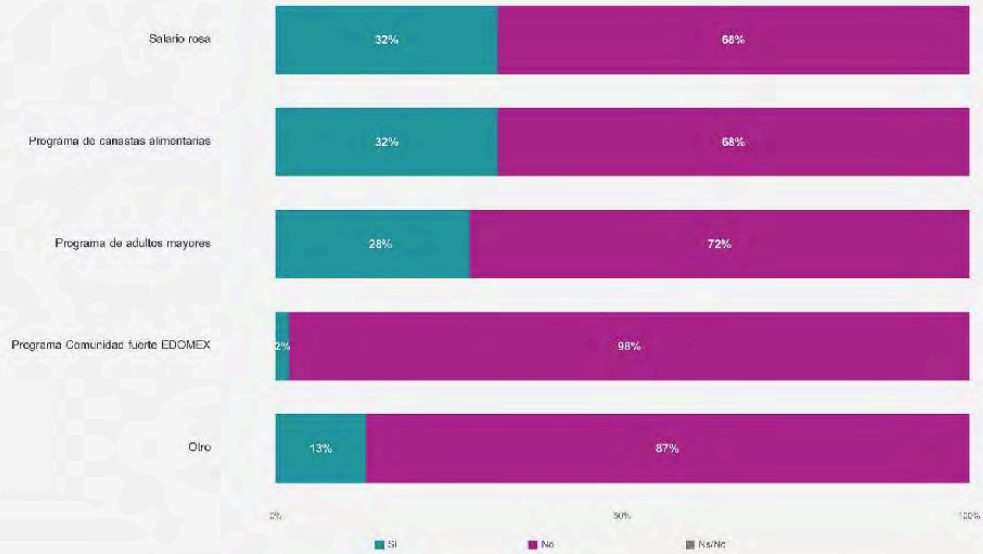


22

PROGRAMAS SOCIALES

¿De cuál o cuáles programas sociales del gobierno del Estado de México son beneficiarios?

(Solo beneficiarios)

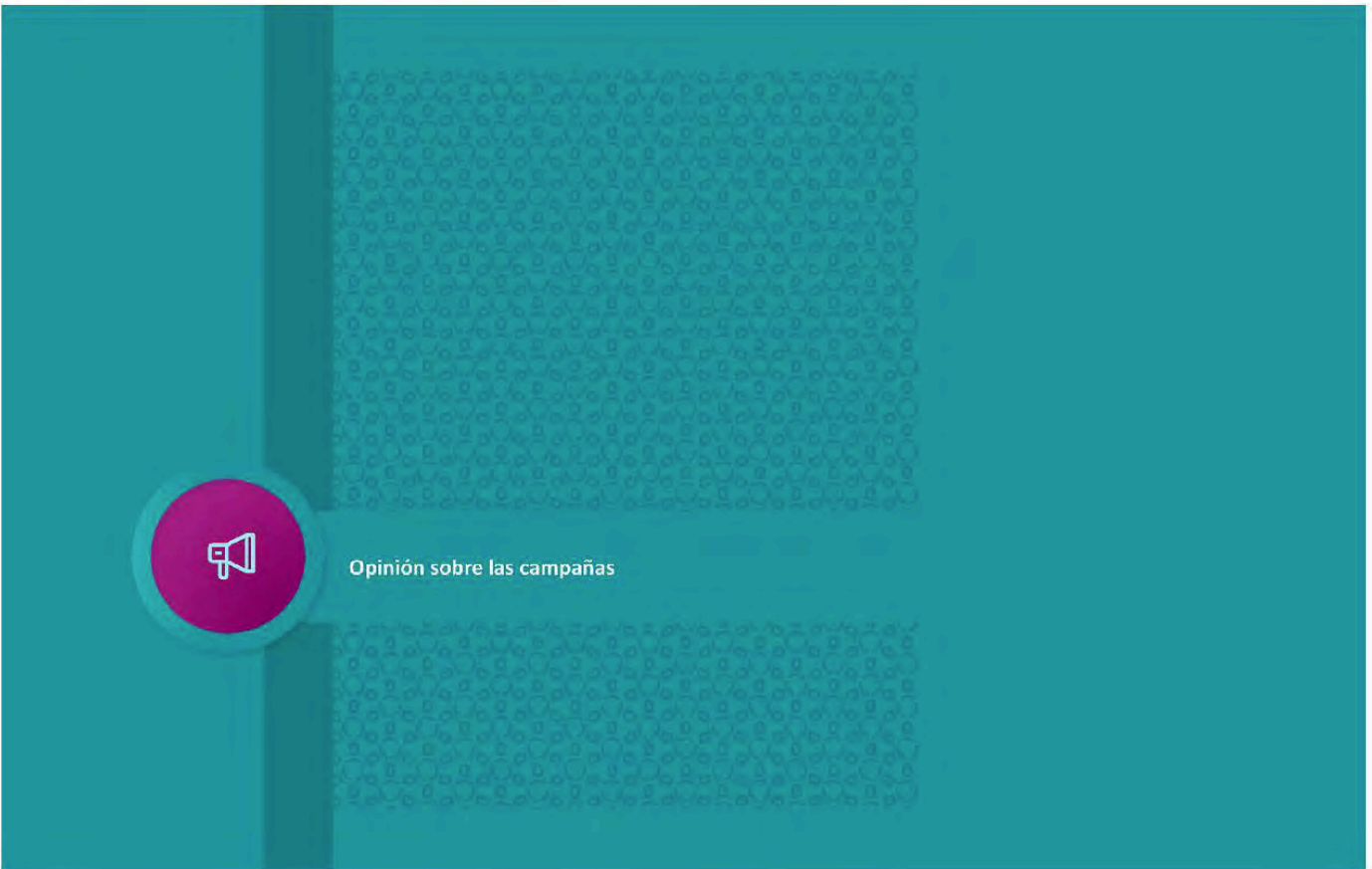


simomexico.com

SIMO
 Sistema de Información
 de México y Cultura

Gracias

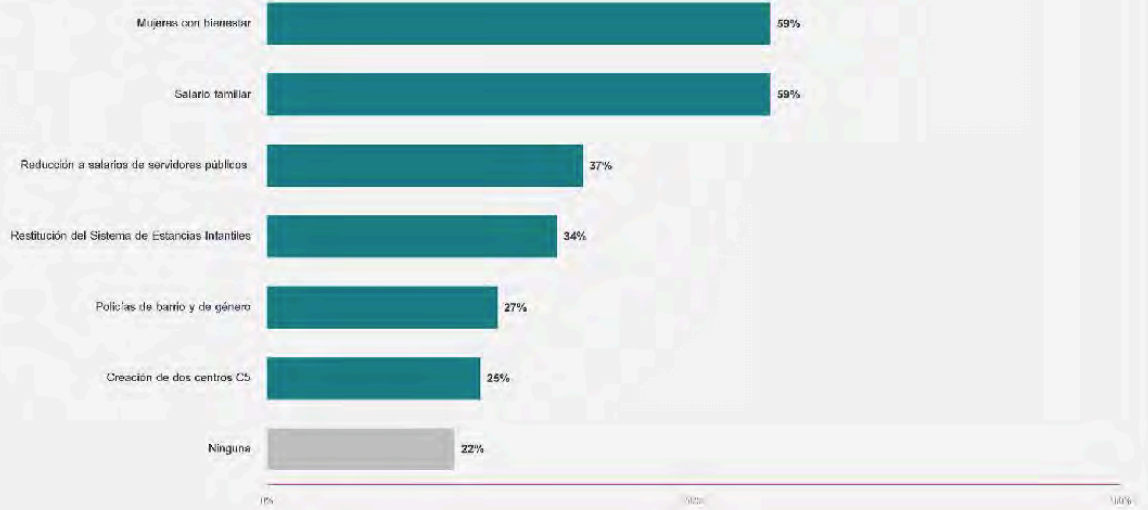
Marzo 2023



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS

¿Conoce usted las siguientes propuestas de campaña?

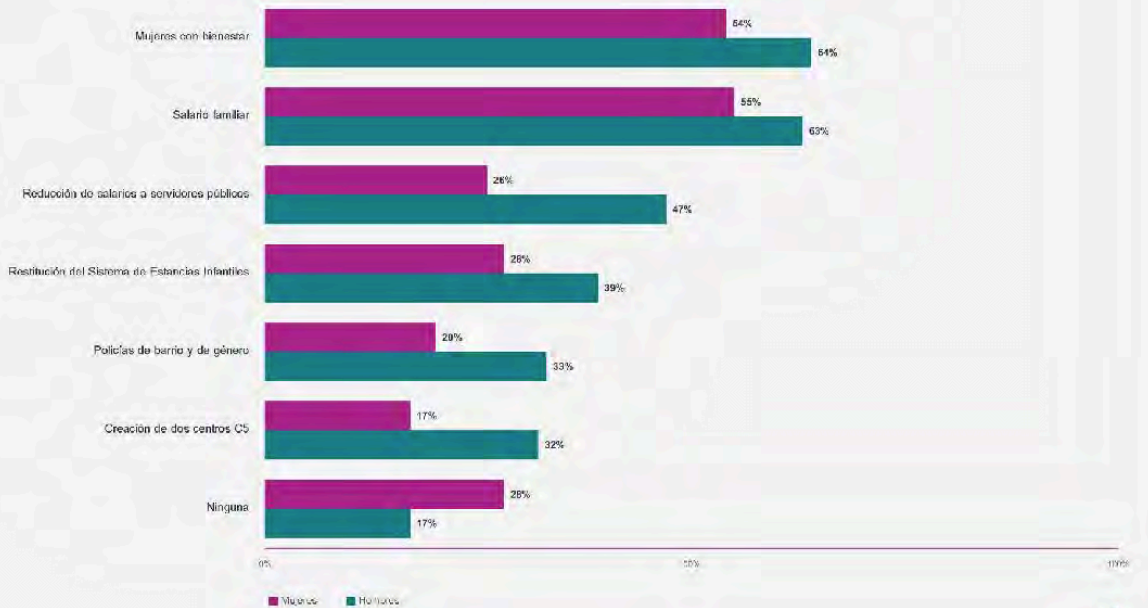
*Respuestas afirmativas. Opción múltiple



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | GÉNERO

¿Conoce usted las siguientes propuestas de campaña?

*Respuestas afirmativas. Opción múltiple



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿Conoce usted las siguientes propuestas de campaña?

*Respuesta afirmativa. Opción múltiple

RANGOS DE EDAD

	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 59 años	60 años o más
Mujeres con bienestar	70%	57%	58%	60%	52%
Salario familiar	70%	58%	60%	61%	47%
Reducción de salarios a servidores públicos	35%	37%	38%	44%	28%
Reactivación del Sistema de Estancias Infantiles	34%	32%	31%	41%	28%
Políticas de familia y de género	24%	19%	31%	34%	24%
Creación de dos centros C5	25%	18%	23%	31%	28%
Ninguna	9%	24%	22%	23%	31%

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

¿Conoce usted las siguientes propuestas de campaña?

*Respuesta afirmativa. Opción múltiple

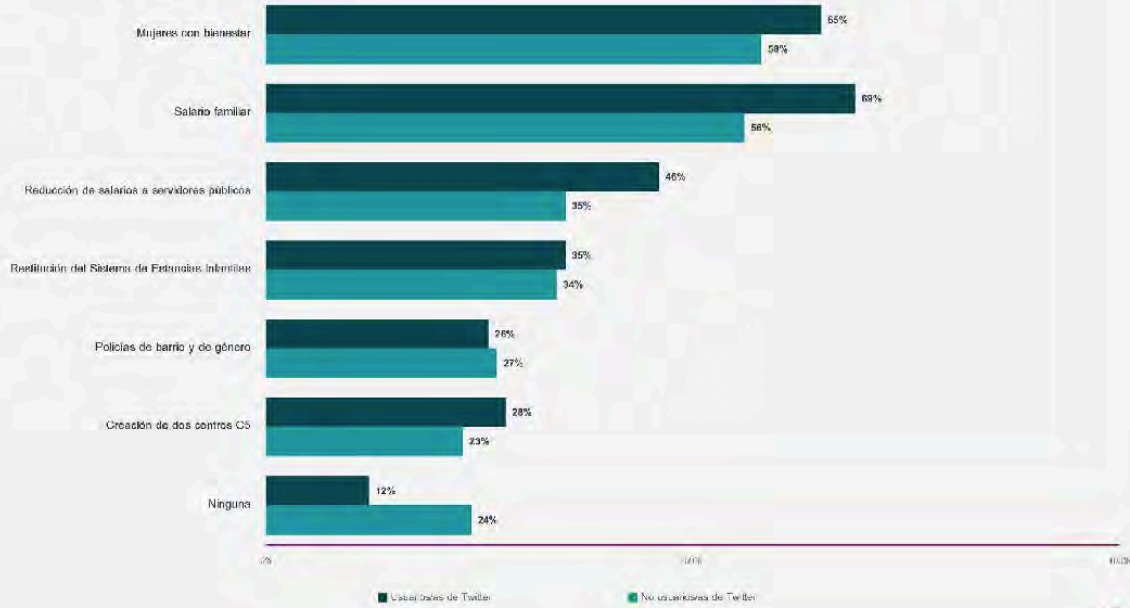
IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

	Partidista	Próximo	Perrochista	Morenista	Otros partidos
Mujeres con bienestar	72%	64%	42%	63%	71%
Salario familiar	64%	68%	41%	62%	76%
Reducción de salarios a servidores públicos	41%	17%	11%	44%	43%
Reactivación del Sistema de Estancias Infantiles	40%	34%	33%	38%	39%
Políticas de familia y de género	32%	30%	11%	31%	29%
Creación de dos centros C5	26%	24%	37%	28%	19%
Ninguna	16%	24%	28%	19%	14%

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | USUARIOS DE TWITTER

¿Conoce usted las siguientes propuestas de campaña?

*Respuesta afirmativa. Opción múltiple

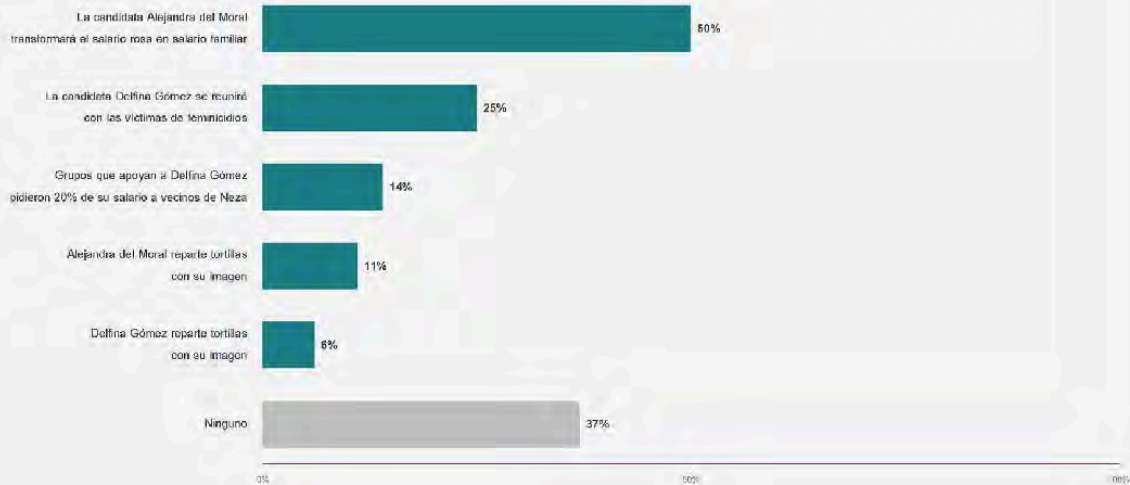


7

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS

¿De cuáles de los siguientes sucesos está al tanto?

*Respuesta afirmativa

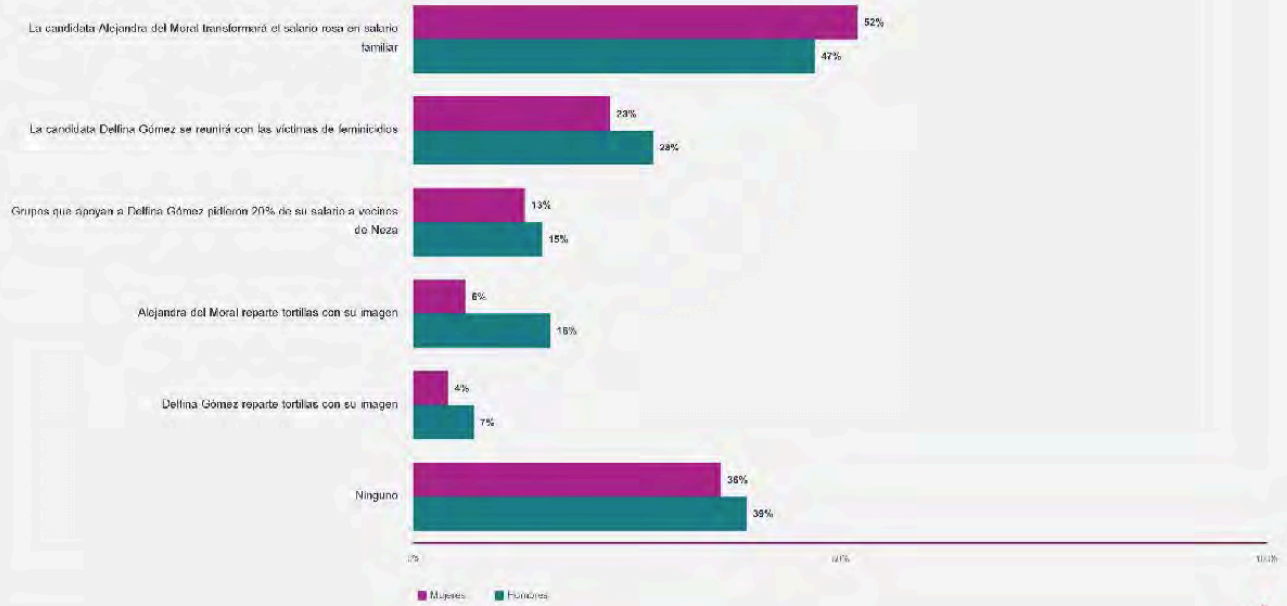


8

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | GÉNERO

¿De cuáles de los siguientes sucesos está al tanto?

*Respuesta afirmativa



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿De cuáles de los siguientes sucesos está al tanto?

*Respuesta afirmativa

PROPUESTAS	RANGOS DE EDAD				
	De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 59 años	60 años o más
La candidata Alejandra del Moral transformará el salario rosa en salario familiar	48%	53%	42%	58%	44%
La candidata Delfina Gómez se reunirá con las víctimas de feminicidios	23%	25%	20%	28%	30%
Grupos que apoyan a Delfina Gómez pidieron 20% de su salario a vecinos de Noza	9%	13%	12%	19%	13%
Alejandra del Moral reparte tortillas con su imagen	7%	14%	6%	16%	10%
Delfina Gómez reparte tortillas con su imagen	7%	4%	3%	9%	4%
Ninguno	38%	37%	43%	30%	42%

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

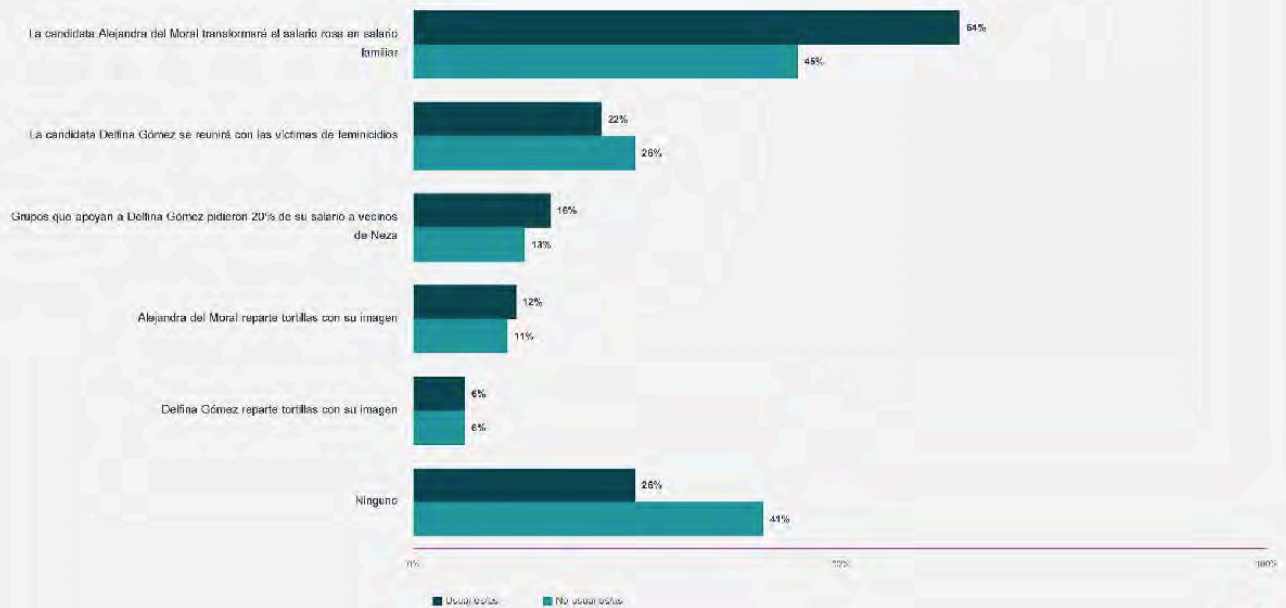
¿De cuáles de los siguientes sucesos está al tanto?
 *Respuesta afirmativa.

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

	Pasados	Próximos	Próximatos	Morales	Otros partidos
La candidata Alejandra del Moral transformará el salario rosa en salario familiar	42%	83%	50%	46%	65%
La candidata Delfina Gómez se reunirá con las víctimas de feminicidios	30%	26%	26%	32%	33%
Grupos que apoyan a Delfina Gómez pidieron 20% de su salario a vecinos de Neza	15%	14%	0%	9%	23%
Alejandra del Moral reparte tortillas con su imagen	7%	10%	0%	18%	7%
Delfina Gómez reparte tortillas con su imagen	5%	9%	0%	6%	6%
Ninguno	35%	31%	44%	37%	20%

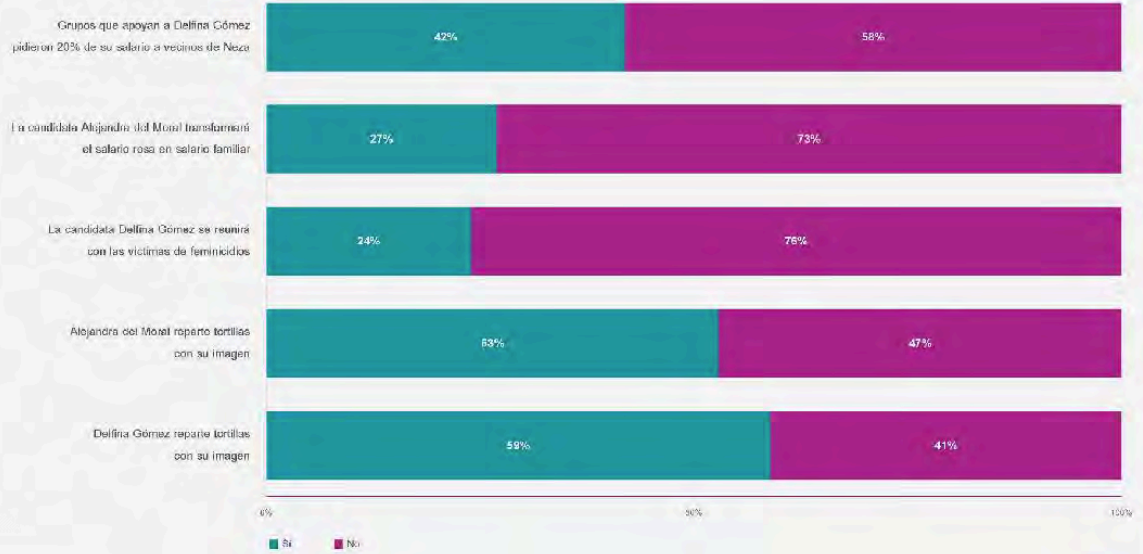
OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | USUARIOS DE TWITTER

¿De cuáles de los siguientes sucesos está al tanto?
 *Respuesta afirmativa.



OPINIÓN SOBRE LAS CÁMPANAS

¿Usted considera que alguno de estos hechos es FALSO?



OPINIÓN SOBRE LAS CÁMPANAS | GÉNERO

¿Usted considera que alguno de estos hechos es FALSO?



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿Usted considera que alguno de estos hechos es FALSO?

RANGOS DE EDAD

	De 16 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 44 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Grupos que apoyan a Delfina Gómez piden 20% de su salario a vecinos de Neza	33%	67%	47%	53%	42%	58%	47%	53%	37%	63%
La candidata Alejandra del Moral transformará el salario rosa en salario familiar	20%	80%	26%	74%	28%	72%	30%	70%	28%	72%
La candidata Delfina Gómez se reunirá con las víctimas de feminicidios	26%	74%	20%	80%	25%	75%	25%	75%	24%	76%
Alejandra del Moral reparte tortillas con su imagen	56%	44%	61%	39%	51%	49%	46%	54%	51%	49%
Delfina Gómez reparte tortillas con su imagen	60%	40%	67%	33%	56%	44%	55%	45%	54%	46%

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

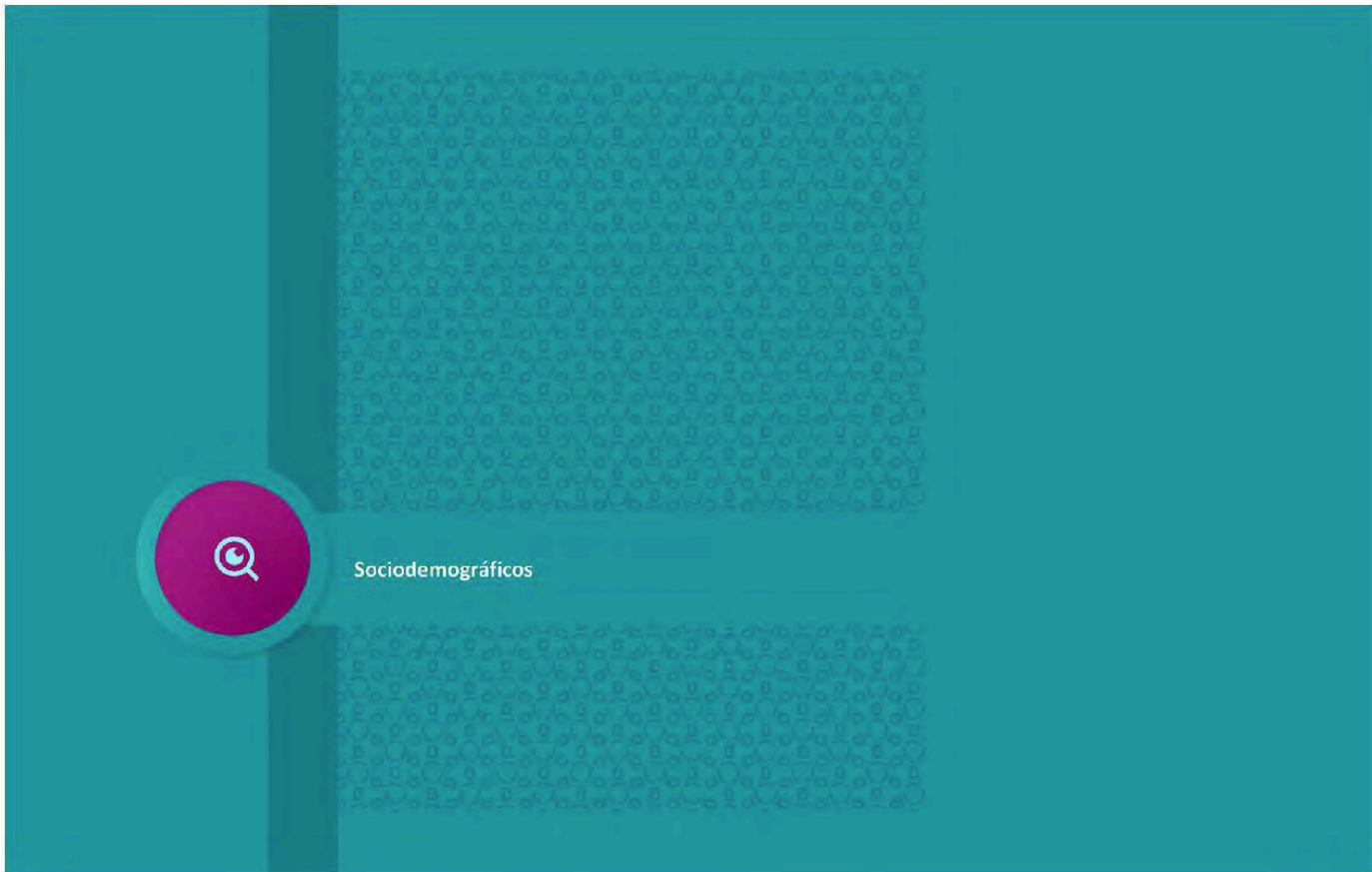
¿Usted considera que alguno de estos hechos es FALSO?

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

	Panistas		Pristas		Perredistas		Morenistas		Otros partidos	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Grupos que apoyan a Delfina Gómez piden 20% de su salario a vecinos de Neza	41%	59%	34%	66%	58%	42%	48%	52%	45%	55%
La candidata Alejandra del Moral transformará el salario rosa en salario familiar	34%	66%	14%	86%	28%	72%	36%	64%	27%	73%
La candidata Delfina Gómez se reunirá con las víctimas de feminicidios	42%	58%	33%	67%	38%	62%	16%	84%	32%	68%
Alejandra del Moral reparte tortillas con su imagen	74%	26%	62%	38%	38%	62%	46%	54%	50%	50%
Delfina Gómez reparte tortillas con su imagen	74%	26%	61%	39%	59%	41%	56%	44%	60%	40%

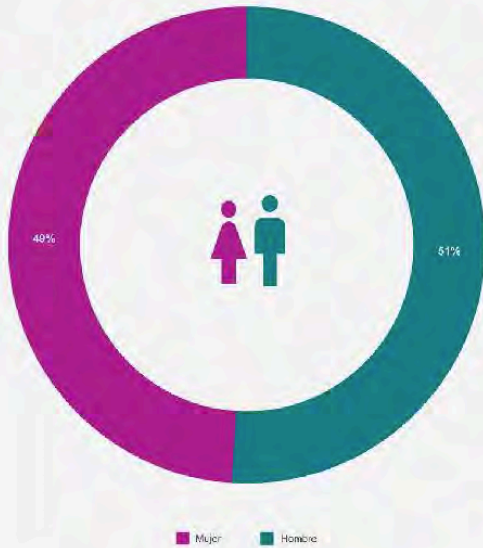
OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | USUARIOS DE TWITTER

¿Usted considera que alguno de estos hechos es FALSO?

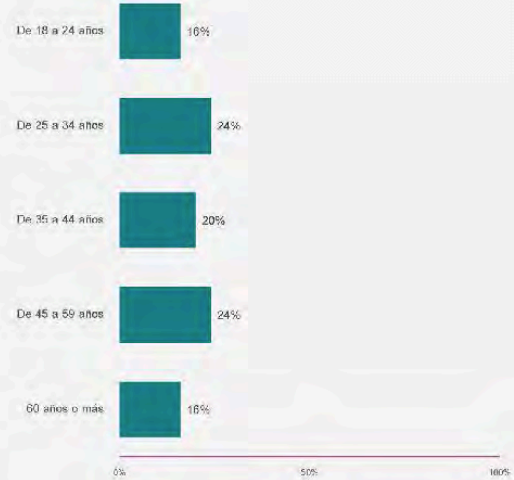


SOCIODEMOGRÁFICOS

Sexo



Edad



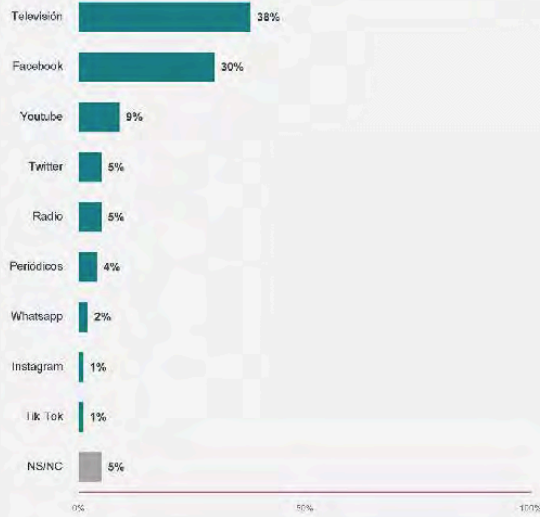
SOCIODEMOGRÁFICOS

¿Con qué frecuencia usa...?

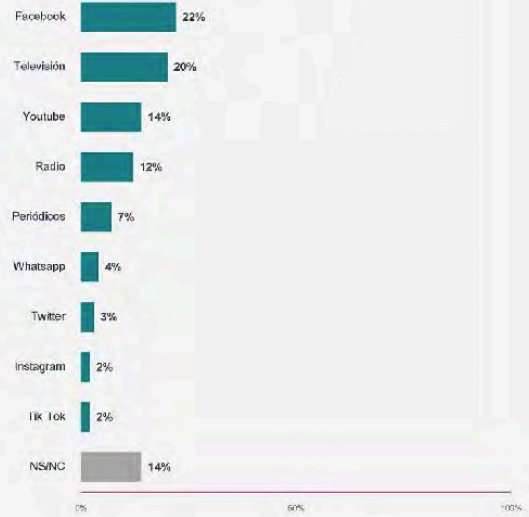


SOCIODEMÓGRAFICOS

Cuando usted se quiere enterar de lo que ocurre en el Estado de México ¿cuál es el principal medio en el cual busca información?



Y, ¿en segundo lugar?



simomexico.com

SIMO
Sistemas de Inteligencia en Mercados y Opinión

Gracias

Abril 2023



simomexico.com

SIMQ

Sistemas de Inteligencia en Mercados y Opinión

REPORTE DE FRECUENCIAS

Estado de México

Mayo 2023

Nota Metodológica

Tipo de estudio	Opinión pública
Fechas de levantamientos	26 al 28 de mayo de 2023.
Población Objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad (18 años o más), que tengan credencial para votar vigente, que voten en la sección electoral seleccionada.
Tamaño de muestra	1,000 casos efectivos
Método de selección de unidades de observación	Muestra diseñada bajo un esquema de muestreo probabilístico y estratificado.
Método de recolección de datos	Levantamiento de entrevistas cara a cara.
Representatividad	Estatal: Estado de México.
Error de estimación	Margen de error: +/- 3.10%
Nivel de confianza:	Nivel de confianza: 95%

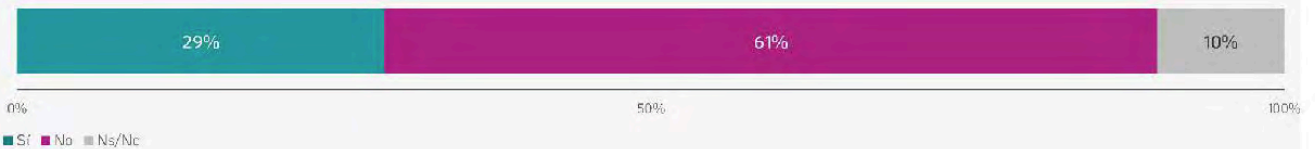
*Por un proceso de aproximación de decimales, los porcentajes puede que no sumen 100%



Campañas electorales 2023

CAMPAÑAS ELECTORALES EDOMEX 2023

¿En su opinión las campañas electorales para gobernador en el Estado de México han mostrado agresión entre las candidatas o no?



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿En su opinión las campañas electorales para gobernador en el Estado de México han mostrado agresión entre las candidatas o no?

RANGOS DE EDAD

De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 34 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
22%	72%	25%	65%	31%	61%	36%	53%	32%	56%

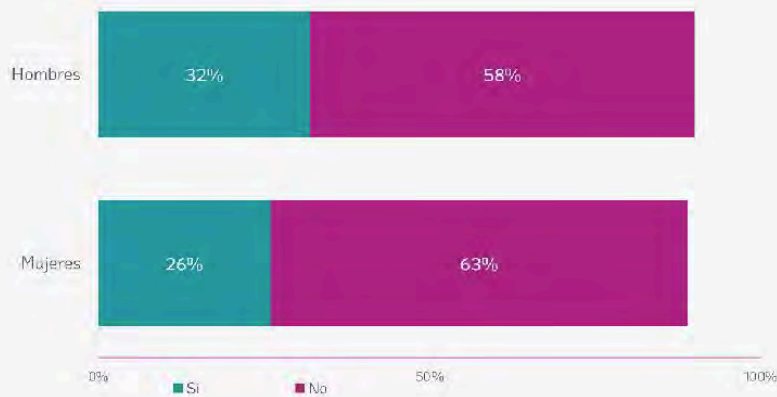
*Suma 100% con Ns/Nr

Panistas		Priistas		Morenistas		Otros partidos		Independientes	
SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
30%	63%	30%	66%	33%	60%	25%	63%	27%	58%

5 |

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿En su opinión las campañas electorales para gobernador en el Estado de México han mostrado agresión entre las candidatas o no?



*Suma 100% con Ns/Nr

6 |

CAMPAÑAS ELECTORALES EDOMEX 2023

¿Independientemente de su preferencia electoral, usted diría que en esta campaña para gobernadora del Estado de México, la mayoría de las veces las candidatas han hablado con la verdad o no?



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿Independientemente de su preferencia electoral, usted diría que en esta campaña para gobernadora del Estado de México, la mayoría de las veces las candidatas han hablado con la verdad o no?

RANGOS DE EDAD

De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 34 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
48%	45%	45%	48%	32%	58%	29%	60%	33%	51%

Panistas		Prístas		Morenistas		Otros partidos		Independientes	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
41%	48%	48%	46%	46%	46%	30%	59%	24%	62%

*Suma 100% con Ns/Nr

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

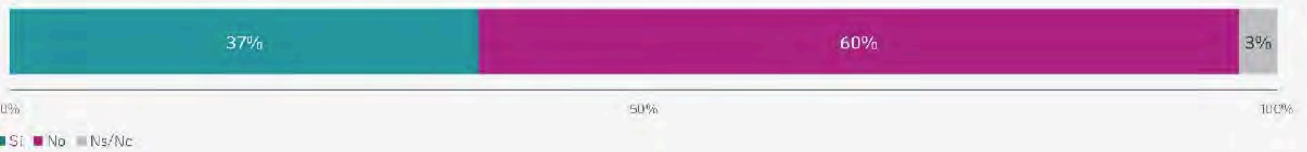
¿Independientemente de su preferencia electoral, usted diría que en esta campaña para gobernadora del Estado de México, la mayoría de las veces las candidatas han hablado con la verdad o no?



*Suma 100% con Ns/Nr

CAMPAÑAS ELECTORALES EDOMEX 2023

En lo que usted ha visto o escuchado sobre las campañas electorales para la elección de gobernador del Estado de México, ¿se ha enterado o no de alguna noticia que tiempo después usted haya identificado que era falsa?



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

En lo que usted ha visto o escuchado sobre las campañas electorales para la elección de gobernador del Estado de México, ¿se ha enterado o no de alguna noticia que tiempo después usted haya identificado que era falsa?

RANGOS DE EDAD

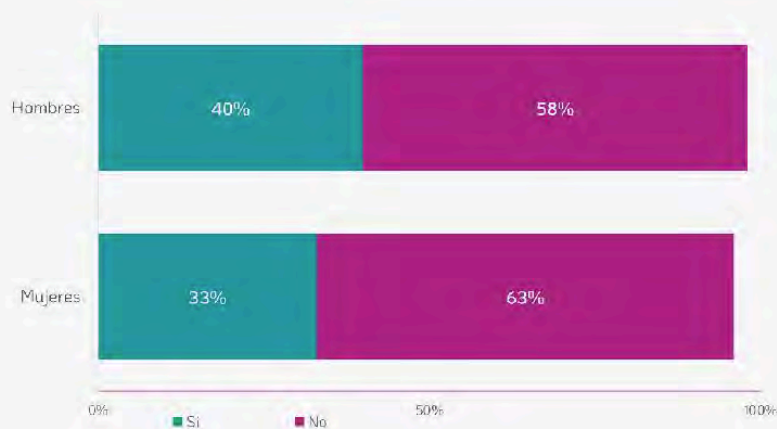
De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 34 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
31%	68%	31%	68%	41%	57%	43%	55%	37%	56%

Panistas		Prifistas		Morenistas		Otros partidos		Independientes	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
39%	58%	37%	63%	35%	62%	46%	52%	36%	61%

*Suma 100% con Ns/Nr

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

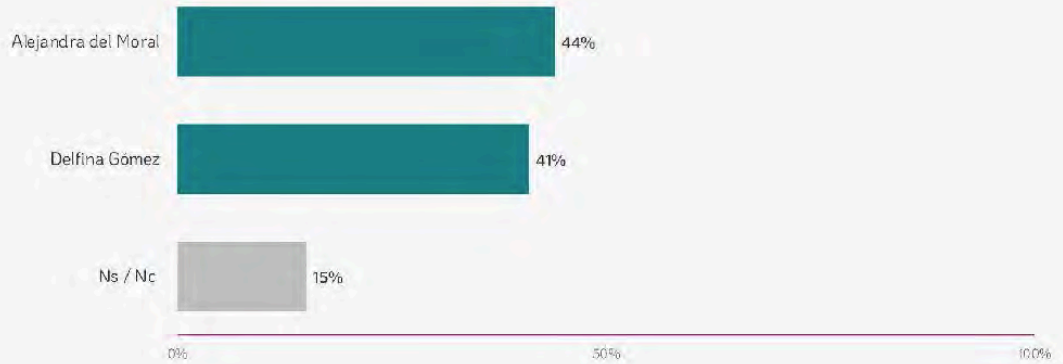
En lo que usted ha visto o escuchado sobre las campañas electorales para la elección de gobernador del Estado de México, ¿se ha enterado o no de alguna noticia que tiempo después usted haya identificado que era falsa?



*Suma 100% con Ns/Nr

CAMPAÑAS ELECTORALES EDMEX 2023

¿De qué candidata era esta información que detecto como falsa?



OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿De qué candidata era esta información que detecto como falsa?

RANGOS DE EDAD

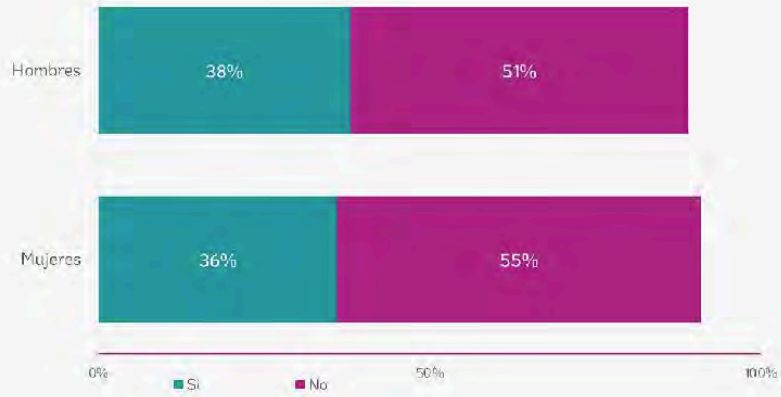
De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 34 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez
41%	45%	44%	39%	40%	43%	46%	40%	49%	34%

Panistas		Priistas		Morenistas		Otros partidos		Independientes	
Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez	Alejandra del Moral	Delfina Gómez
21%	67%	21%	71%	71%	19%	24%	56%	38%	39%

*Suma 100% con Ns/Nr

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿En su opinión las campañas electorales para gobernador en el Estado de México han mostrado agresión entre las candidatas o no?

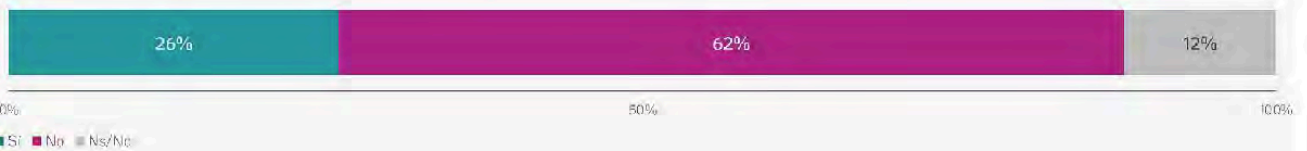


*Suma 100% con Ns/Nr

13

CAMPAÑAS ELECTORALES EDOMEX 2023

¿A lo largo de esta campaña electoral para gobernador del Estado de México, ¿usted se llegó a sentir incómoda(o) expresando su punto de vista sobre alguna de las candidatas?



14

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

¿A lo largo de esta campaña electoral para gobernador del Estado de México, ¿usted se llegó a sentir incómoda(o) expresando su punto de vista sobre alguna de las candidatas?

RANGOS DE EDAD

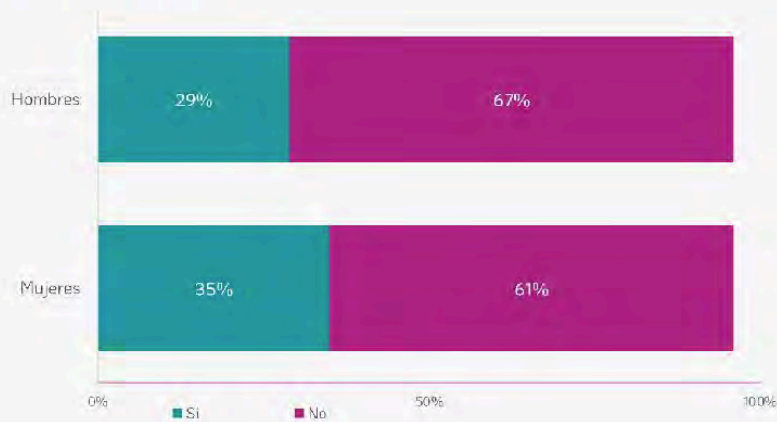
De 18 a 24 años		De 25 a 34 años		De 35 a 34 años		De 45 a 59 años		60 años o más	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
32%	67%	23%	61%	41%	56%	31%	53%	22%	56%

*Suma 100% con Ns/Nr

Panistas		Priistas		Morenistas		Otros partidos		Independientes	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
29%	61%	32%	61%	28%	60%	15%	68%	17%	68%

OPINIÓN SOBRE LAS CAMPAÑAS | EDAD

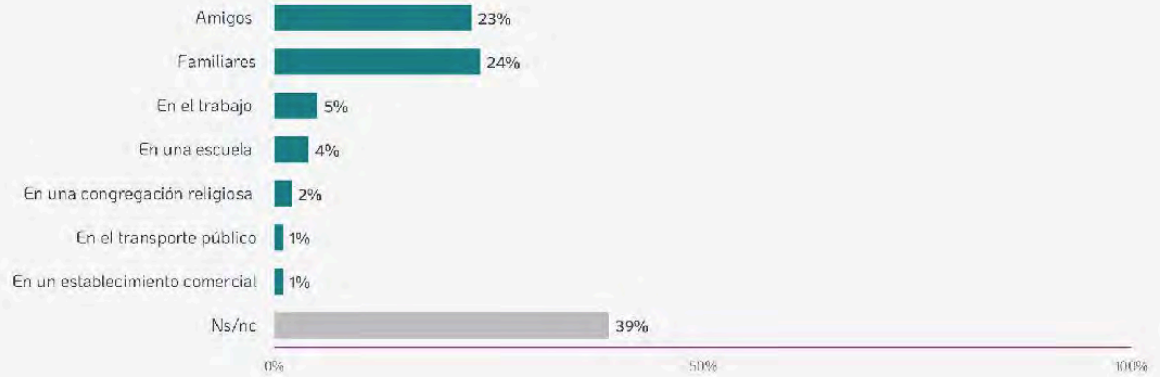
¿A lo largo de esta campaña electoral para gobernador del Estado de México, ¿usted se llegó a sentir incómoda(o) expresando su punto de vista sobre alguna de las candidatas?



*Suma 100% con Ns/Nr

CAMPAÑAS ELECTORALES EDOMEX 2023

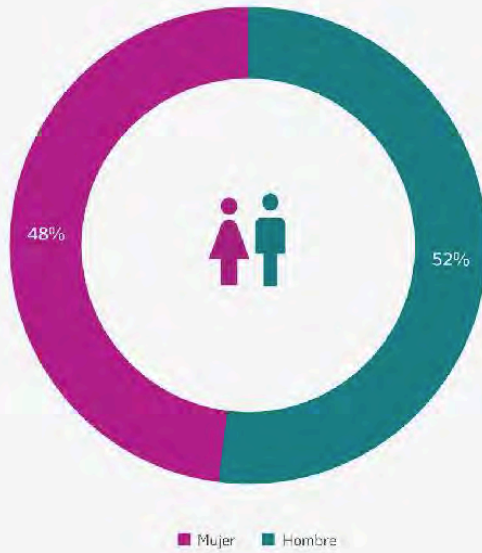
¿Dónde se encontraba cuando llegó a sentirse incómodo?



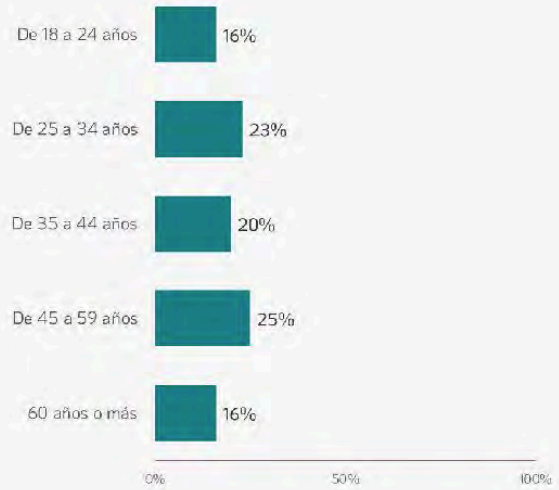
Sociodemográficos

SOCIODEMOGRÁFICOS

Sexo

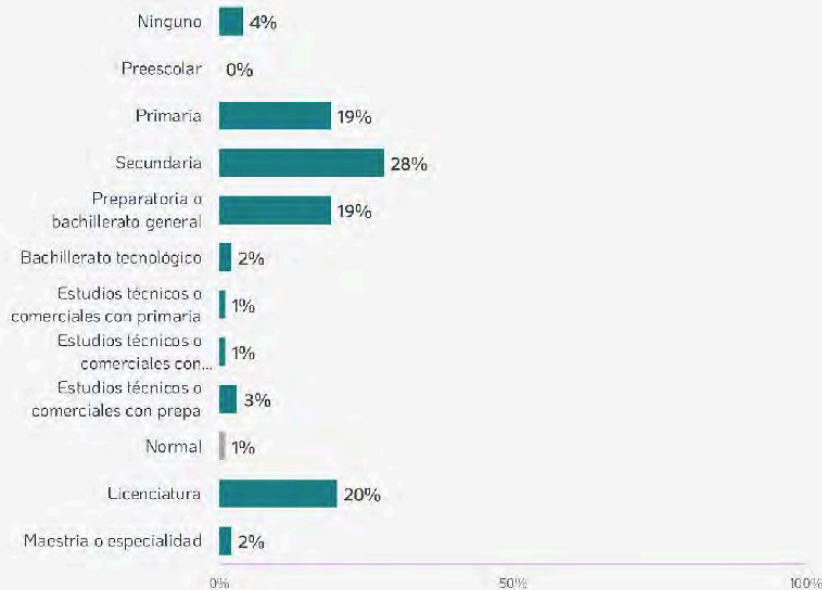


Edad



SOCIODEMOGRÁFICOS

Escolaridad





simomexico.com

SIMO

Sistemas de Inteligencia
en Mercados y Opinión

Gracias

Abril 2023



IMÁGENES DE MEMES RECOLECTADOS EN TWITTER



Elaborado por el grupo de trabajo de la Secretaría de Gobernación

#Elmoreno vecino de #vecinosdelosvecinos: respaldamos un recordo de su orgullo y de su amor por el Estado de México. Delfina Gómez, por su labor en la creación de un espacio como el @colegiozeta.

8:07 a.m. · 8 de oct. 2022 · 140.4K · Retrasado

10:37

← Q delfirata

Destacados Más recientes Personas

Federico Pirruris @AvaDigital · 6d
En respuesta a @delfinagomez
La Delfirata revisando agenda para organizar sus siguientes desfalcos al pueblo del EdoMex
Primer paso.- subir impuestos
Segundo paso.- el que no tranza no avanza
Tercero, evitar hacer el ridículo en los debates!

#DelfinaDelincuenteElectoral

#DelfinaNeptayLadrona

Pepe Ramirez @javirmz77 · 5d

10:58

← Q Alejandra Del Moral

Destacados Más recientes Personas

Solo detrás de otro Estado gobernado por el PAN, Guanajuato !!

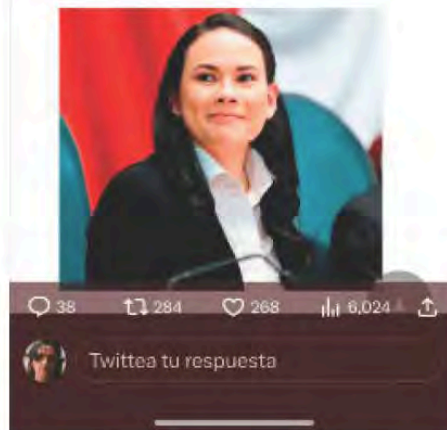
ALEJANDRA DEL MORAL

288 827 1,204 45.4K

El disruptor @di... · 09/04/23
El nivel de preparación de Alejandra del Moral junto Delfina Gómez, sumamente evidente.



Alejandra Del Moral, defraudadora por 115 millones de pesos





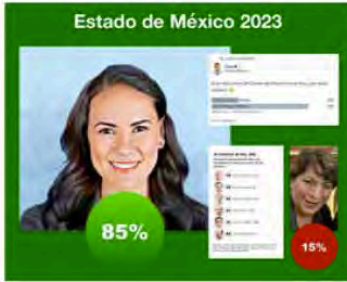


Muy bien, tiene cosas más importantes que hacer en lugar de ir a darle oxígeno a la corrupta de **Alejandra sin moral** que no más no levanta....



4 16 49 568





9:51

¡ojerun que Delfina les va a regresar el Dinero que les robó

Mar Bianhi @MarBianhi · 3d

El 4 de junio se pondrá fin a casi un siglo de gobiernos corruptos en el EdoMex.
#DelfinaGobernadora

CORRUPTO

- EL PRI TIENEN AL EDO. DE MÉXICO HUNDIDO EN MISERIA, CORRUPCION, DELINCUENCIA FEMINICIDIOS...
- AL PRI LE SIRVE GANAR EL EDO. MÉX POR EL GRAN NÚMERO DE ELECTORES.
- DEL EDO. DE MEX. HAN SALIDO LOS MILLONARIOS DEL GRUPO ATLACOMULCO. (Desde Peña hasta los Del Mazo).

SI PRI PIERDE EL ESTADO DE MÉXICO PRÁCTICAMENTE DESAPARECE.
¡ FUERA EL PRIAN DEL ESTADO DE MÉXICO!

Twitter tu respuesta

9:54

PARA YA SABES QUIEN

¡por mas de 10 años!

NO VOTES POR LA RATA Delfina

Jah221 @JArmandoHE · 2d

Que nunca se olvide que el PAN creó un **Narco Gobierno** y los medios lo ocultaron 2006-2012

Twitter tu respuesta

9:54

2006-2012

Jah221 @JArmandoHE · 2d

POR TRAIADORES A LA PATRIA,

QUE EN PAZ DESCANSE

¡NI UN SOLO VOTO!

¡El pueblo será contundente ante la traición del PRI! ¡Ni un solo voto! ¡Van a desaparecer!

Alejandro Gonzalez @Alejan... · 3d

Ay no mames con las cuentas del bienestar

Twitter tu respuesta

9:54

Buenos dias Ale, que tengas un excelente día y mucho éxito en todo lo que emprendas.

Likcea Isk @ErnestoIsraelF1 · 34 m

MORAL

90 años de promesas

LA MISMA CANDIDATA. LA MISMA CORRUPCION

Alejandro del Moral

Adiós que nunca

rosario Pineda @Roosa_io_ · 2h

Esto es un gran progreso para nosotros los mexiuaenses

Twitter tu respuesta

9:59

ordorica debate

Destacados Más recientes Personas

Claudio X. Gonzalitos. Paro... · 5d

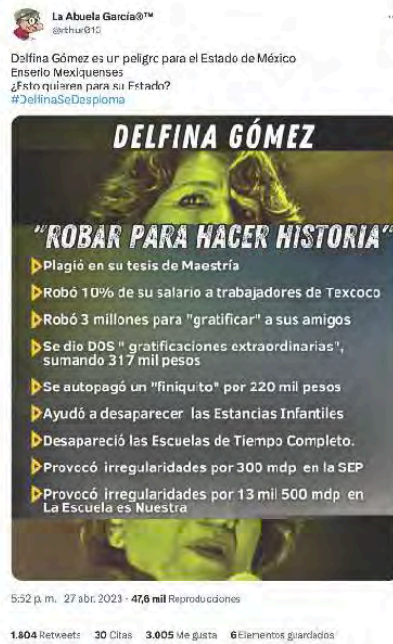
Ordorica anoche en el debate "mediando"

CON DELFINA GÓMEZ

CON ALEJANDRA DEL MORAL

chairo al 1000 @Ernesto296... · 5d

Comencé a mirar el debate y por un momento pensé que estaba mirando FORO TV, al escuchar a Ana Paula Ordorica, atacando a Delfina Gomez, y puras flores a Alejandra, ya mejor hubieran puesto de Moderadora a la "periodista Psicópata de @LillyTellez o al panazi de @carlosatazraki



Aranjuez 2091 @aranjuez2009



José Manuel Padron @Mex_Liber1

Yo no fui, fue Teté...



6:40 p. m. · 24 abr. 2023 · 510 Reproducciones

4 Retweets 14 Me gusta 1 Elemento guardado

Marco Levario Turcott @AmaletV

Delfina Gómez es un icono del populismo autoritario y corrupto. Pretende el poder con los artilugios de la demagogia que implican, sobre todo, prometer e incentivar la esperanza. No importa la viabilidad de la promesa sino el impulso emotivo para que "el pueblo" participe en la épica. Gobernar debe ser fácil y sólo es cosa de honestidad, dicen sus proclamas. Pero los resultados siempre son funestos. @delfinagomez también es un ejemplo. En esta edición, la tercera del año, @revistalibertad documenta, con datos incómodos, labios su implacable y su perfil corrupto. Los hechos muestran que si ella gobernara sería trágico para el Estado de México y, simultáneamente, sería un impulso para Morena rumbo a 2024, en particular para @ClaudiaShein.

Millones de personas sufren los estragos del populismo. Estamos seguros de que en el Estado de México lo saben. ¿La Alianza ha estado a la altura? ¿La estrategia de su candidatura lo tiene en cuenta? ¿Hay elementos para decir que el gobernador cedió la plaza? Nosotros creemos que, en todo caso, hay más sociedad que abanderada.

La función del periodismo es anteponer hechos, y así hacemos en esta edición que estará disponible desde mañana. Ustedes no encontrarán proclamas sino el registro de acontecimientos verificados y verificables, porque Etcétera no pretende que los lectores le crean sino que verifiquen. En contraste, a la política opuslora ni la vemos, creativa y fuerte en las redes sociales ni en la operación en tierra. ¿Es lo que hay? o la sociedad, además de todo, debe enfrentar las taras del curriplacismo, el reparto de prebendas y el sometimiento de actores importantes de la oposición?

Delfina Gómez sería una tragedia para el Estado de México. Sobre advertencia no hay engaño.



Ale @AleB1808

Y esta mujer protegida por el mismo presidente de México pretende robar, digo gobernar el Estado de México, siendo delincuente electoral.

#DelfinaLaRataDeTexcoco

¿Quién es Delfina Gómez?

- Le quitaba el 10% de sueldo a trabajadores.
- Aliada de la CNTE.
- Se quedaba con pensiones alimenticias desde el DIF Texcoco de mujeres.
- Autorizó una liquidación de 440 mil pesos a sí misma.
- Desvió millones de pesos del fondo de ahorro de trabajadores a una cuenta de Higinio Martínez.



6:04 p. m. · 28 abr. 2023 · 3.760 Reproducciones

154 Retweets 3 Citas 193 Me gusta

AI @DelfinaAI18

Quién es en realidad @delfinagomez? Mexiquenses defendamos nuestro estado de las garas de una RÁTERA que viene sola a robar y hundir nuestro estado en la miseria y destrucción que trae @PartidoMorenaMx por lo que mi por nuestros hijos #NiUnVotoAMorena #DelfinaLaRataDeTexcoco

DELFINA GÓMEZ

CRÓNICA DE LA VIDA DE UNA DELINCUENTE

Una trayectoria llena de escándalos, corrupción, nepotismo y desvío de recursos en cada cargo público

- 2001** Plagió su tesis de maestría en el Tec de Monterrey.
- 2013-2015** Retenciones ilegales "El diezmo".
- 2013-2015** Contratos directos a empresas fantasmas vinculadas Higinio Martínez.
- Nov 2014-feb 2015** Delfina Gómez repartió dinero de los parquímetros de Texcoco.
- Enero 2015** Delfina se autorizó a ella misma su finiquito y una gratificación por mero gusto.
- Nov 2021** Eliminó las escuelas de tiempo completo.
- 2021** Irregularidades en la SEP por 837 millones de pesos

Delfina Gómez, Higinio Martínez y Horacio Duarte quieren robar al Estado de México

12:02 p. m. · 23 abr. 2023 · 6.240 Reproducciones

337 Retweets 2 Citas 359 Me gusta



Berenice @BerniceSanz

Y no se equivocaron!!! #DelfinaLaRataDeTexcoco #DelfinaNoSeraGobernadora



9:53 p. m. · 26 abr. 2023 · 612 Reproducciones

18 Retweets 1 Cita 49 Me gusta



Lalo Bucio Anti Peje SIGUEME te SIGO @edubacio

La Gran piedra en el Zapato de AMLO, se le añade a que esta gastando nuestro dinero en Poner a Delfina de Gobernadora de EdoMex.

#DelfinaLaRataDeTexcoco #Segalmex #ULTIMAHORA Lamentable Aristegui #Queretaro La Jornada #Tijuana Nuevo Laredo #Tlaxcala AIFA Tenoch #EstaVivo



11:44 a. m. · 10 abr. 2023 · 2.947 Reproducciones

83 Retweets 1 Cita 103 Me gusta 1 Elemento guardado

LAS MUJERES SOMOS PROTAGONISTAS DE LA TRANSFORMACIÓN:

- Luchando para que nuestros derechos sean una garantía
- Trabajando por cambiar nuestro entorno
- Seguimos buscando ser lo que queremos ser
- No nos damos por vencidas
- Nos superamos para ser mejores todos los días
- Porque sabemos cuidar y defender

Este 4 de junio **VOTA POR EL CAMBIO**

Delfina GOBERNADORA **morena** PT VERDE

POR FIN LLEGARÁ EL CAMBIO QUE ESTAMOS ESPERANDO

Delfina GOBERNADORA **VOTA POR EL CAMBIO** **morena** PT VERDE



En #ElOro compartimos nuestra propuesta de crear la "Policía de Género", la cual dedicará todos los recursos humanos a combatir uno de los problemas que más han dañado al #Edomex: el feminicidio. #DelfinaGobemadora #VotaPorElCambio



8:19 PM · Apr 12, 2023 · 15.1K Views

San Felipe del Progreso, Méx.- **Delfina Gómez Álvarez**, precandidata única de Morena a gobernadora del **Estado de México** afirmó que el **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA)**, construido en la presente administración federal, es una gran obra que ha detonado el desarrollo en la entidad y ofrecido oportunidades de empleo y movilidad para municipios mexiquenses, beneficios que ahora reconocen las y los oportunistas.

“Qué bueno que están reconociendo la gran obra que es el **AIFA**, porque recordemos que no estaban muy de acuerdo con que se hiciera. Efectivamente hay un detonante de crecimiento para toda esa población”, comentó.

Lee también: [Reportan gastos de precampaña en Edomex](#)

“Con el AIFA hubo mejora de carreteras, mejora de instituciones educativas. A mí me tocó como Secretaria de Educación, trabajar con jóvenes en las escuelas y se generó trabajo para las y los mexiquenses de esa región, y aunque me parece oportunista que lo hagan apenas ahora, qué bueno que finalmente reconocen porque este proyecto ha sido fue una de las prioridades en la **Cuarta Transformación**”, manifestó Delfina Gómez.



La Abuela García™
@arthur013

Cada vez que Delfina Gómez asume un cargo público...

#ConDelfinaNadaSeguro



10:11 a. m. · 3 may, 2023 · 5.704 Reproducciones

105 Retweets 503 Me gusta

Juan Barrientos
@Juan_Barrí_56

Delfina Gómez se quedó en el pasado, no apoya la innovación y representa un retroceso para el futuro que esperan los jóvenes mexicanos.

#DelfinaNoEntiende

Viendo como Delfina se quedó en el pasado, un retroceso para los jóvenes.



10:47 a. m. · 3 may, 2023 · 8 Reproducciones

Al "pueblo zavio" con que le den una beca (que nunca los sacará de pobres), votará por los políticos más corruptos como los de Morena, es más, ni siquiera saben que Delfina Gómez es una delincuente, no se informan, y les vale que robe.



2:18 p. m. · 2 may. 2023 · 776 Reproducciones

5 Retweets 2 Citas 50 Me gusta

KIKE @KiKemuno

Delfina Gomez a parte de robar, violenta a las mujeres quitando programas para el apoyo de sus familias.
#DelfinaContraLasMujeres



Descubren una especie de rata violenta en el Estado de México



#DelfinaContraLasMujeres

4:33 p. m. · 24 abr. 2023 · 132 Reproducciones

1 Retweet 102 Me gusta

Alberto @albertoz40

Delfina Gómez "la culpa es de mi partido @PartidoMorenaMx , el robo del 10% era para AMLO".



2:22 p. m. · 27 abr. 2023 · 119 Reproducciones

5 Retweets 13 Me gusta

Así Ha Robado Delfina Gómez @AsiRobaDelfina

¿Quell'ingumaza durante su administración en #Texcoco, demostró su incapacidad para gobernar, la delincuencia alcanzó niveles históricos en ese municipio, ¿Delfina es la respuesta a las necesidades de los texcocenses? ¡Claramente no!



3:25 a. m. · 1 may. 2023 · 95 Reproducciones

2 Retweets 2 Me gusta

domingo maldonado va @dimanche1948

Delfina Gómez Álvarez, lo que no les dice esta LADRONA, que así como lo hizo en Texcoco cuando fue su alcalde, le robó a los empleados del municipio el 10% de su salario, dice que fue para MORENA, algo se debe haber chingado, por este detalle multó el INE con 4MDP al partido.





Fran Andrianni @AndrianniFran90 · 30 abr.
En respuesta a @artdesing16_2 y @leandroalbertti
Delfina Gómez 🐍 de dos patas



¡Votemos por Ale del Moral; NO a la corrupción!

1 3 5 101



Mike M @WnoZavala

No permitas que está rata inmunda de Delfina Gómez Rata siga robándote al pueblo de México.



morena



Va Por Todos Mx @VaPorTodosMx

Este gobierno es un TEATRO GUINOL, así como Salgado Macedonio maneja a su hija; Higinio Martínez maneja a Delfina Gómez la candidata de Edomex. DELFINA ES UNA MARIONETA! Que roba!

VOTA #AleDelMoral la candidata que cambiará el rumbo de México.

@bopalmas @joannaftorres



2:07 p. m. · 1 may. 2023 · 110 Reproducciones

6 Retweets 2 Citas 10 Me gusta



Gonzalo Camarena @panadero19731

Y de esta no dices nada? O solamente X que te hablas de la contraria? Si dices algo, que sea parejo y c/pruebas así como está comprobado lo de Delfina Gómez



6:36 p. m. · 1 may. 2023 · 114 Reproducciones

1 Retweet 1 Me gusta



Eugenio García @Eugenio15680624

LOS REGALOS SON DESCONTADOS del SALARIO AGUEVO Delfina Gómez @delfinagomez



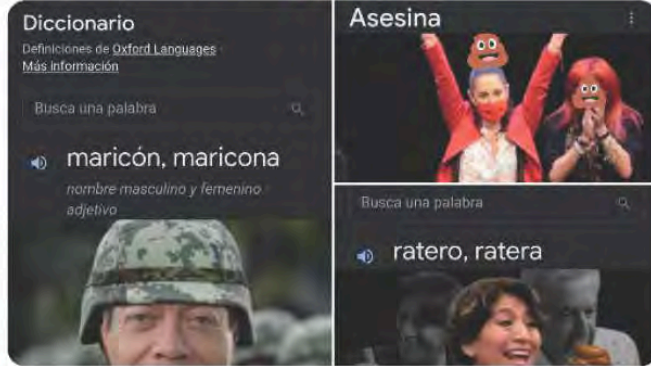
9:36 a. m. · 30 abr. 2023 · 131 Reproducciones

6 Me gusta



Luigui @Luis_Steck

Me sorprende Google, escribí maricón y salió Mario Delgado, luego asesina y sale Claudia Shitbaum y que escribo ratera, adivinen quien salió? Pues la Delfina Gomez! 😂😂😂



7:56 p. m. · 2 may. 2023 · 69 Reproducciones

1 Me gusta

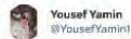


Aquí algunos detalles importantes de quién es Delfina Gomez #DelfinaContraLasMujeres @delfinagomez



4:43 p. m. · 25 abr. 2023 · 95 Reproducciones

126 Me gusta

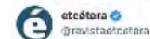


En el Edomex no hay quien le gane a Delfina Gómez Álvarez... pero a robar 🤔

#edomex #delfinalaradatexcoco #FueraMorena



11:21 p. m. · 24 abr. 2023 · 21 Reproducciones



#ConDelfinaNiAlaEsquina #DelfinaRobarParaHacerHistoria El trágico paso de Delfina Gómez por la SEP. @delfinagomez @SEP_mx Desde aumento de la deserción escolar, hasta el desvío de recursos. Delfina sería una tragedia para el #Edomex. Sobre advertencia no hay engaño.



3:20 p. m. · 27 abr. 2023 · 1.879 Reproducciones

26 Retweets 1 Cita 26 Me gusta



¡GRACIAS!



morena



ACUERDO POR LA INTEGRIDAD DEL PROCESO ELECTORAL ESTATAL 2023 EN EL ESTADO DE MÉXICO

19 de enero de 2023

I.- Justificación

Hoy México tiene un sistema de elecciones y justicia electoral nacional sólido, legítimo y reconocido por actores políticos y por la sociedad como garante de elecciones democráticas, libres, justas y competitivas. La transición a la democracia se fundó en la construcción de instituciones electorales administrativas y jurisdiccionales que hoy gozan de independencia y han avanzado, de manera firme, en su profesionalismo e imparcialidad. Hoy existe un sistema de partidos plural conformado por institutos políticos que constituyan opciones genuinas de representación y de gobierno a nivel federal, estatal y municipal. A ello se suma una ciudadanía cada vez más activa, participativa y exigente, que hace suyos, con cada vez mayor fuerza, los derechos político-electorales que le confiere la ley.

Sin embargo, debemos reconocer que existen amenazas al sistema democrático. Tal vez, la más palpable, es la violencia, que gradualmente ha ensombrecido los procesos electorales, poniendo no solo en riesgo el funcionamiento de las instituciones, partidos y organizaciones, sino también la vida de las candidaturas, y la libertad con la cual la ciudadanía acude a las urnas. Otros factores que ponen en peligro la consolidación de nuestra democracia son la violación de los derechos humanos de la ciudadanía, la corrupción en todas sus formas, y la discriminación por género, raza, condición social y razones políticas. A ello se añade el uso indebido de recursos públicos, el financiamiento ilícito a los partidos políticos y candidaturas, las amenazas a las instituciones y prácticas electorales como la compra y coacción del voto, velada



morena



o directa. Cada uno de estos factores ponen en entredicho la democracia en la medida en que modifican las condiciones de libertad en las que las personas toman la decisión de por quién votar y perciben la equidad en la contienda.

Estas malas prácticas y delitos electorales afectan la legitimidad de las personas electas y de su encargo, así como la confianza de la ciudadanía en los procesos electorales. Con ello, se desincentiva la participación electoral y se erosiona la calidad democrática en México.

Frente a situaciones de esta naturaleza, la integridad electoral plantea un método para elevar la calidad de las elecciones a partir de estándares internacionales de buenas prácticas y normas globales. Esta perspectiva permite extender y reconocer las exigencias de la sociedad actual y lograr que los comicios cumplan de manera adecuada con los objetivos que les son propios, como: seleccionar gobernantes, vincular a la ciudadanía con sus representantes, generar legislaturas inclusivas, determinar prioridades de política pública, controlar y hacer rendir cuentas a las y los gobernantes, así como proveer a la ciudadanía de una oportunidad esencial para participar en la vida política de un país.

II.- Definición

La perspectiva de integridad parte de la necesidad de construir un gran acuerdo entre actores políticos y sociales para unir esfuerzos que permitan hacer de las elecciones íntegras el estándar cotidiano de nuestros procesos comiciales. Se entiende como elecciones íntegras "cualquier contienda basada en los principios democráticos de sufragio universal y equidad política, reflejados en estándares y acuerdos internacionales, conducidas con profesionalismo, imparcialidad y transparencia desde su preparación, hasta la administración a lo largo de todo el ciclo electoral" [Ver más en: IDEA. (2012). *Deepening Democracy: a strategy for improving the integrity of elections Worldwide*. Ginebra: IDEA].



morena



III.- Acuerdo

El "Acuerdo por la integridad del proceso electoral estatal 2023" constituye un conjunto de compromisos sociales y cívicos que asumen las instituciones y organizaciones firmantes con el fin de impulsar la organización y el desarrollo de procesos electorales y elecciones íntegras en el Estado de México donde se llevará a cabo elección durante el año 2023.

Las y los firmantes del presente Acuerdo por la integridad del proceso electoral estatal 2023 en el Estado de México, se comprometen a:

- 1) Respetar las leyes en materia electoral, así como los procesos y procedimientos que en ellas se establecen, con el objetivo de sumar esfuerzos para transitar de un sistema basado en la desconfianza a un sistema definido por la confianza entre los actores políticos, autoridades y con la sociedad.
- 2) Apegar sus conductas a los principios democráticos reflejados en normas, estándares y acuerdos nacionales e internacionales que rigen a las elecciones y los procesos electorales.
- 3) Contribuir a la celebración de procesos electorales auténticos, profesionales, imparciales y transparentes a partir de los estándares de integridad que exige la adecuada preparación y administración de todo el ciclo electoral.
- 4) Canalizar y procesar las diferencias a través de los cauces institucionales que tienen como tarea resolver los conflictos y defender los derechos político-electorales de la ciudadanía.
- 5) Respetar y tutelar el voto como principio bajo el cual la voluntad de la ciudadanía se expresa y es la última instancia de decisión política y electoral, así como el eje que orienta el mandato de la ciudadanía.



morena



- 6) Propiciar y garantizar reglas y esquemas equitativos para la competencia a fin de asegurar igualdad de condiciones entre los contendientes. Para ese objetivo resulta crucial prevenir, evitar y sancionar toda conducta que pretenda coaccionar a los electores, especialmente a través del uso de programas sociales de los tres órdenes de gobierno.
- 7) Abstenerse de realizar cualquier acto que afecte las condiciones de libertad bajo las cuales la ciudadanía forma sus preferencias y toma sus decisiones para votar, así como denunciar los actos de esta índole de los que lleguen a tener conocimiento como son el uso indebido de recursos públicos o programas sociales para condicionar o interferir en el libre ejercicio del voto.
- 8) Mostrar plena disposición al escrutinio público, dando vigencia a los principios de transparencia y máxima publicidad que exigen los procesos electorales con integridad, a fin de fortalecer la confianza de la sociedad; lo que incluye fomentar y respaldar la participación de las personas observadoras electorales en cada etapa de los procesos electorales; así como asegurar que los programas sociales sean instrumentados sin afectar la equidad en la competencia entre los partidos políticos y candidatos.
- 9) Promover el pleno ejercicio de los derechos político-electorales con los más altos estándares de protección a los derechos humanos, garantizando el derecho a la no discriminación y la máxima inclusión social y cultural.
- 10) Sumar esfuerzos para crear sistemas colaborativos para detectar y mitigar la violencia, fomentando la cooperación a largo plazo entre todos los órdenes de gobierno, instituciones, ciudadanía y redes globales de observadores.
- 11) Eliminar las malas prácticas que atenten contra la dignidad y autonomía de las personas.
- 12) Garantizar el principio de paridad constitucional.
- 13) Actuar con la debida diligencia para prevenir, investigar, sancionar y reparar los actos de violencia política en razón de género.



morena



AUTORIDADES ELECTORALES

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
[Signature]
REGISTRADO PRESIDENTE
REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
[Signature]
CONSEJERO PRESIDENTE
LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
[Signature]
MAGISTRADA PRESIDENTA
LETICIA VICTORIA TAVIRA

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
[Signature]
CONSEJERA PRESIDENTA
AMALIA PULIDO GÓMEZ



morena



PARTIDOS POLÍTICOS

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
[Signature]
ANÍBAL ROBERTO AZAR FIGUEROA

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
[Signature]
FRANCISCO JAVIER ERIC SEVILLA MONTES DE OCA

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
[Signature]
DELEGADO POLÍTICO
ÁNGEL AGUSTÍN BARRERASORIANO

PARTIDO VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO
[Signature]
JOSE ALBERTO COUTTOLENC BUENTELLO

PARTIDO DEL TRABAJO
[Signature]
ROBERTO MORALES POBLETE

MOVIMIENTO CIUDADANO
[Signature]
LUIS ANTONIO LEÓN DELGADILLO

MORENA
[Signature]
MARTHA GUERRERO SANCHEZ

NUEVA ALIANZA ESTADO DE MÉXICO
[Signature]
MARIO ALBERTO CERVANTES PALOMINO



morena



TESTIGO DE HONOR

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO

[Handwritten signature of Alfredo del Mazo Maza]

ALFRIDO DEL MAZO MAZA
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO



morena



TESTIGOS

PRESIDENTA DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA LXI LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

[Handwritten signature of María Guadalupe Castelán Mondragón]
MARÍA GUADALUPE CASTELÁN MONDRAGÓN
DIPUTADA

PRESIDENTE DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DE LA LXI LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

[Handwritten signature of Maurilio Hernández González]
MAURILIO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ
DIPUTADO

MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

[Handwritten signature of Ricardo A. Sodi Cuellar]
RICARDO A. SODI CUELLAR

MAGISTRADO PRESIDENTE DE LA SALA REGIONAL CORRESPONDIENTE A LA QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN CON SEDE EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[Handwritten signature of Alejandro David Avante Juárez]
ALEJANDRO DAVID AVANTE JUÁREZ

El crimen organizado en el proceso electoral 2021

México

Introducción

La mañana del 6 de junio de 2021, un hombre arrojó una cabeza humana en una casilla electoral instalada en la ciudad de Tijuana y marcada con el número 1440.

La imagen de esa cabeza cercenada y con los ojos abiertos era la metáfora perfecta de la intromisión del crimen organizado no solo el día de las elecciones en que iban a disputarse 20,500 cargos a nivel federal, estatal, y municipal, sino también de los meses que las precedieron y de los días que han seguido después.

Durante meses, los avisos de amenazas, secuestros y asesinatos sufridos por los candidatos y los aspirantes a esos cargos, trajeron la advertencia de que la violencia y la coerción criminal iban a estar presentes como nunca antes en estos comicios, los más grandes de la joven democracia mexicana.

Fue peor de lo esperado. Grupos armados secuestraron e inmovilizaron a equipos completos de campaña, se apoderaron de casillas electorales y obligaron a los ciudadanos a emitir su voto públicamente y por consigna. Las amenazas se hicieron extensivas a la poselección, mediante una impuesta ley del silencio sobre todo lo que había ocurrido.

Miles de ciudadanos víctimas de esta violencia se vieron obligados a callar. Los abogados prefirieron abstenerse de procesar denuncias de coacción electoral por el crimen organizado.

El relato de la jornada electoral del 6 de junio, hecha por miembros de partidos en distintos estados, coincide en un hecho. El crimen organizado apoyó, impuso, reprobó y asesinó aspirantes en la mayor parte de los estados de México.

La coerción violenta y las amenazas, las muertes, los secuestros y el control de las candidaturas por parte de los grupos delictivos, así como su intervención activa en el proceso, estuvieron presentes todo el camino: durante las precampañas de selección de candidatos, durante las campañas mismas, durante la jornada electoral, y después de la elección.

Las páginas que siguen son el informe de los hechos que los partidos de la coalición opositora ha podido construir reuniendo testimonios de cientos de militantes, consultando más de 1,200 versiones periodísticas locales y nacionales, recogiendo denuncias de hechos realizadas en redes sociales y entre ciudadanos, políticos y autoridades, entre ellas el gobernador de Michoacán.

Es una relación de hechos convergente al hecho mayor que México tuvo el 6 de junio de 2021 durante unas elecciones intervenidas como nunca antes por el crimen organizado.

En México, la ley en materia penal distingue delitos del fuero común y federal. Estos fueros corresponden a la instancia gubernamental que tiene la obligación de la persecución, investigación y sanción del delito que corresponda. Lo anterior, con base en lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes federales, dentro de las cuales sobresale la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada y el Código Penal Federal. Los delitos relacionados con crimen organizado son responsabilidad exclusiva del orden federal, siendo las autoridades federales las únicas obligadas y responsables en combatir este tipo de delitos.

I

El caso Sinaloa

La noche del sábado 5 de junio de 2021, horas antes de que arrancara la jornada electoral más grande y compleja en la historia de México, varias camionetas del crimen organizado circularon por calles de Culiacán, en el estado de Sinaloa.

Entre las 3 y las 5 de la mañana, algunas de esas camionetas irrumpieron en el fraccionamiento Colinas del Rey y extrajeron de su domicilio al secretario de organización del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Sinaloa, el licenciado José Alberto Salas Beltrán.

La policía encontró más tarde en ese domicilio rastros de sangre y casquillos percutidos. De acuerdo con sus familiares, Salas intentó defenderse, pero fue sometido, golpeado y subido a rastras a un vehículo. A partir de ese momento permanecería por cerca de 50 horas privado de la libertad.

Como secretario de organización del PRI, Salas era una pieza clave en el desarrollo de la jornada electoral del día siguiente. Poseía los detalles de la estructura electoral del PRI: los nombres, los domicilios, qué tareas iba a emprender cada uno de los operadores de aquel instituto político.

Su secuestro no se trató de un hecho aislado. Aquella noche, el crimen organizado puso en marcha un operativo para desactivar, mediante amenazas, agresiones y “levantones” —como se dice en México al hecho de que una persona sea privada de la libertad por miembros de la delincuencia organizada— al menos a un centenar de integrantes, hombres y mujeres, del equipo electoral del candidato del PRI a la alcaldía de Culiacán, Faustino Hernández Álvarez.

Algunos de los operadores de este candidato fueron secuestrados la medianoche del sábado a las afueras del edificio del PRI; a un grupo más, los sicarios se lo llevaron al abandonar las oficinas de la Confederación Nacional Campesina, donde tiene sus oficinas Hernández Álvarez.

“Te cerraban el paso varias camionetas, te apuntaban a la cara cinco, seis hombres armados, te subían a golpes e improperios a la parte trasera de uno de sus vehículos y te cubrían la cara con cinta adhesiva de la que se conoce como ‘cinta canela’”, relató una de las víctimas en una entrevista realizada para la elaboración de este informe --y quien pidió que su nombre se mantuviera bajo reserva.

En un reportaje publicado el 15 de junio pasado en el semanario *Ríodoce*, el periodista Ismael Bojórquez narró que los operadores del PRI fueron llevados, con los ojos vendados y las manos atadas detrás de la espalda, a distintas “casas de seguridad” del cártel.

“Uno por uno, agarraditos de la mano los vamos a matar”, les dijeron.

En medio de una brutal violencia física y verbal, las víctimas fueron interrogadas. Así, atadas y vendadas, escucharon los mensajes, las órdenes, los comentarios que los sicarios intercambiaban a través de sus aparatos de comunicación.

Una candidata a diputada local por un distrito de Culiacán formó parte del grupo “levantado”. El pasado 17 de agosto, el periódico *El Universal* dio a conocer lo que le ocurrió:

“En un semáforo se le adelantaron dos camionetas que no le permitieron avanzar más. Pronto aparecieron otras dos a los lados, y una más atrás. Hubo luces, gritos, portazos. A ella le apuntaron con un arma de alto poder, la obligaron a abrir la portezuela. Lo primero que hicieron fue quitarle el celular [...] la metieron a una de las camionetas con la cabeza abajo. Le dieron un golpe para que se estuviera quieta.

‘¡Vámonos, vámonos!’.

Llevaban a alguien más dentro del vehículo. Venía amarrado y con el rostro encintado. La candidata notó que en la cajuela había otras tres personas.

‘Nombre --le preguntaron--. A qué te dedicas’.

Hablaron por radio. Alguien ordenó que la llevaran a algún sitio.

‘Diputada, vas a estar bien’, le dijeron. A ella también le encintaron la cara.

'El jefe viene nomás a hablar contigo', avisó alguien. Era el mismo sujeto que en la camioneta le había comentado: 'Hueles bien rico'.

El jefe era agresivo. Le dijo que el operativo era 'para evitar la compra de votos y que no se hagan delitos electorales'.

La interrogó:

'¿Quién es tu jefe? ¿Con quién estabas? ¿A dónde ibas? Quién te estaba esperando? Dime nombres o no la cuentas'.

[...]

Se calculó inicialmente que 20 operadores fueron 'levantados' por el cártel. Pero dada la magnitud de la movilización de aquella noche, los secuestrados podrían ser hasta cien.

Llegó un segundo jefe. Se disculpó, la desamarró. 'Se puede poner feo si no nos ayudas. Tienes mucho futuro, coopera para que estés con nosotros'. Llegó un jefe más. Parecía estar más arriba que todos. Era amable, cálido, educado. Tenía la voz joven.

"Diputada, estoy muy apenado. ¿Estás bien? ¿Se portaron bien? ¿Te hicieron algo?.

Añadió:

'Te vamos a dejar ir, te vamos a devolver tus cosas (le habían quitado la bolsa, la computadora, el teléfono, sus identificaciones: finalmente no le devolvieron nada).

Siento lo de tu candidatura, pero lamentablemente esto ya está decidido'.

La dejaron al amanecer en las inmediaciones de un centro comercial. A los otros, los retuvieron hasta poco antes del cierre de casillas. Los soltaron finalmente en una carretera y les dieron cien pesos a cada uno para que tomaran un taxi".

Una de las víctimas relató que los sicarios se lanzaron sobre "jefes de sección, jefes de colonia, líderes de zona, representantes generales... Mucha gente recibió

llamadas y mensajes en los que les decían: “Déjate de pendejadas. Mañana [el día de la elección] no te quiero ver en la calle”.

Los informantes del periodista Bojórquez afirman que los sicarios les dijeron: “Si no gana Rocha [Rubén Rocha Moya, entonces candidato a la gubernatura de Sinaloa por la coalición Morena-Partido Sinaloense] los vamos a matar a todos”.

El secretario Salas Beltrán no fue liberado sino hasta el lunes 7 de junio, un día después de la elección.

El objetivo del operativo criminal se había cumplido. La misma tarde de las elecciones, con sus colaboradores principales totalmente inmovilizados, el candidato a alcalde de Culiacán, Faustino Hernández Álvarez, se apresuró a reconocer: “La tendencia electoral no nos favorece”.

El semanario *Ríodoce* afirma que Hernández comentó esa noche que no hubiera sido necesario que se echara mano de la violencia:

“Si me hubieran dicho, yo me bajo [de la contienda]”.

Otro medio local --el portal *Línea Directa*-- informó en su edición del 7 de junio que, una vez concluidas las votaciones, el crimen organizado liberó a otros dos operadores del Comité Directivo Estatal del PRI, Francisco González Lizárraga y Alejo Valenzuela, cuyo secuestro, hasta entonces, no se había hecho público.

Tras el cierre de las casillas electorales fueron liberados también la presidenta de la Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias, Dora Alicia Bustamante, y su esposo, Miguel Ángel Cabrera Beltrán, quienes habían sido secuestrados 24 horas antes en calles de Culiacán. La pareja había operado, visiblemente, una red ciudadana en pro de la alianza Va por Sinaloa.

El 6 de junio, a través de la violencia y el terrorismo electoral, el crimen organizado operó en Culiacán el triunfo de un partido político y de un candidato: Jesús Estrada Ferreiro, postulado por la alianza Morena-Partido Sinaloense

Otro municipio de Sinaloa, Ahome, se convirtió el domingo 6 de junio, día de la elección, en teatro escalofriante de la guerra electoral llevada a cabo por grupos criminales: sicarios encapuchados y con armas largas recorrieron la zona urbana

y las comunidades rurales, perpetrando “levantones”, amenazando a funcionarios y votantes, robándose las urnas, cometiendo incluso asesinatos.

Los reportes de aquel día hablan de una jornada sin precedente histórico. En la ciudad de Los Mochis, cabecera del citado municipio, sicarios del crimen organizado irrumpieron en la casilla 0171 y arremetieron a golpes contra los funcionarios. Los despojaron de celulares y carteras y cargaron el material electoral en una camioneta en la que huyeron velozmente. Dejaron atrás ciudadanos hundidos en el pánico o presas de ataques de nervios. La declaración de una capacitadora asistente electoral fue recogida en diarios, portales y canales de televisión:

“Se llevaron todas las boletas, todo el material electoral, cada quién corrió a donde pudo [...] A los varones y a la presidenta de casilla la encañonaron con un arma y se llevaron las urnas, todo lo que pudieron. Hasta cachetadas les dieron”.

Estos hechos se repitieron también en la zona rural. El vocal ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE), Francisco Cabrera Valenzuela, denunció que en la comunidad de La Despensa hombres “empistolados” forzaron la casa del presidente de casilla, lo despojaron de la paquetería electoral y lo amenazaron “en el sentido de que no debería instalar la casilla so pena que se atuviera a las consecuencias”.

Todos los funcionarios de casilla abandonaron sus puestos.

El periódico *El Debate* informó que los grupos del crimen organizado se llevaron 18 casillas en comunidades rurales que corresponden al distrito 3 de Ahome. También ahí los representantes electorales fueron despojados de sus pertenencias: “Rápido, rápido, saquen los celulares y las billeteras, rápido”, les decían.

En la casilla 0278, donde habían votado ya unas 600 personas, los “empistolados” sometieron a los representantes electorales y subieron ocho urnas a una camioneta pick up.

Estos comandos recorrieron Nuevo San Miguel, el Ejido Águila Azteca, el Ejido Chávez Talamantes, Valle del Carrizo, el Ejido Los Mochis, Cohuibampo y el Ejido Bachomobampo Dos.

En este último sitio un reportera de *El Debate* fue detenida por los tripulantes de una camioneta que habían atravesado en el camino. Le arrebataron el gafete de prensa y le ordenaron volver sobre sus pasos.

En el Ejido Primero de Mayo la junta distrital acordó cerrar todas las casillas debido a la presencia de comandos “que andaban ahí presionando”, según declaración del vocal ejecutivo Cabrera Valenzuela.

En los municipios mencionados se dieron casos de amenazas directas, realizadas por teléfono, a los presidentes de casilla. La orden fue cerrarlas o atenerse a las consecuencias. A una presidenta de casilla le pusieron un arma en la cabeza: “Esa acción provocó pánico y temor en la población, de tal manera que los funcionarios dijeron: nosotros no le entramos, porque estamos amenazados”, relató Cabrera en una conferencia de prensa ofrecida a propósito de los hechos.

En 22 casillas de Ahome se suspendió la votación por la presencia de grupos armados. “Se llevaron las urnas correspondientes y por lo tanto esas casillas ya no pudieron continuar, se procedió a cerrarlas de forma anticipada”, informó el Instituto Electoral. En la zona urbana se dejaron de instalar 55 casillas debido a que los funcionarios no acudieron por miedo.

Todo esto marcó un precedente histórico en cuanto a jornadas electorales violentas en el estado.

En el Ejido Los Mochis, el crimen organizado desapareció todas las urnas que habían sido instaladas en la comunidad. “A pocas cuadras había patrullas de la policía municipal que no intervinieron”, relató el portal *Línea Directa*.

Los presidentes optaron por devolver a la autoridad el material electoral que les quedaba.

Dos grupos del crimen organizado que hoy se encuentran enfrentados en Sinaloa operaron abiertamente en Ahome el 6 junio para tratar de inclinar en su beneficio la balanza electoral.

Uno de ellos operó en favor de la alianza Morena-Partido Sinaloense y el otro en contra del candidato de ese partido, Gerardo Vargas Landeros: al menos dos miembros de su equipo fueron privados de la libertad. A uno lo “levantaron” en su

propio domicilio. A otro lo sacaron de la casa de campaña, de donde extrajeron computadoras, autos, motocicletas y dinero.

El 6 de junio ha quedado ya como la jornada electoral más violenta en la historia de Ahome. El propio presidente de la república, Andrés Manuel López Obrador, reconoció al día siguiente que la Secretaría de Seguridad Pública le había informado sobre la gravedad de los disturbios. “Fue el único incidente que registró en la entidad”, señaló.

La realidad era completamente distinta. Desde que se definieron las candidaturas, los grupos criminales se inmiscuyeron en el proceso electoral, en Badiraguato, Guasave, Concordia, Esquinapa, Cosalá, Guamuchil, El Fuerte y Elota, entre otros municipios de Sinaloa.

En Badiraguato, la candidata a la alcaldía por parte de la alianza PRI-PAN-PRD, Guadalupe Iribe Gascón, había estado recibiendo amenazas en contra de sus familia, así como de los miembros de su equipo de trabajo. A un mes de iniciadas las campañas, uno de sus operadores fue privado de la libertad: la delincuencia organizada amenazó con matarlo e ir por otros miembros del equipo.

En una entrevista realizada para la preparación de este informe, gente cercana a Iribe relata que, a través de “un enlace” --como llaman en Sinaloa a quienes tienen acceso a los líderes de los grupos criminales--, Iribe pidió permiso para que le permitieran continuar con su campaña.

Recibió el mensaje de que podía hacerlo: “La política es de los políticos. No nos metemos”.

La noche anterior a la elección, sin embargo, uno de sus cuñados recibió una paliza brutal. Esa madrugada, hombres armados irrumpieron en los domicilios de cinco de sus colaboradores, los golpearon e intimidaron. Dejaron el mensaje de que lo mejor era que al día siguiente la candidata se quedara en casa.

El día de la elección, un comando secuestró al hermano de Guadalupe Iribe. Ella acudió al ministerio público a denunciar el hecho y concedió varias entrevistas a los medios. Declaró:

“Hace media hora levantaron a mi hermano. Un grupo de hombres armados llegó a una palapa en tres vehículos y se lo llevaron. Yo lo único que pido es que me

devuelvan a mi hermano, yo no quiero la candidatura a presidenta municipal, me deslindo, no quiero ser presidenta, quiero [...] tener a mis hermanos y a mi equipo [...] Si el estar bien significa que deje la candidatura, pues la dejo”.

La candidata se encerró en su domicilio y dejó de contestar el teléfono. Ni siquiera el líder de su partido logró comunicarse con ella.

“Había recibido la instrucción de que debía quedarse en su casa si es que quería volver a ver a su hermano”, relata un alto miembro de su partido.

Esa noche, en la comunidad de Calomato, elementos de la Guardia Nacional localizaron al familiar de Iribe. Había sido golpeado. Los plagiarios dejaron un mensaje que decía: “Esto no termina aquí”.

En el municipio de Concordia también renunció, inesperadamente, un día antes de la celebración de los comicios, la candidata del PRI a la alcaldía, Acela Esmeralda Zatarain. Su abandono se dio a conocer mediante un mensaje escueto en el que Zatarain comunicó a sus simpatizantes “A lo mejor no fue el momento, no hubo condiciones, pero no descarto que en otra ocasión pudiera ser”. Su esposo, José Felipe Garzón, es el actual presidente del municipio. El semanario *Ríodoce* reportó que Zatarain había recibido amenazas de muerte, dirigidas a ella y a su familia, por parte del grupo criminal que opera en el municipio y asedia a los agricultores y las empresas mineras.

También el candidato del PRD en Concordia fue obligado a renunciar: “Lo cachetearon en su casa, le ordenaron que abandonara la campaña, y que se fuera de Concordia”, relata Ismael Bojórquez.

En el municipio de Guasave se confirmó que la regidora Martha Yolanda Dagnino y otras cuatro personas, entre estas el director de Ingresos del Ayuntamiento, Gregorio Buelna Inzunza, habían sido privadas de la libertad.

“No responde el teléfono y nadie sabe de su paradero” decían funcionarios estatales la tarde del 6 de junio de 2021.

Como ocurrió en otros municipios sinaloenses, los funcionarios secuestrados permanecieron en poder del grupo criminal hasta el filo de las seis de la tarde, hora del cierre de casillas.

Al final de la jornada, el candidato de Morena-PAS, Rubén Rocha Moya, arrasó con el 56.60% de los votos. De acuerdo con el candidato aliancista Mario Zamora, el PRI recibió 50 reportes de privación de la libertad por parte de sus miembros.

Ni la Secretaría de Seguridad Pública estatal, ni la Fiscalía General del Estado emitieron posicionamientos sobre los hechos de violencia ocurridos en Sinaloa.

Existe el antecedente de que el jueves 17 de octubre de 2019, el Ejército mexicano realizó la operación de captura de uno de los jefes del principal cártel, precisamente en la ciudad de Culiacán.

Los militares lograron aprehenderlo. Vino un enfrentamiento en el que el cártel desplegó sus fuerzas y mostró su “capacidad de respuesta”, según admitió luego el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval.

Hubo 19 bloqueos, tiroteos. Los sicarios encerraron dentro de un perímetro a los militares, y a también a la población de Culiacán.

La ciudad fue tomada por los hombres del cártel durante al menos tres horas. En medio de un mar de mentiras y versiones confusas propaladas del gobierno mexicano, fue liberado.

Ocho meses más tarde, el presidente Andrés Manuel López Obrador –fundador y líder de Morena-- admitió que él había dado la orden para que el narcotraficante fuera liberado, para “no poner en riesgo a la población”.

El “Culiacanazo”, como llamaron los medios a lo sucedido aquel día, queda registrado como un antecedente directo o indirecto de lo ocurrido el 6 de junio en Sinaloa.

En todo caso, el 6 de junio, en ese estado, votó el crimen organizado y ganó el miedo.

II

El caso Estado de México

Zudikey Rodríguez, candidata de la coalición PRI-PAN-PRD a la alcaldía de Valle de Bravo, en el Estado de México, fue privada de la libertad por el martes 18 de mayo de 2021, a solo unos días de que llevaran a cabo en México las elecciones intermedias.

La candidata tomaba parte en un mitin político: a la vista de todos, dos desconocidos la cercaron, la subieron a una camioneta y la trasladaron a Tejupilco.

En una brecha rural, a bordo de una camioneta, según pudieron saber dirigentes de su partido, la esperaba el líder de la organización criminal que controla el trasiego y la venta de droga, entre otras actividades delictivas, en los límites entre el Estado de México, Michoacán y Guerrero.

Desde hace por lo menos una década ha dejado una estela de sangre en sus diversas guerras con otros cárteles, y en su manera de poner bajo renta a empresarios, productores, comerciantes, profesionistas y, en general, a toda la población.

“Me han ordenado matarte, pero voy a perdonarte la vida. Solo te pido que te escondas y te ‘bajes’ de la campaña”, le dijo.

Zudikey preguntó qué debía hacer para que no la asesinaran: “¿Quiere que me vaya del país?”.

Este le respondió que le bastaba con que se encerrara en su casa hasta que el proceso electoral hubiera terminado. El grupo criminal instaló un cerco de vigilancia alrededor de la casa de la candidata, a fin de comprobar que esta orden se cumpliera.

Zudikey se comunicó con el presidente del PRI y con varias personalidades de Valle de Bravo, donde tienen sus casas de descanso algunos de los empresarios

más poderosos del país. Se diseñó un operativo para sacarla de su domicilio y llevarla a la ciudad de México sana y salva.

El columnista Raymundo Riva Palacio advirtió en el periódico *El Financiero* (24 de mayo de 2021) que lo que hizo este grupo criminal en el caso Zudikey Rodríguez “fue involucrarse directamente al proceso electoral vallesano para favorecer a la candidata de Morena, Michelle Núñez”.

Escribió el columnista:

“Esto no había sucedido antes. [...] habían inyectado recursos en campañas electorales, de acuerdo con personas que conocen la vida política del sur del Estado de México, para ganar protección, colocar a su gente en las secretarías municipales de Seguridad y Obras, o presionar y extorsionar a ediles a quienes no ayudaron en sus campañas. Lo que es inédito es que apostaran por un candidato en específico”.

Zudikey se replegó desde aquel día. Cerró su casa de campaña y canceló los eventos que ya tenía programados. El día de la elección, el triunfo favoreció a la candidata de Morena, Michelle Núñez, por 333 votos.

Durante el proceso electoral, también el candidato del Partido Verde Ecologista Mexicano, Oscar Núñez López, fue “levantado” y llevado ante la presencia otro de los líderes de la organización. En un camino rural, a bordo de una camioneta, el líder del grupo criminal le entregó esta advertencia: “De una vez te digo: vas a perder la elección”.

En al menos 20 municipios del Estado de México, candidatos a diputados locales y presidentes municipales fueron amenazados, presionados y agredidos por parte del crimen organizado.

El 29 de mayo de 2021, la candidata a la presidencia de Juchitepec, Marisol Nava, fue atacada a tiros por un comando. La candidata resultó ilesa, pero uno de sus colaboradores fue alcanzado por las balas. Un día antes, la camioneta en que viajaba el candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia de Tlalnepantla, Israel Amador Serrano, fue acribillada por los tripulantes de una motocicleta.

Eran mensajes de lo que se avecinaba.

Durante el desarrollo de las campañas, los peores problemas ocurrieron en el sur de la entidad, precisamente en los municipios: Tlalmanalco, Tlatlaya, Coatepec Harinas, Santo Tomás de los Plátanos, Donato Guerra, Temascaltepec, Valle de Bravo, Amatepec, Tejupilco, Sultepec, Luvianos, Ixtapan del Oro y Zacualpan, entre otros.

En todas esas regiones, aplastando la voluntad y la libertad de al menos 400 mil habitantes (los que según el INEGI habitan estos municipios), los grupos delictivos impidieron actos políticos, no permitieron la entrada de candidatos de diversos partidos, amenazaron, agredieron, obligaron a los aspirantes a todos los cargos a abandonar las campañas: intimidaron sobre todo a la población.

Según un testimonio recogido para la realización de este informe, al realizar una gira de proselitismo en Tejupilco, miembros del PAN hallaron de pronto un retén. Para poder entrar a ese municipio, hombres armados y con el rostro cubierto les exigieron identificarse, explicar a qué iban, cuánto tiempo iban a permanecer ahí.

Uno de los hombres armados que custodiaban el camino, mostró a los panistas un mensaje que acababa de enviarle el “jefe de plaza” de Tejupilco, la verdadera autoridad en la región:

“Bienvenidos. Nosotros nos vamos a hacer cargo de su seguridad. No corren ningún riesgo”.

Un hombre armado subió al vehículo en que viajaban algunos dirigentes del partido. “Los voy a proteger”, les dijo.

En Tejupilco, Coatepec Harinas y Donato Guerra, varios candidatos renunciaron a la pretensión de gobernar, tras ser amenazados por el crimen organizado.

En Donato Guerra, un candidato de Movimiento Ciudadano fue “levantado”, severamente golpeado y luego abandonado en una barranca. La instrucción era que dejara la campaña (solicitó que su nombre no fuera mencionado).

El día de la elección, el partido Movimiento Ciudadano denunció que carecía de representantes en once municipios, debido a que los miembros de la delincuencia les habían impedido entrar a las casillas para tomar sus puestos. El PRD acusó amenazas y hostigamiento en Tlalmanalco, Tejupilco y Sultepec.

Candidatos del PAN fueron amenazados de muerte en Metepec, Ixtapan de la Sal y Temascaltepec: de todo esto ha quedado registro en los medios de comunicación mexicanos.

Morena presentó 250 denuncias porque, en 11 municipios, los miembros de las organizaciones criminales no dejaron hacer campaña a sus abanderados.

El día de la elección (6 de junio) se reportaron en total 200 actos de violencia política. En la mayoría de estos tomó parte el crimen organizado: en Ixtapan, tomaron el control de cuatro casillas: cambiar los votos contenidos en las urnas les llevó hasta las nueve de la noche, según denuncia del PAN.

Zudikey Rodríguez optó por guardar silencio, no denunciar, no impugnar. Fue el único camino que encontró para no arriesgar a su familia. Es posible tejer su historia, sin embargo, por lo que se publicó en los medios, por lo que dijeron en voz baja los miembros de su partido y de las instancias gubernamentales encargadas de garantizar su seguridad.

Es el mismo silencio que guardaron otros candidatos que recibieron amenazas telefónicas, visitas amenazantes en su casa o mensajes directos del crimen organizado --y que a fin de proteger su integridad y la de los suyos decidieron no sacar a la luz.

Todas las zonas antes mencionadas, ahora les pertenecen ahora por completo y para constatarlo solo hay que consultar el silencio de los pobladores, su resignación, su desamparo ante lo que les pasó.

“Los criminales ganaron todo. Como nunca antes, ahora todo es de ellos”, concluye el dirigente de un partido estatal.

III

El caso Guerrero

A principios de junio de 2021 líderes y comisarios de las zonas rurales de Taxco, Guerrero, fueron secuestrados por miembros de la delincuencia organizada, quienes los trasladaron al municipio solitario de Tetipac.

En ese sitio, un jefe criminal, les indicó que 72 horas antes de las elecciones del 6 de junio les harían saber por qué candidato tendrían que votar –ellos y los habitantes de sus comunidades– para el cargo de presidente municipal de Taxco.

Les dijeron, también, que sicarios del cártel estarían apostados en las casillas de la zona, a fin de “verificar” que los habitantes cumplieran estas instrucciones.

El día de la elección, los votantes tendrían que mostrar la boleta marcada, antes de ingresarla en las urnas.

Eso ocurrió en la zona rural. El 2 de junio, en la zona urbana de Taxco, líderes del transporte público, de camiones materialistas, de tianguistas de plata, así como empresarios de la masa y la tortilla, tablajeros, carniceros y panaderos, entre otros dirigentes de organizaciones, fueron citados también, o llevados por la fuerza, al solitario Tetipac.

Según testimonios recabados de manera anónima por el Partido Acción Nacional –para proteger la vida de los informantes en una ciudad “donde todos se conocen”–, el “jefe de plaza” les indicó que el cártel había decidido que el voto favoreciera al candidato Mario Figueroa, del partido Fuerza por México, FXM.

Los criminales entregaron a los líderes una serie de números telefónicos a los que sus agremiados tendrían que enviar fotografías con la boleta electoral marcada como se había indicado.

La historia salió del anonimato porque el Bloque Único de Transportistas de Taxco se atrevió a denunciar, por medio de sus redes sociales, que aquel 2 de junio, desde muy temprano, los permisionarios de transporte público –tanto taxis

como rutas colectivas y foráneas-- recibieron llamadas y mensajes telefónicos en los que se les ordenaba, bajo amenaza de muerte, recopilar por lo menos diez credenciales de elector y llevarlas al municipio de Tetipac.

A esos mismos permisionarios se les exigió asistir con sus agremiados "a un cierre de campaña el día de hoy [2 de junio], bajo amenaza de muerte".

Taxco de Alarcón es un municipio que se halla sumergido en la disputa entre dos grupos criminales.

Como fruto de esa discordia, el 22 de diciembre de 2020, el candidato de Fuerza por México, Mario Figueroa, fue atacado por miembros de uno de los cárteles, según un reporte del gobierno federal consultado durante la escritura de este informe, en el momento en que se disponía a abordar una camioneta.

Resultó herido en el pecho.

Figueroa logró recuperarse, llevó a cabo su campaña como abanderado de Fuerza por México --según consta en fotografías que se han hecho públicas-- protegido y rodeado por gente armada, y el día de la elección ganó por 2 mil 082 votos al candidato de la alianza PRI-PAN-PRD.

Taxco ha sido considerado, históricamente, el gran bastión panista en el estado de Guerrero. Un análisis de los resultados electorales realizado precisamente por este partido revela que Figueroa obtuvo la mayor parte de sus votos en la zona rural del municipio, en donde se registró "un aumento atípico del porcentaje de votación por parte del electorado, llegando en algunos casos a superar el 70 por ciento de participación en algunas comunidades".

De hecho, en la comunidad de El Vergel la participación electoral fue de 80 por ciento. No hay precedente en esa comunidad de una votación así.

En algunas casillas, el PRI y el PAN obtuvieron votaciones inferiores a un dígito -- y en algunos casos no obtuvieron siquiera un voto.

El pasado 11 de agosto, en el camino que lleva a Ixtapan de la Sal, Estado de México, fue baleada la camioneta de la presidenta municipal electa de Pilcaya, la panista Sandra Velázquez Lara. Los autores del ataque: un grupo de sujetos armados que iban a bordo de camionetas pick up.

En un contexto en el que, prácticamente todos los candidatos del estado de Guerrero que fueron amenazados por la delincuencia organizada abandonaron sus aspiraciones, Velázquez Lara –quien acaba de reelegirse por tercera ocasión– decidió continuar con su campaña a pesar de haber recibido amenazas de muerte.

Dichas amenazas se repitieron cuando se dio a conocer su triunfo electoral: unos días después, fue interceptada y rafagueada a plena luz del día: logró salvarse porque se trasladaba en una camioneta blindada. En cambio, dos agentes asignados a su equipo de seguridad perdieron la vida.

En aquella franja de Guerrero se sabe de las amenazas, los “levantones”, de todos los actos de intimidación sufridos por contendientes de la pasada contienda electoral.

No obstante, “es muy difícil que alguien se atreva a hablar o a rendir su testimonio. No es una posibilidad: se trata de lugares donde todos se conocen, donde todos saben quién es quién, y donde todos saben que lo que está en juego es la vida”, ha declarado un funcionario del Instituto Electoral del Estado de Guerrero.

Entre estos “trascendidos” figura el secuestro, el 21 de abril de 2021, del ex alcalde y ex diputado federal Salomón Majul, del PRI, quien fue secuestrado en la zona conocida como El Azul, en la comunidad de Acuitlapan. Majul fue liberado horas más tarde, con señales de violencia física: se desconocen, al menos públicamente, los motivos de su secuestro.

El 29 de mayo, unos días antes de la elección del 6 de junio, el líder y ex comisario de la localidad de Acuitlapan, Irene Carreño, fue ejecutado. De acuerdo con la escasa información recabada, el líder se había negado a cumplir las instrucciones dictadas por el “jefe de plaza” de la zona, para el día de la votación. “Para escarmiento”, decía el mensaje que le dejaron a un lado, y que el crimen organizado se encargó de difundir entre los pobladores de aquel pequeño poblado (poco más de cuatro mil habitantes).

“Recibí noticias de que Marilú Martínez Núñez, nuestra candidata a la alcaldía de Cutzamala de Pinzón, Guerrero, y su familia fueron secuestrados por un grupo

armado”, escribió el 1 de junio en su cuenta de Twitter el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, Clemente Castañeda.

Un comando había extraído a Marilú Martínez de su propia casa, llevándose también a sus dos hijos y a otras cuatro personas que formaban parte de su planilla. El 30 de mayo la candidata había cerrado su campaña, con la afirmación de que 153 localidades del municipio la respaldaban.

Sus secuestradores la mantuvieron en algún lugar de la sierra de Cutzamala. El 3 de junio la dejaron en libertad. Sus colaboradores, sin embargo, permanecieron en cautiverio hasta el día de la elección.

Reportes de inteligencia cruzados entre el gobierno federal y el gobierno estatal, según se dio a conocer en *El Universal* el 3 de junio de 2021, señalaron que el secuestro de Martínez era producto de la pugna entre dos grupos delincuenciales que hoy pelean el control de aquella parte de Guerrero.

En su edición del 6 de junio, la revista *Proceso* señaló que el secuestro había corrido a cargo de la organización criminal que apoyó la llegada de la candidata del PRI, Rosa Jaimes (quien finalmente resultó triunfadora en los comicios).

“[A Marilú Martínez Núñez] se le retuvo para que no participara –declaró el líder estatal de Movimiento Ciudadano, Adrián Wences--. “Nosotros presumimos que a la que sí le dieron permiso para que realizara la campaña es a la candidata que ganó la elección”.

Esta realidad se replicó en cada uno de las regiones de Tierra Caliente, Centro y la Montaña baja de Guerrero.

Los candidatos del PRD, el PRI y Morena que lograron realizar su campaña, tuvieron que hacerlo con permiso de los grupos del crimen organizado.

“Ellos fueron los que ganaron las elecciones”, de acuerdo con dirigentes y aspirantes de la entidad.

Adrián Wences declaró que su partido pudo registrar candidatos en los nueve municipios de Tierra Caliente, pero que a lo largo de la campaña ocho de ellos renunciaron, debido a las amenazas de muerte que les hicieron llegar los “jefes de plaza” y otros líderes criminales.

Finalmente, en los municipios de Tierra Caliente solo terminaron conteniendo los candidatos aprobados por los cárteles: uno por cada municipio (declaración recogida entre militantes de Movimiento Ciudadano).

Al menos tres grupos criminales operan en el estado. En Pungarabato, Coyuca de Catalán y Cutzamala de Pinzón –según el reportaje de *Proceso*–, se impusieron los candidatos palomeados por uno ellos.

En Tlalpehuala, Ajuchitlán del Progreso, Tlalchapa y Arcelia, solo los “permitidos” por el segundo y en San Miguel Totoloapan y Zirándaro quedaron los candidatos aprobados por el tercero. El resto de los aspirantes fueron obligados a abandonar sus candidaturas. Algunos de ellos, muy competitivos, fueron obligados a declinar.

“Allá se le tiene que pedir permiso a los que mandan para moverse. Es una zona que da miedo”, dijo Wences Carrasco en una rueda de prensa.

Reportes semejantes se dieron en Tixtla, San Marcos Guerrero, Atoyac de Álvarez, Cocula, Petatlán, Cochoapa el Grande, Huamuxtitlán, Tlalixtaquilla, Copalillo, Iguala, Ometepec y Chilapa.

A todo esto lo acompañó una estela de sangre y muerte: Guerrero, donde operan al menos 16 organizaciones criminales dedicadas al cultivo, trasiego y venta de estupefacientes, fue el tercer estado más letal para los candidatos, según Rubén Salazar, director de Etellekt, despacho consultor de comunicación y riesgos que dio puntual seguimiento a la violencia política del país durante los pasados comicios:

- El 25 de noviembre de 2020 fue asesinado en su negocio de materiales de construcción el precandidato del PRD a la presidencia de Chilapa, Antonio Hernández Godínez. Lo asesinaron en pleno centro y a plena luz del día. Era en ese momento el candidato mejor posicionado en las encuestas.
- El 22 de diciembre fue atacado a balazos Roberto Zapoteco Castro, ex alcalde priista de Zitlala, en la región de la Montaña Baja.

- El 18 de febrero de 2021 acribillaron con 14 tiros a José Alberto Alfonso Gutiérrez, candidato de Fuerza por México, cuando se dirigía a su primer evento del día en Acapulco.

- El 18 de marzo de 2020, también en un negocio de materiales de construcción ubicado en Chilapa, fue asesinado por un grupo armado el ex alcalde y ex diputado Sergio Dolores Flores. Doce días antes uno de sus hijos, Ignacio Flores, activista político, había sido secuestrado: su cadáver apareció con marcas brutales de tortura. Finalmente, el joven fue asesinado a tiros.

- A Víctor Hugo Romero Valencia, síndico procurador de Tixtla, lo asesinaron en mayo de 2020 en la carretera a Chilapa de Álvarez, después de ser interceptado por hombres armados.

- El 9 de septiembre, el diputado local suplente Alejandro Toledo Morales fue hallado en Barra Vieja, rumbo a la zona rural de Acapulco, con un balazo de .9 milímetros en la cabeza. Había desaparecido al mediodía, el día en que el Instituto de Participación Ciudadano de Guerrero iniciaba el proceso en que se iba a elegir gobernador, 80 alcaldes y 46 diputados locales.

“En Guerrero, simplemente se te acercan pacíficamente y te dan dos opciones, o te ‘bajas’ de la candidatura o te ‘bajan’, y ese ‘te bajan’ es que ‘te dan piso’ o, para decirlo de una forma clara, te asesinan”, dijo un candidato amenazado que prefirió retirarse de la contienda.

IV

El caso Michoacán

“¿Quiénes hijos de la chingada son los representantes del PRD? Se me van a chingar a su madre de aquí, no queremos a ningún miembro del PRD [...] Si valoran su vida, se largan”, dijo uno de los tres hombres armados, vestidos de negro y con el rostro cubierto, que el 6 de junio de 2021 tomaron control de las casillas 01 y básica, correspondientes a la sección 1297, en el municipio de Múgica, Michoacán.

Eran apenas las 7:30 de la mañana.

De los reportes entregados a los comités distritales este día –y contenidos en la denuncia penal que el presidente del PRD, Jesús Zambrano, presentó el 15 de julio de 2021 ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales– se desprende que aquella mañana había comenzado un operativo del crimen organizado que se extendió a lo largo de los municipios de Múgica, Gabriel Zamora, La Huacana, Salvador Escalante, Régules, Lombardía y Zitácuaro, para asegurar el triunfo de un partido: Morena.

Según información aportada por funcionarios y representantes a los coordinadores distritales del PRD, a las nueve de la mañana, tres hombres con gorra y cubrebocas irrumpieron en las casillas de la sección 1299, instaladas la avenida Lázaro Cárdenas de Múgica: apuntaron con un arma al presidente de casilla, se apoderaron de las boletas de la elección para Gobernador y comenzaron a marcarlas a favor de Morena y su candidato: Alfredo Ramírez Bedolla.

El testimonio de dos representantes –sus nombres se omiten aquí por razones de seguridad, aunque constan en la documentación ofrecida como prueba a la autoridad electoral--, señala que los hombres introdujeron más de 400 boletas en las urnas:

“Ay de ustedes si dicen algo”, advirtieron.

Otro grupo armado irrumpió en la casilla de la sección 1300, ubicada en el jardín de niños “María Montessori”. Le exigieron las boletas al presidente y expulsaron a los representantes del PRD y el PAN. Los funcionarios fueron amenazados de muerte si denunciaban el hecho.

A lo largo de ese día, escenas semejantes se repitieron a lo largo de Múgica.

En el jardín de niños Vicente Riva Palacio, donde se hallaba la casilla correspondiente a la sección 1302, dos sujetos con playera blanca y gorra negra expulsaron a los ciudadanos que hacían fila para votar:

“Todas las personas que no estén a cargo de las casillas les pedimos que se larguen de aquí si es que valoran su vida. Se acabaron las votaciones, ya ganó Morena y ¡ay! del cabrón que nos enteremos que haya votado por los amarillos”.

Los dos individuos de gorra negra comenzaron a rellenar la urna para Gobernador, según el testimonio de los representantes, a quienes les dijeron que “si iban de chivatos o no cooperaban se los cargaría la chingada”.

Ese día hubo en Múgica más de 60 reportes más o menos en los mismos términos:

- En la primaria Natalio Vázquez Pallares dos sujetos con el rostro cubierto amenazaron a los ciudadanos: “Miren hijos de la chingada, suspendan todo, desde este momento los que quieran votar van a votar por el candidato de Morena”. Los representantes del PRD fueron expulsados con el argumento de que “entre menos supieran más tiempo vivirían”.
- En la casilla ubicada en Lázaro Cárdenas 450, del mismo municipio, civiles armados depositaron “durante casi 30 minutos”, votos a favor del candidato Ramírez Bedolla.
- En la casilla de Lázaro Cárdenas Sur (sección 1313), hombres con paliacates en el rostro encararon a ciudadanos y representantes: “A ver hijos de su puta madre, aquí se va a hacer lo que el jefe ordenó, y la orden es que tenemos que hacerle un hijo a las urnas para que nazca un gobernador moreno”. A los representantes del PRD les dijeron que “tenían que apechugar o si no iban a amanecer flotando en el río”.

- Primaria Narciso Mendoza (sección 1314): un sujeto con un tatuaje de un demonio en el brazo le dijo a los presentes “que no quería que la hicieran de pedo y que los quería quietecitos”. Un segundo hombre abrió las urnas donde estaban los votos para Gobernador y comenzó a escoger las papeletas. Según declaración de los representantes, extrajo todas la que contenían votos para Carlos Herrera Tello, el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, y metió “muchas boletas marcadas a favor de Alfredo Ramírez Bedolla”, el candidato de Morena.

En todos estos casos, y en los siguientes, los representantes tuvieron el valor de firmar con su nombre los reportes:

- En la escuela 20 de Noviembre (sección 1315), los intrusos que se apoderaron de la casilla señalaron que tenían la orden de “poner por lo menos 200 votos a favor de Alfredo Ramírez Bedolla, y que si se negaban se los iba a cargar la chingada”. Los hombres escoltaron a los representantes del PRD hasta la salida, advirtiéndoles que si iban de soplonos “habría consecuencias”.

- En la escuela rural federal Emiliano Zapata, de la sección 1317, se reportó que los hombres encañonaron y les dijeron a los representantes: “Se me van mucho a la chingada de aquí, no los queremos ver en la casilla o se atienen a las consecuencias, ya saben que el señor viene apoyando otro proyecto, para que se hacen pendejos y le andan buscando ruido al chicharrón”.

Uno de ellos agregó: “Los que no sean de Morena se me van a chingar a su madre a sus casas, no los queremos ver en la calle, si no ya saben lo que les va a pasar”.

- Cuatro civiles con pasamontañas y armas largas aparecieron en la casilla instalada en la escuela primaria Primero de Mayo (sección 1318): “Esta es la primera y única llamada que les vamos a dar, no los queremos ver aquí, esta elección ya saben quién la va a ganar, así que no es necesario que cuiden las casillas, mejor cuidense ustedes y regrésense a sus casas...”.

- En la casilla ubicada en Canal La Frayna (sección 1319), otros cuatro hombres con armas largas expulsaron a los presentes: “Esta casilla la vamos a cuidar nosotros, porque esa es la orden del jefe, no les vuelvo a decir dos veces [...] ¡Aquí puro moreno y Ramírez Bedolla!”.

- El reporte de la escuela José María Morelos y Pavón (sección 1320) indica que dos sujetos armados con rifles tomaron control de la casilla. Dijeron “que ellos son los que mandan en el rancho y que ahí nadie va a reportar nada, que toda el agua va a correr por el mismo surco”. Advirtieron que ellos decidirían cómo se iba a votar (“se va a apoyar a Morena”) y amenazaron a la representante del PRD: “Ya sabemos quién eres y dónde vives. Nomás nos haces una chingadera y ya sabes lo que te va a pasar”.

- En el municipio de Gabriel Zamora (casilla ubicada en Santos Degollado 1130, sección 0470 y 0471), ocho individuos armados con rifles de alto poder obligaron a los ciudadanos a votar en público por Ramírez Bedolla. En la casilla instalada en Francisco J. Múgica 454 (sección 0472), personas que bajaron de una pick up encañonaron a quienes emitían su voto:

“Váyanse a la chingada de aquí, ya nadie va a votar, se acabó la elección, se van tranquilos todos a sus casas. Me firman los representantes de los partidos y se me van rápido, si se les ocurre ir de chismosos, van a ver las consecuencias...”.

- “Ya llegaron sus jefes, se va a hacer lo que nosotros les digamos, los que están aquí adentro, todos le van a tachar por Morena y después se salen sin hacer ningún pinche mitote, el que no esté de acuerdo se lo va a cargar la chingada y de una vez pásenme sus pinches celulares”, dijeron otros sujetos en la casilla de Niños Héroes 32 (sección 0473), ubicada también en Gabriel Zamora.

Los recién llegados marcaron las boletas que aún estaban disponibles (eran las 14:10) y las ingresaron en las urnas.

- En la comunidad El Capire, situada en el mismo municipio (sección 476) los miembros de un comando exigieron a los integrantes de la mesa directiva: “A ver hijos de su puta madre, entréguenme los blocs de boletas de votación y si hacen lo que les decimos no les pasará nada”.

Se lee en el reporte: “Una vez que les fueron entregados los blocs con las boletas, los tres sujetos referidos comenzaron a llenar dichas boletas, marcando la totalidad a favor del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)... asimismo, ya no permitieron el acceso a los ciudadanos a la casilla”.

También en el municipio de Lombardía se desataron escenas como las anteriores: Cinco personas armadas irrumpieron en la casilla ubicada en Flores Magón 23

(sección 0469) y amedrentaron a los ciudadanos: “Que todo el mundo se saliera a chingar a su madre y que Lombardía era de Morena”. Los hombres marcaron las boletas, las ingresaron en las urnas y llenaron las actas.

En el municipio de La Huacana, seis hombres armados y con el rostro cubierto se apostaron a las puertas de la casilla correspondiente a la sección 557 e impidieron el paso de los votantes. Lo mismo ocurrió en la de la sección 558: ocho civiles con rifles de alto poder ordenaron a la gente que abandonara el lugar, “que ellos se encargarían de hacer las cosas”.

- “Aquí se hacen las cosas a huevo y a huevo va a ganar Morena”, “a uno de nosotros lo golpearon en la cara y a otros nos arrojaron nuestras cosas a la calle”, “regrésate a tu casa la votación ha concluido”, “Nos señalaron que teníamos que votar por el candidato a gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, diciendo ‘Son órdenes del jefe de zona’”, “dijeron que ellos se encargaría de hacer las cosas”, son otros de los testimonios recogidos por los coordinadores en este último municipio.

Al menos 120 casillas no pudieron ser instaladas debido a las amenazas de los grupos criminales que sostienen una guerra sorda en esa región. El presidente del Consejo Distrital del INE, Francisco Javier Rincón, denunció que en Lázaro Cárdenas y La Huacana los civiles armados habían obligado a los ciudadanos a emitir su voto de manera pública, en favor del candidato de Morena. También en las comunidades de Tierra Verde y El Lindero, los integrantes de la delincuencia organizada obligaron a los ciudadanos a votar masivamente.

El terrorismo electoral había estallado en Michoacán como nunca antes.

Maribel Juárez Blanquet, la candidata del PRD a la alcaldía de Angamacutiro tuvo que hacer campaña rodeada por nueve escoltas: desde el inicio del proceso fue amenazada por los grupos criminales, que intentaron asesinar a su padre y en marzo de 2020 habían ejecutado a su hermano Erik. A Juárez Blanquet le dejaron una amenaza en el baño de su oficina: “Maribel te vas a morir el mismo día que Erik, perra”.

Ella pidió ayuda a la Secretaría de Gobernación, pero –declaró luego– encontró “todas las puertas cerradas”. La fiscalía de Michoacán puso a su disposición un dispositivo de seguridad compuesto por hombres armados con rifles de alto

poder y pistolas Glock. De ese modo antinatural prosiguió su campaña política hasta el día mismo de la elección.

El clima viciado de acoso y violencia que los aspirantes sufrieron en Michoacán halló una cima de horror en el caso de un candidato del PVEM, Iván Plancarte:

Plancarte, fue secuestrado en Caurio de Guadalupe unos días antes del 6 de junio. Hace unos años, su apellido provocó que uno de los grupos criminales secuestrara a dos de sus hijos, bajo el argumento de que eran familiares de un narcotraficante, fundador del grupo criminal contrario. Los jóvenes, de 23 y 25 años, no volvieron a aparecer jamás.

Plancarte se dedicó a buscarlos por su propia cuenta. Descubrió que el cártel los mantenía con vida, fabricando drogas en un narcolaboratorio de la zona. Sin embargo, el rastro de los muchachos desapareció poco después.

Lo mismo ocurrió con Iván Plancarte. No se sabe de él desde antes de la elección.

A fines de 2020, el ex alcalde priista de Apatzingán, César Chávez, quien iba a postularse para una diputación, fue asesinado en el interior de una estética a la que había acudido para cortarse el cabello.

Para el mes de marzo de 2021, por presiones y amenazas de distintos grupos del crimen organizado, habían abandonado la contienda ocho candidatos en los municipios de Briseñas, Cotija, Tagamandapio, La Huacana y Aguililla.

“Nos ha tocado que tenemos candidatos muy fuertes y de la noche a la mañana me dicen que siempre no van –declaró a *El Universal* el presidente estatal del Verde Ecologista, Ernesto Núñez Aguilar–. Me dicen los aspirantes que ya está muy feo allá, que ya los fueron a inhibir entre avisos o ‘saluditos’ y mensajes [...] Me comentan los candidatos que no se van a exponer y la verdad es que no se vale”.

En mayo, delincuentes atacaron con bombas molotov la camioneta del candidato a regidor en Lázaro Cárdenas por la Coalición Va por México, Walttner Russel Córdova. Una semana antes de las elecciones, también el Partido Encuentro Solidario denunció que 12 de sus candidatos habían sido presionados y amenazados para que abandonaran la contienda.

El 8 de mayo, el vehículo del candidato del PRI a la alcaldía de Morelia, Guillermo Valencia, fue atacado a tiros. Dos personas de su equipo resultaron heridas. Él se salvó porque acababa de cambiarse de camioneta.

En esos días, el candidato del PRD a la gubernatura de Michoacán aseguró que en al menos diez municipios habían amenazado a los integrantes de su equipo.

También en Huetamo, el candidato del PRD fue intimidado con la intención de que no se registrara. Ninguno de los amenazados quiso denunciar los hechos por miedo a represalias:

“Sabemos dónde vives, ya te tenemos identificado a ti y a tu familia”, le dijeron.

El ex candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, Carlos Herrera Tello, y el dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano, denunciaron ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales “la evidente intervención del crimen organizado” en una elección marcada por la violencia y la coacción del voto.

Las presidencias del PRI, el PAN y el Partido Verde Ecologista confirmaron dicha intervención; el consejero presidente del Instituto Electoral de Michoacán, declaró que las cámaras del C-5 habían corroborado “lo que se estaba denunciando”.

El día de la elección, el candidato de Morena obtuvo 654 mil 837 votos; su contrincante, Carlos Herrera, 614 mil 576. La diferencia fue de 40 mil 261 votos.

En Múgica y Lázaro Cárdenas, Ramírez Bedolla apabulló con una diferencia de 54 mil 354 voto. Los partidos de la Alianza han denunciado que la cifra “es notablemente superior al margen de 40 mil 261 sufragios, con los cuales Ramírez Bedolla ganó la elección en todo el estado”.

Entre el 1° de enero y el 7 de junio de 2021, la Fiscalía General del Estado de Michoacán abrió 84 carpetas por diversos delitos electorales: contra la democracia, compra de votos, coacción del voto y robo de urnas.

La mayor parte de lo ocurrido el 6 de junio en el estado, sin embargo, no llegó a los tribunales y solo se reflejó, parcialmente, en los medios de comunicación.

Basta caminar por algunos de esos municipios para constatar que, en los municipios donde actuó, el crimen organizado fue el gran elector.

V

El caso Guanajuato

25 de mayo de 2021. Martes. La candidata de Movimiento Ciudadano, Alma Rosa Barragán Santiago, aspirante a la alcaldía de Moroleón, participa en un acto de campaña. A las 17:50, a través de muro de Facebook, Barragán convoca a los pobladores a unirse a su acto proselitista y ofrece la ubicación del sitio en que se encuentra: “Si gustan acompañarme, vengan para que escuchen mis propuestas...”.

La cita es en la calle Pedro Guzmán, en la colonia El Manguito, uno de los ejes en donde se ha centrado la pugna por el control del narcomenudeo y el robo de hidrocarburos entre dos grupos.

Mientras transcurre el acto de campaña, hombres vestidos con camisetas de color naranja descienden de dos vehículos y una motocicleta y se mezclan discretamente entre la gente. De pronto abren fuego contra la candidata. El trágico momento quedara captado en un video. Se escuchan al menos once disparos. Uno de ellos impacta de modo directo en el pecho de la candidata.

“Desde lejos se van acercando; en el rafagueo hay un caos”, relata a los medios de comunicación un asistente al mitin.

Los cuerpos comienzan a caer. La candidata intenta resguardarse bajo la camioneta en la que ha llegado a la colonia. Su cuerpo queda tendido a un lado de la unidad, dos de sus acompañantes mueren. Tres personas, algunas de ellas menores de edad, resultan heridas.

Los agresores escapan en una Nitro gris, una Blazer color vino y una moto Pulsar.

“El asesinato de la candidata tiene que ver con el hecho de que se encontraba en posibilidad de ganar la presidencia municipal en la elección del 6 de junio”, declaró la presidencia de su partido.

Barragán era madre de Fernando Tonatiuh Sánchez Barragán, identificado por autoridades federales y estatales de México como jefe de plaza del cártel en

Moroleón, así como en las regiones de Yuriria, Salvatierra, Santiago Maravatío, Jaral del Progreso y Valle de Santiago [nota de *El Universal*, 31 de mayo de 2021].

Tras su muerte, la hija de la candidata, Denisse Sánchez Barragán, acepta participar en las elecciones en sustitución de su madre: toma la candidatura y gana la elección.

Alma Rosa Barragán es la tercera candidata asesinada durante el proceso electoral en Guanajuato: el 12 de enero, durante el inicio de su campaña, se perpetró el asesinato del candidato del PAN a la alcaldía de Santa Cruz de Juventino Rosas, Juan Antonio Acosta.

A Acosta lo cazaron por la espalda mientras hacía ejercicio en calles del municipio.

El 29 de marzo, en un ataque directo con armas de fuego, perdió la vida el candidato del PRD a la primera regiduría en Apaseo el Grande, Alejandro Galicia Juárez. El delegado estatal del partido, Juan Ignacio de la Cruz Ávila, que lo acompañaba, resultó herido de gravedad.

También en Apaseo el Grande fue ejecutado el 4 de junio, a solo dos días de las elecciones, Roberto Pérez Ángeles, colaborador del candidato a la alcaldía por el PAN, José Luis Chelis Oliveros. La víctima esperaba dentro de una camioneta a las puertas de las oficinas del comité municipal en Apaseo. Sujetos a bordo de una moto llegaron hasta él, y, abrieron fuego.

Los casos demuestran que en Guanajuato el proceso electoral estuvo teñido de sangre, debido a agresiones y muertes desatadas por el crimen organizado.

El clima de terror que los grupos criminales sembraron en el estado a lo largo del proceso alcanzó un nuevo pico en junio de 2020, cuando el ex candidato a la alcaldía de Abasolo fue asesinado a tiros dentro de su negocio en El Tule.

Ocurrió después de que publicara en sus redes sociales una carta dirigida al líder del cártel que opera en la región. En el documento, indicaba que era sabido que autoridades habían auspiciado y respaldado las actividades del líder criminal, y le pedía que respetara “a quienes son ajenos a la confrontación que sostiene con el estado”.

“Nos queda claro cuáles son las razones que lo impulsaron a enfrentarse con sus antiguos aliados con tal fiereza –escribió--. Pero la población civil no somos responsables de ninguna manera del cambio de actitud de nuestras corruptas autoridades [...] solicito encarecidamente que en su guerra sin fin ni cuartel instruya a su gente para que respeten las vidas de inocentes”.

Al día siguiente, al llegar la noche, varios hombres entraron a su negocio y le dispararon.

Ese fue el clima de violencia descarnada que envolvió las elecciones del día 6.

Ese día, por ejemplo, gente armada ingresó en la casa de campaña de Jorge Ortiz Ortega, candidato del PAN a diputado local, y de Grecia Pantoja, candidata del mismo partido a la presidencia de Moreleón.

El grupo armado detonó sus armas, lesionó a un hombre, agredió a una mujer y se llevó celulares y otras pertenencias de quienes se hallaban en el domicilio.

En diversos municipios, Irapuato entre ellos, se llevó a cabo con violencia el robo de urnas y de boletas electorales: en la sección 1080, los delincuentes dejaron tirada una urna que contenía ya 502 votos; en Romita y Uriangato se denunciaron casos de acoso a brigadistas “de partidos distintos a Morena”, a quienes hombres armados estuvieron siguiendo. Algunos de esos brigadistas abandonaron la campaña por temor.

Muchos de quienes participaron en la campaña electoral 2020-2021 vivieron lo mismo que el candidato independiente Julio González, cuyos mítines eran espiados por hombres armados, y cuyo equipo fue una vez atacado con bombas molotov en el municipio de Dolores Hidalgo:

“Todos los días salgo de mi casa, y en el momento en que subo a mi carro, digo: ‘En el nombre sea de Dios, yo creo que todo saldrá bien y regresaré con bien a este lugar’”.

15 de ellos no lograron regresar.

VI

El caso Veracruz

De acuerdo con el reporte correspondiente a julio de 2021 de la consultora Lantia Intelligence, especializada en temas de violencia, crimen organizado e inseguridad –y dirigida por el experto Eduardo Guerrero–, el estado de Veracruz registró el mayor número de eventos de violencia política durante el proceso que culminó el 6 de junio: 51 casos.

El sureste del estado fue la región más afectada. En esa zona se recrudece con su desoladora cuota de horror la guerra entre dos poderosos grupos criminales.

A diferencia de otros estados de la República, en donde entraron en juego grupos de interés como sindicatos y grupos de choque, en Veracruz, apunta Lantia, “la violencia respondió exclusivamente a intereses políticos y disputas territoriales de los grupos criminales”.

“La violencia político-electoral fue un mecanismo empleado por las organizaciones criminales para controlar carteras clave de la administración local y consolidar su presencia territorial. La violencia criminal en ese estado responde a las dinámicas criminales, la alta competencia electoral y a cacicazgos regionales”, precisa el documento dado a conocer por esta consultora.

La consultora Etellekt también colocó a Veracruz en el primer sitio en el número de aspirantes y candidatos asesinados durante el proceso: nueve de estos fueron ejecutados.

La inmersión en el dantesco infierno veracruzano enchina la piel.

Dos días antes de la jornada electoral, en las puertas de su domicilio, fue acribillado el candidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Cazones de Herrera, René Tovar. Los agresores intentaron secuestrarlo. Se resistió. Le dieron ocho disparos.

Cuando ocurrieron los hechos, el candidato se hallaba con su equipo, afinando los últimos detalles de la elección. Había recibido amenazas para que se retirara.

No las atendió. Fue llevado con vida a un hospital de Poza Rica, pero murió poco después de su llegada a Urgencias.

Unas horas después, con las marcas de sangre todavía frescas en el pavimento, el presidente municipal de Cazonos, Zenón Pacheco, fue sorprendido en un predio por habitantes que lo acusaron de estar comprando votos en favor de su esposa –quien buscaba remplazarlo en el cargo–. El alcalde fue retenido y golpeado, hasta que lo rescató la Guardia Nacional.

El día de las elecciones el Programa de Resultados Electorales Preliminares, PREP, reveló que el candidato René Tovar ganó las elecciones a pesar de haber sido asesinado: en un gesto de protesta, los ciudadanos lo favorecieron con el 49 por ciento de los votos.

El 23 de junio, esa historia dio un vuelco.

El jefe de campaña de Tovar, que había dado un paso al frente para sustituirlo, fue señalado como autor intelectual del homicidio. A un segundo individuo lo acusaron y aprehendieron como autor material.

El ayuntamiento de Cazonos declaró que con aquella muerte se cerraba el proceso “más violento de la historia con candidatos o aspirantes ejecutados y servidores públicos en funciones amenazados, secuestrados y agredidos”.

La madrugada del 2 de abril de 2021, los restos de Gonzalo Elías Zopiyactle, ex alcalde y esposo de la candidata priista a la alcaldía de Mixtla de Altamirano, fueron encontrados en Zongolica. Su cadáver apareció al lado del de otro hombre, que estaba reportado como desaparecido desde el 31 de marzo. Ambos se hallaban junto a un mensaje del crimen organizado contra supuestos narcomenudistas de la zona: “Esto apenas empieza”.

Mixtla es uno de los municipios con mayores niveles de marginación y violencia de Veracruz. Allí asesinaron en 2019 a la alcaldesa Maricela Vallejo. Hombres fuertemente armados la interceptaron y rafaguearon en una carretera.

La alcaldesa había acusado a Elías Zopiyactle de tener a la mayor parte de los contratistas del gobierno a su servicio y de exigirle seis millones de pesos en obras para no “tomarle” el Ayuntamiento. Antes de morir reveló que había recibido continuas amenazas de muerte.

En plena efervescencia electoral, la muerte de Zopiyactle cerró aquel episodio con un mensaje --“Esto apenas empieza”-- que añadía a la pugna entre miserias políticas y económicas, la presencia ominosa del crimen organizado.

El 1º de noviembre de 2020 el ex candidato a la presidencia de Tierra Blanca, Manuel Dimas Cristóbal asistió al centro cultural de la localidad, la Casa Rosa, a supervisar la conmemoración del Día de Muertos. Un hombre ingresó al inmueble, caminó directamente hacia él y le disparó en la cabeza.

No paró la cadena de muertes:

La madrugada del 15 de febrero de 2021 un comando asesinó en Cosoleacaque, dentro de su propia casa, a la ex alcaldesa Gladys Merlín Castro y a su hija Carla. Los vecinos escucharon detonaciones y dieron aviso al 911. La policía encontró los cuerpos --uno de ellos, asesinado con arma blanca-- y al escolta asignado a la ex alcaldesa herido de gravedad.

Trascendió que la mujer estaba en pláticas para postularse como aspirante a la presidencia municipal.

Una semana antes habían ejecutado a otro aspirante, esta vez, a la alcaldía de Úrsulo Galván: Gilberto Parra Ortiz.

Como muchos otros, Parra, de 36 años, fue cazado por civiles armados en una carretera: el tramo de Nautla a Cardel.

Los dirigentes estatales del PRI, PAN y PRD indicaron que el sur de Veracruz era uno de los peores focos rojos del proceso, electoral, que ahí se estaba viviendo un verdadero baño de sangre.

El 4 de marzo de 2021, también el precandidato del PRI a la presidencia de La Perla fue cazado en una calle. Se llamaba José Melquiades Vázquez Lucas. Esperaba en una camioneta estacionada frente al palacio municipal de Mariano Escobedo, cuando hombres que se aproximaron a bordo de una motocicleta lo atacaron.

El 11 de mayo secuestraron en San Andrés Tuxtla a la ex diputada Marina Garay Cabada, madre del alcalde Octavio Pérez Garay. La sacaron de una bodega de su propiedad y enfilaron hacia el rumbo de San Matías. Testigos intentaron seguir el

vehículo en que se la llevaban, pero lo perdieron de vista. La mujer estuvo secuestrada seis días.

Al fin la hallaron, caminando desorientada, por calles de Catemaco. Unos vecinos le prestaron ayuda.

A tres semanas de las elecciones las razones de aquel “levantón” se perdieron en el torbellino de la violencia política que envolvió a los candidatos y estuvo compuesto por amenazas, ataques contra colaboradores, infracciones contra la dignidad, daño a la propiedad, robos, atentados contra familiares, secuestros, intimidaciones y lesiones...

Un candidato a la alcaldía de Emiliano Zapata, acudió a una reunión con personas que lo citaron para colaborar en una obra –es propietario de una empresa constructora-. Al llegar a la cita, tres encapuchados con armas largas lo subieron a la parte trasera de su vehículo y arrancaron con rumbo desconocido. El candidato aseguró que en el camino logró abrir la portezuela y lanzarse a la cinta asfáltica.

“Gracias a que había personas en la carretera de El Chico-Chavarillo me dejaron libre: ahí fui apoyado por algunas personas”, relató.

Para el candidato, el hecho se trató de una amenaza para que renunciara a su aspiración de alcanzar la presidencia municipal de Emiliano Zapata.

El 7 de mayo, el dirigente municipal del partido Todo por Veracruz, Rafael Higareda, fue secuestrado por cuatro personas en Papaloapan. Uno de sus acompañantes, Juan Emilio Olea, murió durante el secuestro. La dirigencia estatal de ese partido exigió su presentación con vida. “Estaba estorbando”, declaró la dirigencia de Todo por Veracruz.

Una semana después, un grupo armado se lanzó a tiros sobre la casa de campaña del candidato del partido Podemos, José Said Castillo Blanco: hirieron gravemente a su jefe de prensa.

Dos días después, fue localizado en un camino el cuerpo de un precandidato de Misantla.

De acuerdo con una nota publicada en el periódico *El Financiero*, muchos candidatos resultaron ilesos de los ataques que sufrieron. No así sus colaboradores –choferes, jefes de campaña, operadores electorales–: ellos fueron las víctimas principales de la violencia que se vivió durante viva durante el proceso.

De acuerdo con la medición de la consultora Etelekt, el 18 por ciento de los asesinatos políticos ocurridos en México durante el pasado proceso, el más violento de la historia, ocurrieron en Veracruz.

En el reporte “Violencia del Crimen Organizado” presentado en julio de 2021, Lantia Intelligence concluye que los grupos criminales fueron los principales perpetradores de la violencia en ese estado.

VII

El caso San Luis Potosí

“Cuando se habla de riesgos de intromisión del narcotráfico en los próximos comicios federales y locales, la elección en San Luis Potosí es sin duda la que más preocupa. En las áreas de inteligencia y seguridad del gobierno federal tienen no solo análisis e información detallada sobre los presuntos vínculos de un candidato a gobernador en esa entidad, sino incluso denuncias presentadas ante la Fiscalía General de la República, en donde se pide investigar los turbios manejos financieros y las conexiones de grupos de la delincuencia organizada con José Ricardo Gallardo Cardona y su familia”, escribió el 19 de abril de 2021 en su columna del periódico *El Universal*, el periodista Salvador García Soto.

Una denuncia de la Unidad de Inteligencia Financiera presentada ante al Fiscalía General de la República vinculaba al entonces diputado federal del Partido Verde Ecologista con delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita. De acuerdo con la denuncia, el candidato a gobernador de San Luis Potosí por el Verde Ecologista y el Partido del Trabajo se hallaba relacionado directamente con un grupo criminal.

Después de ser alcalde de Soledad de Graciano, Gallardo fue detenido en 2015 bajo cargos de lavado de dinero y desvío de más de 200 millones de pesos. Intentaba postularse como candidato a la gubernatura del estado. Se le recluyó en los penales de Hermosillo y Ocampo. De ahí salió para convertirse en candidato a la gubernatura del estado: un tribunal unitario determinó que la fiscalía había imputado mal los delitos. Gallardo quedó libre.

Su padre, Ricardo Gallardo Juárez, había ejercido como alcalde de Soledad y Graciano, y también de San Luis Potosí.

“Antes de ocupar cargos públicos, solo contaba con una empresa de compra y venta de carnes de aves”, escribió García Soto. Cuando terminó sus funciones, había abierto al menos 15 empresas, constituidas en colaboración con familiares directos. Prosigue el columnista García Soto:

“Dichas empresas recibieron recursos del municipio en donde el sujeto era presidente municipal: transmitió por concepto de servicios médicos millonarias cantidades a una empresa constituida como clínica de especialidades, formada por amigos del presidente municipal. A partir de los pagos a esa empresa, el dinero se distribuía de manera inmediata a las empresas constituidas por los Gallardo, justificando las transacciones con facturas apócrifas”.

Cuando el hijo lo sustituyó en la alcaldía de Soledad, utilizó el mismo esquema de desvío de recursos.

Según la investigación, “las empresas de los Gallardo emiten grandes cantidades de dinero a una empresa posiblemente fachada que luego realiza grandes retiros de dinero en efectivo”.

La UIF investigó 21 empresas de la familia y halló que algunas “mantienen un vínculo con sujetos relacionados con actividades delictivas de cárteles”.

De acuerdo con el documento elaborado por la UIF, “se presume que Gallardo Cardona José Ricardo, ex alcalde del municipio de Soledad de Graciano Sánchez, está vinculado con uno de los grupos criminales, por su presunta responsabilidad en los delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita”.

El columnista del periódico *El Financiero*, Raymundo Riva Palacio confirmó que la investigación existía y que en 2020 habían surgido nuevas denuncias en contra del candidato y su padre. Un medio potosino, *Astralabio Digital*, denunció que estos habrían desviado más de 700 millones de pesos del municipio de Soledad, a través de 20 empresas.

Aunque Gallardo no pasó los filtros y revisiones de la Unidad de Inteligencia Financiera, como dio a conocer García Soto en su columna (“trae un entorno de personajes originarios de Tamaulipas no solo polémicos, sino que han sido señalados de presuntos vínculos con cárteles de la droga que operan en territorio tamaulipeco y que colaboran con él desde hace por lo menos un año”), la investigación fue congelada.

Se ha sugerido en los medios que esto obedece al pacto político que Gallardo estableció con el presidente nacional de Morena, Mario Delgado.

El 27 de febrero de 2011 cayó en manos de la justicia un sujeto acusado, entre otras cosas, de ser operador financiero de una organización criminal y estar vinculado con uno de los jefes regionales de ese grupo.

El hermano de dicho sujeto lleva hoy las finanzas y las relaciones públicas de Gallardo Cardona.

En los días anteriores al pasado proceso electoral, se documentó que hombres armados procedentes de Tamaulipas habían ingresado al estado. Según documentos de impugnación elaborados por distintos partidos, en la pasada elección, en alrededor de 600 casillas instaladas en San Luis Potosí se “plantaron” presidentes de casilla y se falsificaron actas. La coalición PRI-PAN-PRD ha exigido la anulación de esos comicios.

Ahí también operó el narco de manera organizada.

VII

Memorial de Víctimas

Luis Roberto Don Félix, candidato independiente a regidor en el municipio de Tecate, Baja California, fue asesinado a sangre fría el 8 de abril de 2021. Cuatro hombres lo ejecutaron a sangre fría cuando se encontraba en su vehículo Ford Explorer. Se convirtió en el segundo candidato a un puesto de elección popular asesinado en Baja California (el primero fue el candidato presidencial Luis Donaldo Colosio, en 1994).

Alfonso Zacarías Rodríguez, regidor sin partido en la ciudad de Tecate, fue asesinado el 3 de febrero a unos pasos de la presidencia municipal. Era regidor y presidente de la comisión de seguridad del cabildo. Regresaba de un acto de la alcaldesa de Morena Zulema Adams. Un hombre le disparó tres veces, frente a su mujer y otros miembros de su familia. El responsable huyó en una camioneta que lo aguardaba. No hubo detenidos. Las cámaras del C4 carecen de alcance en esa zona.

El semanario *Zeta* reveló que Zacarías era investigado por tener presuntas relaciones con una célula criminal.

Cipriano Villanueva Ovando, candidato a la primera regiduría de Acapetahua, Chiapas. El 28 de mayo encontraron su cadáver en una carretera cercana al municipio. Estaba recostado sobre un muro de contención. Ahí había cuatro casquillos de .9 milímetros.

Bernardino Sánchez López, ex comisionado del ejido Arellano Buenavista y militante del PRD. Traslataba paquetería electoral rumbo a Soconusco y Monte Olivo en compañía de su yerno, **Héctor López**, del agente municipal **Ramiro Díaz Díaz**, y de dos sus hijos, **Moisés Sánchez Sánchez** y **Elsa Sánchez Sánchez**.

Un comando los interceptó el 5 de junio a la altura del cruce La Cumbre. El ataque provocó que la camioneta se precipitara a un barranco. Las cinco personas perdieron la vida. Un menor de 16 años, que sobrevivió, contó lo sucedido.

De acuerdo con el sobreviviente, uno de los miembros les gritó que “esto les había pasado por no cumplir las órdenes de Enoc Díaz Pérez”, el candidato a la presidencia municipal por el Partido Encuentro Social, PES.

Carlos Ignacio Beltrán Bencomo, presidente perredista de Temosáchic, Chihuahua. El 28 de septiembre de 2020 un comando lo priva de la libertad. Las primeras investigaciones revelan que él y otro hombre fueron “levantados” por un comando la tarde-noche de ese día, cuando se salían de la presidencia municipal de aquel municipio serrano.

El cuerpo del edil fue localizado, cubierto con una cobija y una bolsa de plástico en la cabeza, en una carretera del municipio de Bocoyna. Le habían dado un tiro en la cabeza.

El asesinato ocurre cuando los grupos políticos comienzan a moverse de cara a los comicios del año siguiente. La zona donde ocurre el crimen, al norte de Chihuahua, ha estado desde hace años bajo asedio de grupos criminales.

La influencia de estos grupos ha convertido Bachíniva, Matachía, Tomósachi, Namiquipa, Gómez Farías, Madera, Ignacio Zaragoza, Buenaventura, Galeana, Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes y Janos en una de las zonas donde más hechos violentos se registran.

Yuriel Armando González Lara. Acribillado en un callejón, a un costado de las oficinas del Comité Municipal del PRI en Nuevo Casas Grandes. Era precandidato a la alcaldía por ese partido. La policía aseguró más tarde casquillos percutidos de los calibres .223 y 7.62: los favoritos del crimen organizado. González Lara se había desempeñado como director de Seguridad Pública. Unos días antes, había sostenido una conversación con el líder estatal del PRI: “Le pregunté cómo se sentía, cómo iban las cosas, y en ningún momento me refirió que existiera alguna circunstancia de amenaza, de señalamiento de riesgo” aseguró este.

Omar V. G. y Armando V.G. Fueron acribillados frente a 800 personas, pasadas las elecciones, el día 28 de junio, mientras se realizaba el proceso para designar al nuevo comisario ejidal de la comunidad de Atascaderos, en Guadalupe y Calvo. La comunidad estaba entregada al conteo de votos cuando varios sujetos arribaron al lugar y dispararon contra ellos. Uno de los pobladores declaró que en Guadalupe y Calvo, el crimen organizado “

Héctor Pérez Olguín. Candidato del PAN a la alcaldía de Tlahuelilpan, Hidalgo. El 7 de octubre de 2020, “haciendo campaña con unos vecinos”, según declaró, el candidato fue agredido desde un vehículo en movimiento en el que viajaban varios sujetos. Los ciudadanos y su equipo de campaña se lanzaron al suelo.

El hecho ocurrió en una región azotada por grupos criminales que buscan el control del robo y la venta de hidrocarburos.

Salvador Jiménez Calzadilla. Candidato del PRI a la alcaldía de Tepejí del Río, Hidalgo. El 7 de octubre de 2020 la casa de sus padres, en la colonia Noxongo, fue rafagueada desde un auto.

Manuel Aguilar García. Alcalde de Zapotlán de Juárez, Hidalgo. Lo asesinaron el 10 de junio de 2021, a las puertas de su domicilio, en la zona metropolitana de Pachuca. Dos tripulantes de una motocicleta lo estaban esperando. Recibió dos impactos de bala. Acababa de tomar protesta en diciembre de 2020, tras ganar las elecciones que se celebraron el 18 de octubre de ese año.

En la zona donde ocurrió el crimen opera un grupo criminal dedicado al robo de hidrocarburos, el tráfico de drogas y el secuestro.

Carlos Alfredo Sevilla Cuevas. Alcalde del municipio de Casimiro Castillo, Jalisco, que buscaba reelegirse por Movimiento Ciudadano. Fue visto por última vez la mañana del 10 de marzo de 2021. Según el diario *Los Ángeles Times* (nota de J. Jesús Lemus publicada el 24 de mayo de 2021) el caso de Sevilla Cuevas es “uno de los más emblemáticos” pues “revela la autoridad tácita que ha asumido la delincuencia en términos políticos”.

El alcalde solicitó la autorización del cártel para reelegirse. El líder de dicho cártel le ordenó, afirma el autor del reportaje, que se retirara del proceso, “porque no convenía a sus intereses”. Sevilla Cuevas desoyó la orden.

Un día después de su desaparición, la fiscalía estatal tuvo conocimiento de que había un vehículo desbarrancado en la carretera que lleva a Autlán. Ahí encontraron el cuerpo sin vida del candidato.

Álvaro Madera López. Ex alcalde priista de Mezquitic, Jalisco. Desapareció el 4 de febrero de 2021 luego de asistir a una reunión política. Intentaba reelegirse

como presidente municipal. Según la Fiscalía de Jalisco, los testigos que vieron a Madera por última vez sostienen que fue interceptado por uniformados.

Quienes se lo llevaron fueron insistentes en cobrar el rescate, “pero solo era una coartada para desviar la atención de la investigación”, sostuvo la fiscalía.

Un mes después, autoridades del estado aprehendieron a cinco policías municipales, entre ellos, al comisario de la localidad. De acuerdo con la investigación, los agentes secuestraron y privaron de la vida al ex alcalde.

El periódico *El Occidental* reveló que los agentes seguían órdenes de uno de los cárteles.

Analuci Martínez Saldivar. Ex regidora de Cuquio, Jalisco. Asesinada en un ataque directo en Zapopan, el 3 de marzo de 2021.

Hugo Villavicencio Gallardo, aspirante independiente a la alcaldía de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. Fue hallado en su domicilio con un disparo en la cabeza y una pistola cerca de su cuerpo. Sus hijas afirman que la prueba de absorción anatómica de ambas manos salió negativa, y que se trató de un asesinato.

Juan Jaramillo Frikas, ex regidor y ex diputado asesinado a balazos en Ocotepéc, Morelos, el 30 de septiembre de 2020. El fundador de uno de los grupos priistas más poderosos del estado fue hallado todavía con vida dentro de su automóvil, con lesiones de bala en distintas partes del cuerpo. Había externado que buscaría competir por una diputación federal en el proceso de 2021.

Luis Javier Peralta González. Su asesinato ocurrió en Huitzilac, Morelos, el 28 de noviembre de 2020. Había sido regidor y ex ayudante municipal de extracción perredista. La noche de su muerte se reportaron disparos en el poblado de Tres Marías. El cuerpo hallado por la policía carecía ya de signos vitales. Peralta pretendía formar parte de la planilla municipal de ese partido

Napoleón Espín Palacios. El 27 de noviembre de 2020, el excandidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Puente de Ixtla fue atacado a tiros en el municipio de Jojutla. Espín había denunciado un intento de secuestro. Murió a consecuencia de los disparos.

Javier Estrada Sánchez. Candidato a diputado local por el Partido Verde. A la salida de un restaurante, el 15 de mayo de 2021, un hombre sacó un arma e intentó abrir fuego contra él. Al momento de la detonación, la pistola se encasquilló. El sicario logró darse a la fuga.

Milton Martínez. Coordinador de campaña de Ignacio Flores, candidato a la gubernatura de Nayarit por Movimiento Ciudadano. El 18 mayo de 2021, 12 hombres armados los extrajeron de su domicilio y los trasladaron a Tepic: fueron torturados física y psicológicamente. Los encontraron varias horas más tarde, en muy malas condiciones, en la zona del Armadillo, en Tepic. La dirigencia estatal de su partido señaló: “Están golpeados, traen mordeduras de perros. Lo hicieron para torturarlos”.

Ivonne Gallegos Carreño. Candidata de la coalición PRI-PAN-PRD a la alcaldía de Ocotlán de Morelos, Oaxaca, fue atacada en una carretera mientras conducía su vehículo. Había ocupado varios cargos y era colaboradora de la activista indígena Eufrosina Cruz. Su esposo había muerto seis años atrás, cuando ella era directora del Instituto Estatal de Capacitación para el Trabajo, a manos de hombres que recibieron 50 mil pesos por asesinarlo.

Jaime Jiménez Ruiz. El 1º de abril 2021 fue asesinado este ambientalista que se oponía a la construcción de proyectos hidroeléctricos en Río Verde, Oaxaca, y había expresado su interés en competir para el cargo de regidor. Las autoridades no ofrecieron detalles sobre su muerte.

Leobardo Ramos Lázaro. Presidente municipal de Movimiento Ciudadano en Santa María Chahuites, Oaxaca. Lo ejecutaron en un ambiente caldeado, tres meses antes del inicio de las campañas para elegir a 153 presidentes municipales en el estado. Como en muchos otros casos, los asesinos esperaron el momento en que subiera a su camioneta, para atacarlo. El diputado federal del Partido del Trabajo, PT, Gerardo Fernández Noroña, durante una gira por el municipio, lo acusó de corrupto, violento y vengativo: “Hay que apretarle al alcalde, hay que apretarle”, había dicho.

Rubero Suárez. Un día antes de la jornada electoral del 6 de junio, este candidato de Fuerza Social por México a la alcaldía de Izúcar de Matamoros, Puebla, así como su equipo, fueron atacados a tiros en un tramo de la carretera a San Juan Epatlán. Los tripulantes de la camioneta en que viajaba Suárez resultaron heridos. En el vehículo se hallaron al menos cuatro impactos de bala.

Flor de María Ballina Sánchez. Candidata suplente a la presidencia municipal de Isla Mujeres por el partido Redes Sociales Progresistas. Un comando la ejecutó en un bar, mientras departía al lado de su esposo.

Abel Murrieta. Candidato a la presidencia municipal de Cajeme, Sonora, por Movimiento Ciudadano. Fue asesinado el 14 de mayo de 2021. En los 20 días que duró su campaña fue amenazado tres veces, por ser considerado un riesgo para sus intereses en el municipio.

Murrieta había sido durante muchos años procurador de justicia de Sonora. En el momento de su ejecución, promovía su candidatura a la alcaldía en las calles de Cajeme: un hombre que iba a pie y rondaba esas calles desde hacía un rato, le disparó en diez ocasiones.

Horas antes, Murrieta se había comprometido en su página de Facebook a perseguir “políticos corruptos que dejan impunes a quienes arremeten contra los ciudadanos”.

El candidato de MC a la gubernatura de Sonora, Eduardo Bours señaló que el crimen lo había cometido “la gente que sabe que puede hacer y hacer deshacer a la hora que se le de la gana”.

Tres semanas después de la elección, Bours declinó su candidatura. Escribió que el asesinato de Murrieta “lamentablemente no fue un hecho aislado, es la grave consecuencia de la incontrolable violencia e impunidad que está devastando al país”.

Francisco Gerardo Rocha Chávez. Candidato a diputado por el Partido Verde Ecologista Mexicano en Ciudad Victoria, Tamaulipas. Rocha Chávez, exfutbolista del equipo Correcaminos y activista social, fue asesinado de tres disparos, la madrugada del 24 de abril, en su propio domicilio.

Según nota del diario *Los Angeles Times* (24 de mayo de 2021) su candidatura había sido rechazada por un grupo criminal.

Jesús Galván García. Candidato del PRI a la alcaldía de San Fernando, Tamaulipas. El 26 de mayo, él y su equipo de campaña fueron atacados a tiros, primero en una brecha, por los ocupantes de una camioneta tipo Tahoe; más tarde en el ejido Francisco Villa, ubicado en la zona norte del estado.

Florisel Ríos Delfín. Presidenta municipal del PRD en Jamapa, Veracruz. Hombres armados la extrajeron de su propia casa el 11 de noviembre de 2020. Su cadáver apareció en la localidad de Ixcóatl, en el municipio de Medellín de Bravo. Un audio dado a conocer por el periódico *Reforma* revela que la alcaldesa había solicitado a la Secretaría de Gobierno de Veracruz apoyo para ella y para su familia. Su marido—director del DIF local-- había sido acusado de peculado y abuso de autoridad. Un comandante de la policía de Jamapa, interrogado en un video por sicarios del crimen organizado, la acusó de haber ordenado secuestros y asesinatos, en complicidad con la Fuerza Civil.

IX

Numeralia

7 de septiembre de 2020 – 6 de junio de 2021

Fuente: Etellekt

Se cometieron en el periodo 1066 delitos y agresiones.

Comandos armados realizaron el 24 por ciento de estos delitos, contra políticos y electores.

En 102 homicidios dolosos y 48 homicidios en grado de tentativa cometidos contra políticos y aspirantes, la participación de comandos armados como autores materiales alcanzó el 66 por ciento del total.

En 397 delitos no fue posible identificar a los agresores.

63 por ciento de estos delitos corresponden a amenazas a políticos y candidatos, las cuales fueron emitidas de manera anónima.

La violencia contra aspirantes y candidatos sumó un total de 693 víctimas, lo que representa un incremento de 68 por ciento con relación a las 412 víctimas contabilizadas en el proceso 2017-2018.

La violencia abarcó 570 municipios de los 32 estados: 29 capitales incluidas.

El total de agresiones creció 38 por ciento con respecto al proceso electoral de 2017-2018 (774).

De los 102 políticos que perdieron la vida, 36 de ellos aspiraban a cargos de elección.

31 buscaban puestos a nivel municipal.

90 por ciento eran opositores a los alcaldes que gobiernan los municipios donde ocurrieron los hechos.

108 servidores públicos sin militancia partidista o aspiraciones políticas fueron asesinados.

Durante el proceso se denunciaron 339 amenazas.

141 infracciones contra la dignidad.

89 ataques contra colaboradores de actores políticos, de los cuales 14 perdieron la vida.

71 daños a la propiedad.

65 robos con o sin violencia.

48 homicidios en grado de tentativa.

47 atentados contra familiares, que dejaron 41 víctimas mortales.

47 privaciones ilegales de la libertad.

43 lesiones.

23 intimidaciones (realizadas por servidores públicos).

18 tentativas de privación ilegal de la libertad.

11 despojos de oficinas.

112 agresiones contra oficinas partidistas, militantes y grupos de electores en centros de votación.

Durante los seis días previos a la elección se perpetró el 20 por ciento de los delitos totales.

Durante los primeros días de junio de 2021 hubo 35 agresiones diarias.

La violencia abarcó 30 por ciento más municipios que en 2018.

Las amenazas se convirtieron en el delito con mayor incidencia contra políticos y candidatos (correspondieron al 32 por ciento del total).

24 por ciento de las amenazas se difundieron en redes sociales.

5 por ciento de esas amenazas fueron denunciadas por las víctimas como provenientes de la delincuencia organizada.

El 6 de junio aún permanecían secuestrados los alcaldes de Mexquitic, Jalisco, y Uruapan, Michoacán.

Veracruz registró un incremento de 280 por ciento de los delitos en comparación con los cometidos durante el proceso electoral de 2017-2018.

De las 32 entidades, 24 tuvieron aumentos en la incidencia delictiva contra políticos.

Solo el día de la jornada electoral se registraron 93 delitos o agresiones contra políticos y electores.

Durante el pasado proceso, las agresiones ocurrieron con mayor impunidad, y sin dejar rastro, principalmente a través de amenazas a políticos y candidatos emitidas de manera anónima.

X

Conclusiones

La Carta Democrática Interamericana fue adoptada por aclamación en una Asamblea General extraordinaria de la Organización de los Estados Americanos celebrada en Lima el 11 de septiembre de 2001.

Es reconocida como uno de los instrumentos interamericanos más completos, promulgado para la promoción y fortalecimiento de los principios, prácticas y cultura democráticas entre los Estados de las Américas.

La Carta está dividida en seis capítulos: I) La democracia y el Sistema Interamericano, II) La democracia y los Derechos Humanos, III) Democracia, desarrollo integral y combate a la pobreza, IV) Fortalecimiento y preservación de la institucionalidad democrática, V) La democracia y las misiones de observación electoral, VI) Promoción de la cultura democrática.

A raíz de lo ocurrido en México durante el proceso electoral de 2021, conviene destacar algunos artículos esenciales contenidos en la Carta:

Del capítulo I, La democracia y el Sistema Interamericano:

Artículo 1. Los pueblos de América tienen derecho a la democracia y sus gobiernos la obligación de promoverla y defenderla.

La democracia es esencial para el desarrollo social, político y económico de los pueblos de las Américas.

Artículo 3. Son elementos esenciales de la democracia representativa, entre otros, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al estado de derecho; la celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo; el régimen plural de partidos y organizaciones políticas; y la separación e independencia de los poderes públicos.

Artículo 4. Son componentes fundamentales del ejercicio de la democracia la transparencia de las actividades gubernamentales, la probidad, la responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública, el respeto por los derechos sociales y la libertad de expresión y de prensa. La subordinación constitucional de todas las instituciones del Estado a la autoridad civil legalmente constituida y el respeto al estado de derecho de todas las entidades y sectores de la sociedad son igualmente fundamentales para la democracia.

Artículo 5. El fortalecimiento de los partidos y de otras organizaciones políticas es prioritario para la democracia. Se deberá prestar atención especial a la problemática derivada de los altos costos de las campañas electorales y al establecimiento de un régimen equilibrado y transparente de financiación de sus actividades.

Del capítulo II, La democracia y los derechos humanos:

Artículo 6. La participación de la ciudadanía en las decisiones relativas a su propio desarrollo es un derecho y una responsabilidad. Es también una condición necesaria para el pleno y efectivo ejercicio de la democracia. Promover y fomentar diversas formas de participación fortalece la democracia. II La democracia y los derechos humanos.

Artículo 7. La democracia es indispensable para el ejercicio efectivo de las libertades fundamentales y los derechos humanos, en su carácter universal, indivisible e interdependiente, consagrados en las respectivas constituciones de los Estados y en los instrumentos interamericanos e internacionales de derechos humanos.

Artículo 8. Cualquier persona o grupo de personas que consideren que sus derechos humanos han sido violados pueden interponer denuncias o peticiones ante el sistema interamericano de promoción y protección de los derechos humanos conforme a los procedimientos establecidos en el mismo. Los Estados Miembros reafirman su intención de fortalecer el sistema interamericano de protección de los derechos humanos para la consolidación de la democracia en el Hemisferio.

Artículo 9. La eliminación de toda forma de discriminación, especialmente la discriminación de género, étnica y racial, y de las diversas formas de intolerancia, así como la promoción y protección de los derechos humanos de los pueblos

indígenas y los migrantes y el respeto a la diversidad étnica, cultural y religiosa en las Américas, contribuyen al fortalecimiento de la democracia y la participación ciudadana.

Del capítulo IV, Fortalecimiento y preservación de la institucionalidad democrática:

Artículo 18. Cuando en un Estado Miembro se produzcan situaciones que pudieran afectar el desarrollo del proceso político institucional democrático o el legítimo ejercicio del poder, el Secretario General o el Consejo Permanente podrá, con el consentimiento previo del gobierno afectado, disponer visitas y otras gestiones con la finalidad de hacer un análisis de la situación. El Secretario General elevará un informe al Consejo Permanente, y éste realizará una apreciación colectiva de la situación y, en caso necesario, podrá adoptar decisiones dirigidas a la preservación de la institucionalidad democrática y su fortalecimiento.

Durante las pasadas elecciones, todos estos principios contenidos en la Carta Democrática Interamericana fueron arrollados. Todo lo que contenían se perdió en México durante las elecciones más violentas que este país ha vivido a lo largo de su historia.

A resultas de ese proceso teñido de sangre y de violencia, regiones enteras del país quedaron bajo el control del crimen organizado.

A pesar de lo aquí expuesto, el lunes 7 de junio, la mañana siguiente de la jornada electoral, durante su conferencia de prensa, el Presidente López Obrador señaló que “La gente se portó muy bien, los que pertenecen a la delincuencia organizada en general bien, muy pocos actos de violencia de estos grupos...”.

Los partidos de la coalición opositora, integrada por el PRI, el PAN y el PRD, extienden esta todavía incompleta relación de hechos, a la espera de que su denuncia ayude a acercar a México a la normalidad democrática.



EL COLEGIO
DE MÉXICO



El Colegio es
conocimiento
ciencia y cultura

ODIO Y CIVILIDAD EN TWITTER

Las elecciones en el Estado de México 2023



SEMINARIO
SOBRE VIOLENCIA Y PAZ

laboratorio
de odio y concordia.